

ПАЛЕОПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОИСТОРИЯ

УДК 94

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

ПСИХОИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ (1917-1922 ГГ.), ОЧЕРК ТРЕТИЙ: «КРАСНЫЙ» И «БЕЛЫЙ» ТЕРРОР

В третьем очерке автор затрагивает и пытается осмыслить в самом первом приближении феномен «красного» и «белого» террора, проявившийся особо жестоко в годы Гражданской войны, сыгравший решающую роль в победе «красных» и определивший жизнь страны на несколько последующих десятилетий.

Ключевые слова: Гражданская война в России, «красный» террор, «белый» террор, революция, психоистория.

Продолжая тему психоисторического осмысления, реконструкции и ретроспективного анализа событий Гражданской войны в России в 1917-1922 гг. (Начало см. [3, 4]), в третьем очерке мы затронем и попытаемся осмыслить в самом первом приближении феномен «красного» и «белого» террора, проявившийся особо жестоко в годы Гражданской войны, сыгравший решающую роль в победе «красных» и определивший жизнь страны на несколько последующих десятилетий.

Феномен террора, как психоисторическое явление, имеет свои древние корни и почти всегда сопровождает войну, особенно если это война гражданская. Как писал выдающийся психоаналитик и философ Э.Фромм в своей работе «Анатомия человеческой деструктивности»: «Ни одна война не вызывает больше ненависти и жестокости, чем гражданская, в которой стороны особенно хорошо знают друг друга». [19]

Четыре года Первой мировой войны произвели в России серьезную переоценку всех ценностей, а в значительных слоях населения привели к серьезному изменению сознания и ужесточению нравов. В руки этих агрессивных слоев населения попало большое число оружия. Революции февраля и октября 1917 года «разорвали» гражданское общество в России на много неравных частей. Резко возросла криминогенность на всей территории

бывшей Российской империи, в обилии плодились вооруженные отряды и банды – генезис этого явления – революционной криминализации общества и её дальнейшей эволюции в течение пяти последующих лет Гражданской войны (в отдельных случаях и гораздо дольше: например, банда подпоручика Г. Кочкина в Иркутской губернии прекратила свое существование только в июле 1929) – явно недостаточно осмыслен в отечественной историографии. Хотя имеется немало довольно интересных опытов осмысления. В качестве примера, приведем две разномасштабные (по глубине и охвату исторических событий) работы. Хипхенов Г.И. в работе «Правда и «кривда» о красных отрядах...» [20] задался целью произвести оценку места и роли в установлении Советской власти деструктивных групп: анархистов, уголовных и военнопленных – надо сказать, это пока мало кому удалось в серьезной степени. Второй пример: монография Новикова П.А. «Гражданская война в Восточной Сибири» [13] (которую мы уже упоминали во втором очерке) – привлекает разнообразием источников и обилием действующих лиц, попыткой реконструкции логики развития событий и прослеживанием мотивов отдельных исторических лиц и отдельных групп населения, задает определенные векторы последующих аналитических и реконструктивных исследований. Хотя, как мы говорили ранее, не лишена своеобразных предпочтений в изображении отдельных исторических персон.

Мысль о том, что и у «красных» и у «белых» были свои герои и свои негодяи – она совсем не потеряла актуальности в историческом исследовании. А для понимания психоисторических движущих сил истории – она является во многом определяющей. [11, 12, 14]

Террор, проявившийся в ходе гражданской войны 1917-1922 гг. – был жесток и многолик. И, естественно, появился не на «пустом месте». Помимо более ранних исторических корней, которые требуют особых «археологических изысканий» - на поверхности эволюции террора в России во второй половине XIX в. и особенно в начале XX в., революционный террор «культивировался» и возрастал несколько десятилетий. За ним

взрастал, как ответный, террор государственный, наиболее масштабно проявившийся в годы революционных событий 1905-1907 гг. Один из примеров – Карательные экспедиции в Сибири в 1905-1906 гг. [9]

Истоки и эволюция террора в России – это тема для серьезных многолетних системных исследований: нет еще однозначных ответов на вопросы – кто его привнес в российскую реальность XIX века, кто способствовал дальнейшему развитию, кто обеспечивал финансовую «подпитку» террористических организаций и лиц [10].

«Красному» и «белому» террору посвящено значительное число работ отечественных и зарубежных историков. Много фактического материала, много статистики и предостаточно разнообразных субъективных рассуждений [13, 16, 18 и др.].

Мы согласимся с одной из распространенных (после 1991 г.) точек зрения, что «красный террор носил идейно целенаправленный, «нерассуждающий» характер, тогда как в «белом» терроре было слишком много элементов интеллигентской рефлексии и бессильной истероидности» [2].

По нашему субъективному мнению, революционный террор – это разновидность террора религиозного. Собственно, революция всегда несет в себе «кардинальную ересь» по отношению к устоявшемуся государственному строю и к устоявшейся или господствующей религии. Фанатизм религиозный и фанатизм революционный, как говорил поэт в начале XX века, «братья-близнецы». Поэтому в терроре времен Гражданской войны в немалой степени господствовали два мотива: идеологический и этнический, не считая многообразного психологического мотива, проявлявшегося часто спонтанно, в результате сложившихся обстоятельств и условий, как например, беззащитность населения, возрастание злобы из-за колоссальных потерь и мн. др.

Есть мнение, что в годы Гражданской войны на территории Украины доминировал этнический террор, и погромы еврейского населения

осуществляли «белые», «красные», «зеленые» и просто местные крестьяне. Причем, по мнению отдельных авторов [17] 50% погромов приписывают Белой Добровольческой армии, говоря о том, что у «красных» была лучшая дисциплина. О том, какая дисциплина была у «красных» на Украине хорошо описано в романе И. Бабеля «Конармия», за что впоследствии писателя подвергли жестокой критике «красные» командиры. Есть и другое мнение: «на деле «вымысел» Бабеля был лишь бледной тенью погромов и преступлений, сопровождавших путь Конармии в 1920 году» [1].

П. Гришанин в работе «Проблемы понимания феномена Гражданской войны в России» [5] выражает близкую нам мысль: «Познание прошлого – это ни что иное, как процедура его реконструкции, воссоздания». Объясняя причины Гражданской войны именно как национальной катастрофы русского народа, П. Гришанин считает, что «литературные произведения (романы, повести, рассказы) современников и участников политического противостояния более ярко отражают атмосферу социокультурного кризиса, состояние психологического надлома, переживаемого человеком в условиях политического и социально-экономического надлома России 1917-1920 гг.».

К этому хотелось бы добавить, что первый советский роман о гражданской войне Зазубрина В.Я. «Два мира» [7], написанный и изданный в 1921 году – в максимальной степени соответствует вышеописанной характеристике. Написанная позднее повесть «Щепка» [6] Зазубрина, где один из главных героев - председатель ГубЧК Срубков – вообще поражает провидческим писательским талантом. Достаточно сравнить две исторические работы, вышедшие в разное время на тему деятельности ВЧК и осуществления ленинско-сталинской политики «красного» террора: 1. «Из истории ВЧК 1917-1921 гг. (сборник документов) (1958) [8] и 2. «Обыкновенный террор: политика сталинизма в Сибири» [15] (2012) – мы просто поразимся провидческому дару Зазубрина, на два десятилетия вперед предсказавшего судьбу собственную и судьбу многих других участников Гражданской войны.

Вполне научно и целесообразно считать «красный» и «белый» террор 20-30-х годов продолжением Гражданской войны. Есть такая мысль, что Гражданскую войну необходимо считать завершившейся только 22 июня 1941 года. Вполне логичная версия, требующая самого серьезного исследования. По нашему субъективному мнению, с точки зрения психоистории, Гражданская война 1917-1922 гг. и по сей день продолжается в умах, поведении, психологических привычках и психотипических реакциях населения современной России. Но это уже тема для другого исследования, основанного на парадигме глубинного социального психоанализа.

Наследие революционного, государственного, этнического и религиозного террора XIX века и первой половины XX века исследовано и осмысленно совершенно недостаточно. Более того, оно вовсе не изжито, а вполне себе уютно дремлет (не исключено, что и осознанно культивируется) в отдельных нишах нашего государства и общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабель И.Э. Конармия. – Киев: Днипро, 1989. – 349 с.
2. Булдаков В.П. Гражданская война и проза 1920-х годов // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. №5 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-i-proza-1920-h-godov> (дата обращения: 15.01.2019).
3. Винобер А.В. Психоистория Гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Очерк первый / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы. 2018. - 1. - С. 37-44
4. Винобер А.В. Психоистория Гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Очерк второй / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы. 2018. - 2. - С. 20-26
5. Гришанин П.И. Проблемы понимания феномена Гражданской войны в России в оценочных характеристиках современников // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №47. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ponimaniya-fenomena-grazhdanskoj-voyny-v-rossii-v-otsenochnyh-harakteristikah-sovremennikov> (дата обращения: 15.01.2019).
6. Зазубрин В.Я. Щепка: повесть / Проза 1920-1940-х годов. – М.: Слово/Slovo, 2001. – С. 359-412
7. Зазубрин, В. Я.. Два мира : роман. - Красноярск : Книжное изд-во, 1983. - 304 с.
8. Из истории ВЧК 1917-1921 гг.: сборник документов. 1958. – 511 с.

9. Максаков В. Карательные экспедиции в Сибири в 1905-1906 гг. Документы и материалы / Подготовил к печати В. Максаков. – М.-Л.: Соцэкгиз, 1932. – 463 с.
10. Маньков А.В. К вопросу об истории терроризма: истоки, становление и эволюция в России // Вестник ЧГУ. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istorii-terrorizma-istoki-stanovlenie-i-evolyutsiya-v-rossii> (дата обращения: 15.01.2019).
11. Михайлов И.В. Начало и причины эскалации Гражданской войны в современной российской историографии // Вестник МГИМО. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachalo-i-prichiny-eskalatsii-grazhdanskoj-voyny-v-sovremennoj-rossijskoj-istoriografii> (дата обращения: 15.01.2019).
12. Михайлов И.В. От революции к гражданской войне: парадоксы прошлого и современного восприятия // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2007. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-revoljutsii-k-grazhdanskoj-vojne-paradoksy-proshlogo-i-sovremenno-go-vo-spriyatija> (дата обращения: 15.01.2019).
13. Новиков П.А. Гражданская война в Восточной Сибири. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. – 415 с.
14. Новиков П.А. Изменчивые мотивы людей: Восточная Сибирь в Гражданской войне // Вестник Евразии. 2002. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenchivye-motivy-lyudej-vostochnaya-sibir-v-grazhdanskoj-vojne> (дата обращения: 15.01.2019).
15. Папков С.А. Обыкновенный террор. Политика сталинизма в Сибири. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 440 с.
16. Плюйко Д.В. «Белый» террор как основная форма социального противостояния на территории Сибири в трудах первых советских историков гражданской войны // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/belyj-terror-kak-osnovnaya-forma-sotsialnogo-protivostoyaniya-na-territorii-sibiri-v-trudah-pervyh-sovetskih-istorikov-grazhdanskoj-voyny> (дата обращения: 15.01.2019).
17. Погромы в российской истории Нового времени (1881-1921) / Пер. с англ. – М.: Книжники, 2016. – 400 с. (История евреев).
18. Санин А.В. О предпосылках и особенностях красного террора на Урале в годы Гражданской войны: некоторые размышления // Известия АлтГУ. 2009. №4-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-predposylkah-i-osobennostyah-krasnogo-terrora-na-urale-v-gody-grazhdanskoj-voyny-nekotorye-razmyshleniya> (дата обращения: 15.01.2019).
19. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. Пер. с нем. – М.: Аст, 2007. – 621 с.
20. Хипхенов Г.И. Правда и «Кривда» о красных отрядах. Из военно-политической истории периода «Первой советской власти» в Восточной Сибири (1917-1918 гг.) // Известия Лаборатории древних технологий. 2017. №4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravda-i-krivda-o-krasnyh-otryadah>

otryadah-iz-voenno-politicheskoy-istorii-perioda-pervoy-sovetskoj-vlasti-v-vostochnoy-sibiri-1917-1918-gg (дата обращения: 15.01.2019).

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

**PSYCHOHISTORY CIVIL WAR IN RUSSIA (1917-1922 YY.). THE THIRD
ESSAY: «RED» AND «WHITE» TERROR**

In the third essay, the author touches upon and tries to comprehend, in the very first approximation, the phenomenon of «red» and «white» terror, which appeared especially cruel during the Civil War, played a decisive role in the victory of the «red» and determined the life of the country for several subsequent decades.

Keywords: civil war in Russia, «red» terror, «white» terror, revolution, psychohistory.

Поступила в редакцию 19 января 2019