

УДК 911.3:312 (571.5)

СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРИЧИНЫ ТОРМОЖЕНИЯ

А.В. Винобер, Е.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

Цель исследования - изучение причин торможения развития сельского туризма в районах Иркутской области. В рамках маркетингового исследования в течение апреля-ноября 2019 года в адрес администраций районов были отправлены коммерческие предложения по проведению исследования «Оценка туристско-рекреационного потенциала района и условий развития сельского туризма». Основными причинами неосвоения потенциала сельского туризма являются: психологическая, организационно-управленческая и информационная.

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, туристско-рекреационный потенциал, туристские ресурсы, сельские территории, маркетинговое исследование, коммерческое предложение

RURAL TOURISM IN IRKUTSK REGION: CAUSES OF INHIBITION

A.V. Vinober, E.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and
Development Fund, Irkutsk, Russia

The purpose of the study is to study the causes of inhibition of rural tourism development in the Irkutsk region. As part of the marketing research, during April-November 2019, commercial proposals for the study "Assessment of the tourist and recreational potential of the district and the conditions for the development of rural tourism" were sent to the administrations of the districts. The main reasons for the failure to develop the potential of rural tourism are: psychological, organizational, managerial and information.

Key words: rural tourism, agro-tourism, tourist and recreational potential, tourist resources, rural areas, marketing research, commercial offer

Введение.

Россия обладает богатейшим потенциалом для развития сельского туризма. До настоящего времени этот потенциал используется фрагментарно или точно, несмотря на принятие всевозможных решений и многочисленные декларации, рассчитанные на производство впечатления на мирных российских обывателей.

Реализация потенциала сельского туризма обеспечивает диверсификацию хозяйственной структуры сельской местности, повышает занятость населения, служит важным источником дохода [8, 18, 22].

Для целей развития сельского туризма необходимо оценить ресурсы каждого региона и отразить ресурсы, объекты, маршруты и проч. в виде кадастров, либо целевых программ развития (или модных ныне «дорожных карт», которые ранее назывались «сетевыми графиками реализации проекта»).

Сформированная жизнеспособная система сельского туризма России могла бы приносить (по самым умеренным оценкам) от 30 до 50 млрд. рублей дохода, без учета мультипликативного эффекта и быстрого оборота капитала, а также комплексного влияния на устойчивое развитие сельских поселений и целых районов.

Так как часто присутствует смешение понятий «сельский туризм» и «агротуризм» даже среди работников агентств по туризму и министерств сельского хозяйства, мы поясняем, что сельский туризм – более широкое и объемное понятие. Это всё туристское и рекреационное, что происходит в сельской местности с преимущественным размещением туристов в гостевых домах, турбазах, гостиницах, на фермах, расположенных в сельской местности. Агротуризм – это более частная форма сельского туризма, основанная на комплексном туристическом продукте, создаваемом на стыке двух отраслей: сельское хозяйство и туризм. Например, проживание на ферме и участие в сельскохозяйственных работах.

В исследовании «Текущего состояния сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив развития (2019)», выполненном АНО «Агентство развития сельских инициатив», отмечается, что развивают сельский туризм 61 из 85 субъектов Российской Федерации. Сельскую

местность посещают 8 млн. туристов (это 22% от внутреннего туризма). Собственно агротуризм составляет 6% от всего потока сельского туризма. Гостевыми домами управляют 40% местных жителей и 60% приезжих (из них, местных и приезжих, 50% - семейный бизнес, 40% - женщины и 10% - мужчины являются владельцами гостевых домов и организаторами сельского туризма). Из общего числа собственников гостевых домов 25% работают легально, и 75% - полулегально и «в тени». Главы муниципальных образований информацию о сельском туризме получают, в основном, из СМИ. Из семинаров по туризму получают информацию о технологии и организации сельского туризма примерно в 20 раз меньше, чем из СМИ. Основной проблемой сельского туризма респонденты называют нехватку подготовленных кадров (отметили 67% опрошенных) [17].

Целью нашего исследования является изучение причин торможения развития сельского туризма в районах Иркутской области, не прилегающих к озеру Байкал, так как в прибайкальских районах (Ольхонский, Иркутский, Слюдянский) сельский туризм развивается успешно (а иногда, по нашему мнению, чересчур избыточно). Но сельским туризмом туризм в прибайкальских районах можно назвать с определенной долей оговорки – туристы едут на Байкал и ради Байкала, поэтому мы предпочитаем называть этот туризм байкальским [1, 2, 12, 13].

В предыдущей нашей статье [12] мы отмечали, что основными причинами неосвоения потенциала сельского туризма являются: 1) психологическая – отсутствие мотивации для предпринимательской деятельности у сельского населения, 2) организационно-управленческая – министерство сельского хозяйства и агентство по туризму не видят путей программного развития и не знают, как к нему подступиться, с чего начать систематическую работу по развитию сельского туризма, 3) информационная

– у администраций сельских районов и сельских поселений нет ясного представления о технологии и возможностях сельского туризма. Они постоянно поглощены текущими проблемами и опасаются усложнять себе жизнь новыми проблемами, связанными с развитием нового направления.

Методика и методология исследования.

Для подтверждения или опровержения выше обозначенной гипотезы о причинах торможения развития сельского туризма мы провели в течение апреля-ноября 2019 года маркетинговое исследование, охватившее все районы Иркутской области, точнее, администрации всех сельских районов области.

В адрес глав администраций районов были отправлены (методом директ-мейл) коммерческие предложения по проведению исследования «Оценка туристско-рекреационного потенциала района и условий развития сельского туризма».

Коммерческое предложение содержало следующие условия:

1. Техническое задание:
 - 1) Проведение дистанционной диагностики туристско-рекреационного потенциала района по состоянию на время выполнения исследования.
 - 2) Описание путей и условий развития сельского туризма в районе.
 - 3) Разработка концептуальных и программных основ развития сельского туризма в районе на 2019-2029 гг.
 - 4) Разработка плана мероприятий по развитию сельского туризма в районе на 2019-2021 гг.
 - 5) Разработка эффективной технологии развития сельского туризма для района.
2. Результаты проведенного исследования должны быть оформлены в виде текстового отчета, объемом 50 страниц.

3. В коммерческом предложении был представлен наш опыт разработки проектов туризма и исследований в данной сфере, включая ссылки на публикации в периодических изданиях и на сайте нашей организации [21].

4. Срок выполнения: любой срок по желанию заказчика от двух недель до шести месяцев.

5. Условия оплаты: от 20 тыс. руб. до 30 тыс. руб. за весь объем исследования, включающего 5 разделов технического задания. Авансирование 50% или ежемесячно от 3 до 5 тыс. рублей.

Цена исследования (стоимость услуг по разработке пяти самостоятельных разделов, обеспечивающих программу развития сельского туризма для района) была явно демпинговой. По нашему мнению, любой чиновник (уровня мэра района) может себе позволить карманные расходы в размере от 3 до 5 тыс. рублей в месяц. И, наверное, такие суммы не требуется выставлять на электронные торги, планировать в бюджет на следующий год и т.п.

В течение восьми месяцев было отправлено 86 адресных писем: по 2-3 письма на имя мэра каждого района и плюс одно письмо в Агентство по туризму Иркутской области. Параллельно мы отобрали 5 субъектов России (Республика Бурятия, Забайкальский край, Республика Якутия, Новгородская и Смоленская области) и отправили в их адрес такие же письма с аналогичным предложением, чтобы сравнить наличие интереса к сельскому туризму в регионах, примыкающих к Иркутской области и в европейской части России. По этим 5 регионам в каждый сельский административный район коммерческое предложение было отправлено однократно.

Опыт наших исследований и разработок в сфере туризма берет отсчет в далеком 1985 году. Проекты и исследования охватывают широкий круг

специализаций и направлений. Помимо сельского туризма, мы изучали и разрабатывали проекты событийного, круизного, делового, научного, конно-верхового, экологического, таежного и этноэкологического туризма. Частично этот опыт отражен в следующих публикациях [3, 4, 5 6, 24].

Из 33 районов Иркутской области не удалось побывать только в шести, во всех других (27) районах различные натурные исследования по потенциалу и ресурсам туризма проводились от нескольких недель до нескольких лет. В качестве примера – прибайкальские районы являются объектами нашего изучения с 1982-87 годов по 2019 год. Впрочем, в настоящее время тотальной глобализации и цифровизации, истории такого рода исследований мало кого интересуют (в чем мы убеждались неоднократно).

В завершение небольшого исторического экскурса по туризму Иркутского области – два слова о периодизации развития этой отрасли. Мы выделяем три периода, которые имеют свои характерные черты и особенности содержания:

- 1 период 1985-2000 гг. – романтический.
- 2 период 2001-2012 гг. – прагматический
- 3 период 2013-2019 гг. и далее – прокитайский.

Обзор литературы

Иркутская область считается одним из лидеров сельского туризма в России. Практически, подавляющее большинство объектов сельского туризма сосредоточено на берегах озера Байкал. Поэтому, как отмечает Агентство по туризму Иркутской области, необходима программа сельского туризма, которая позволит решить проблему избыточного потребления рекреационных ресурсов Прибайкальской природной территории [11].

В то же время, активно продвигаются проекты создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа на Байкале, как катализаторов индустриального туризма [19]. И в настоящее время – такие «особые экономические зоны туризма» развиваются стихийно и неуправляемо, о чем свидетельствуют опыт поселков Листвянка и Большое Голоустное и города Байкальска.

В последние годы, начиная с 2013 года, происходит бурный рост потока китайских туристов на Байкал. В такой же степени стихийный и неуправляемый.

При наличии разумных предложений по развитию байкальского туризма (его этно-экологической модели), которая обсуждается уже три десятка лет [1, 2, 9, 10, 13], ситуация не меняется...

Также обстоит дело и с развитием сельского туризма за пределами Байкальской природной территории, где он развивается отдельными точками и совершенно стихийно.

Кто возьмет на себя ответственность по созданию системы сельского туризма в области – уже много лет не могут определиться ни Министерство сельского хозяйства, ни Агентство по туризму, ни администрация Иркутской области [4, 11, 12].

Но все признают, что сельский туризм является важнейшим направлением по сохранению сельских поселений и их социально-экономическому развитию, что отражено и в «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» [14].

27 ноября 2019 года Агентство по туризму Иркутской области провело в с. Анга Качугского района семинар «Перспективы развития агротуризма на

территории муниципальных образований Иркутской области» и планирует проведение подобных семинаров на 2020 год [20].

5 декабря 2019 года в Усть-Ордынского бурятском округе состоялось совещание, где было предложено и дальше развивать направление этнотуризма и агротуризма, начало которого было положено проведением регионального этнофестиваля конной культуры в 2013 году. В 2020 году планируется проведение пятого по счету этно фестивалю конной культуры [7] (этот проект (фестиваль) был разработан нами в 2012 году и в мае 2013 реализован при поддержке администрации Усть-Ордынского Бурятского округа [15, 16]).

В декабре 2019 года в г. Тулун Иркутской области была проведена стратегическая сессия по развитию сельского туризма. Организатор АНО «АРСИ», участие приняли: глава Тулунского района и главы сельских поселений, руководители культурных и образовательных учреждений, НКО, предприниматели [23].

В целом, как видно из выше изложенных событий, ситуация в Иркутской области живет ожиданиями бурного развития сельского туризма (если не знать о том, что такого рода сессии, семинары и совещания проходят уже не менее двух десятков лет). Возможно, в 2020 году что-то всё таки произойдет, и «лёд тронется»...

Результаты исследования

Ниже мы представляем две таблицы (1 и 2), отражающие итоги нашего маркетингового исследования по потенциалу сельского туризма и по готовности администраций районов области содействовать развитию сельского туризма на своих территориях.

Таблица 1 – Результаты рассылки (директ-меил) коммерческого предложения по проведению исследования «Оценка туристско-рекреационного потенциала района и условий развития сельского туризма» по районам Иркутской области

Месяц	Отправлено ¹	ОС ²	В том числе			
			Отказ ³	Звонок ⁴	Перенос на 2020 г. ⁵	Договор ⁶
Апрель	3	2	-	1	-	1
Июнь	29	3	1	2	-	-
Сентябрь	31	11	8	2	1	-
Ноябрь	23	5	5		-	-
Всего	86	21	14	5	1	1

¹ – отправлено адресных писем с коммерческим предложением,

² – обратная связь (получено ответов),

³ – письменный отказ,

⁴ – телефонный разговор (звонок от специалистов администрации района)

⁵ – будет рассмотрено в 2020 году

⁶ – заключен договор (исследование выполнено)

В качестве комментария мы будем приводить фрагменты (цитаты) из писем (обратной связи) на наше коммерческое предложение.

1. *Администрация МО Катангский район*: не имеет возможности заключить договор на проведение исследования. Можете повторно обратиться в 2020 году. Надеемся на дальнейшее сотрудничество.

2. *Администрация МО Нукутский район*: на данный момент не заинтересовано в Вашем предложении, но не исключает возможности сотрудничества в дальнейшем.

3. *Администрация Ангарского городского округа* сообщает, что бюджетные ассигнования на проведение исследований в области туризма в 2019-2020 гг. не предусмотрены.

4. *Администрация МО Тайшетский район:* в услугах не нуждается.

5. *Администрация МО г. Бодайбо и района* сообщает, что золотодобывающая территория Бодайбинского района не относится в сельскохозяйственным территориям, не имеет действующих агропромышленных хозяйств по выращиванию и переработке сельскохозяйственной продукции, разведению скота и прочего, т.е. не имеет объектов для развития сельского туризма.

6. *Администрация МО Слюдянский район* отвечает, что необходимость выполнения исследования по оценке туристско-рекреационного потенциала района и условий развития сельского туризма в районе отсутствует. Указанная информация содержится в «Стратегии социального-экономического развития района на период до 2030 года».

7. *Администрация МО Балаганский район* отвечает, что в настоящее время вопрос по деловому предложению не актуален.

8. *АМО Аларский район* отвечает, что возможность заключения договора на оказание данных услуг не предусматривается в 2019-2020 гг. по причине отсутствия финансовых средств в бюджете.

9. *АМО Нижнеудинский район* сообщает, что не нуждается в предлагаемых консультационных услугах. В бюджете района не предусмотрены средства на данные цели.

10. *АМО Качугский район* отвечает, что информация коммерческого предложения принята к сведению и будет обсуждаться в планах на 2020 год, т.к. в 2019 расходы в бюджете на эти цели не предусмотрены.

11. АМО Усольский район сообщает, что возможность заключения договора на выполнение исследования в перспективе на 2020-2021 гг. не рассматривается.

12. АМО Братский район: на 2020-2023 гг. не предусмотрены денежные средства на развитие туристической сферы.

13. АМО Жигаловский район: у района отсутствует необходимость выполнения исследования по оценке туристско-рекреационного потенциала района и условий развития сельского туризма.

14. Пять районов: Чунский, Заларинский, Качугский, Баяндаевский, Эхирит-Булугатский ответили телефонными звонками, сообщив о наличии интереса, но письменных ответов не поступило.

15. Остальные 14 районов Иркутской области *никак не отреагировали*.

Для сравнения, приводим ответы других районов из близких и далеких регионов (от Иркутской области) (табл.2)

Таблица 2 – Результаты рассылки (директ-меил) коммерческого предложения по проведению исследования «Оценка туристско-рекреационного потенциала района и условий развития сельского туризма» по районам Республики Бурятия, Забайкальского края, Республики Саха (Якутия), Новгородской и Смоленской областей

Субъект РФ	Отправлено ¹	ОС ²	В т.ч. заключено договоров	Процент ОС
Республика Бурятия	20	3	0	15
Забайкальский край	31	2	0	6,5
Республика Саха (Якутия)	35	2	0	5,7
Новгородская область	20	4	0	20
Смоленская область	23	2	0	8,7
Всего	129	13	0	-

¹ – отправлено адресных писем с коммерческим предложением,

² – обратная связь (получено ответов),

Новгородская область

1. Валдайский район: на сегодняшний день в районе нет необходимости в проведении данного исследования.
2. Батецкий район сообщает, что в данном виде услуг нет необходимости.
3. Старорусский район отвечает, что в программе «Развитие туризма и туристской деятельности в МО город Старая Русса на 2014-2023 гг» денежные средства на проведение этого мероприятия не предусмотрены.
4. Хвойницкий район сообщает об отсутствии интереса к данному деловому предложению.

Смоленская область

5. Демидовский район отвечает, что данную работу будут проводить специалисты администрации района.
6. Вяземский район: финансирование исследовательских работ в сфере туризма в бюджете района не предусмотрено.

Республика Саха (Якутия)

7. Олекминский район: вся информация о потенциале Олекминского района собрана собственными силами.
8. Нерюнгринский район: финансирование не предусмотрено.

Республика Бурятия

9. Кижинский район сообщает об отсутствии интереса по предложению заключения договора на выполнение данного исследования.

Забайкальский край

10. АМО Акшинский район готова поддержать Вашу инициативу предпринимательства в сфере туризма и готова предоставить данные по Акшинскому району для разработки и реализаций любого проекта.

И в заключении рассмотрения результатов маркетингового исследования по оценке потенциала сельского туризма – ответ Агентства по

туризму Иркутской области: ... В настоящее время планируется проведение маркетинговых исследований с целью определения приоритетных туристских маршрутов по видам туризма и мониторингу туристских потоков с разбивкой по муниципальным образованиям Иркутской области. Данные закупки будут проводиться с соблюдением требований ФЗ от 5.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд». Оценка туристско-рекреационного потенциала районов и условий развития туризма в текущем (2019) году не планируется».

Выводы.

1. В результате проведенного в течение 8 месяцев маркетингового исследования по методу директ-меил, исходная версия причин неосвоения потенциала сельского туризма, в основном, подтверждается. На первом месте в большинстве случаев располагаются психологические факторы: слабая мотивация для предпринимательской деятельности в сфере сельского туризма, и практически полное отсутствие установки на развитие сельского туризма среди руководителей районов и сельских поселений.

2. Среди региональных руководителей туризма и сельского хозяйства также, в большинстве случаев, отсутствует мотивация к организации сельского туризма и установка на активную систематическую деятельность в сфере туризма. Вероятно, если следующий президент России окажется любителем и пропагандистом сельского туризма – можно ожидать существенного сдвига в мотивации и установках региональных властей, в т.ч. в сфере сельского хозяйства и туризма..

3. Психологические причины тесно связаны с экономическими. Если бюджет не регламентирует расходы на развитие сельского туризма, то активность в этой сфере будут проявлять только отдельные романтики-

энтузиасты, либо большие любители усложнять себе жизнь в противостоянии с инерционными системами.

4. Причина организационно-управленческая, обусловленная психологическими факторами и стагнацией в отдельных сферах социально-экономической жизнедеятельности нашего российского общества и государства, действительно существует, и выражается в простой формуле: «Никто не хотел рисковать, а все предпочитали заниматься имитацией и умеренным популизмом».

5. Знания о перспективах и технологиях сельского туризма менеджерами районного (как, впрочем, и регионального) уровня, а также уровня сельских поселений в основном обеспечиваются стихийным потреблением информации из электронных и печатных СМИ – поэтому все считают себя знатоками сельского туризма и нередко любят по-рассуждать на эту тему, но реальными технологическими знаниями не обладают, поэтому успешно избегают любых конкретных действий.

6. Причина информационная, связанная с недостатком технологических знаний по развитию сельского туризма – во многом является надуманной и ложно-отвлекающей. В отличие от цифровизации, нанотехнологий и геномного анализа, технологии ведения сельского туризма можно обучить в течение года всех специалистов районных администраций сельских поселений через систему профпереподготовки и повышения квалификации на основе сочетания очной и дистанционной формы обучения. Но начинать целесообразно с работников федеральных и региональных министерств сельского хозяйства и агентств по туризму. Впрочем, при отсутствии системы экономической поддержки развития сельского туризма вряд ли такое обучение изменит ситуацию. Потому как свободного рынка у

нас нет, и социализм тоже практически уничтожен. Поэтому продолжаем ждать манны небесной и рассчитываем на классический «Авось!».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережных В. Туризм в Байкальском регионе: попытка независимого анализа. Приложение к журналу «Открытый мир», лето 2004. – Иркутск, 2004. – 20 с.

2. Бережных В. Турбизнес и местное население / В. Бережных // Волна: экологический журнал. 2007. - № 1(45). - С. 57

3. Винобер А.В. Туристический потенциал города Байкальска и пути его развития / А.В. Винобер, Е.В. Потапова // Формирование и развитие биосферного хозяйства: Сб. материалов III международной научно-практической конференции (Иркутск, 2-5 декабря - 2013 г.). - Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2013. – С.23-29

4. Винобер А.В. Потенциал таежного, охотничьего, экологического и этнографического туризма лесных территорий Иркутской области: предварительная оценка и районирование / А.В. Винобер А.В. Стерехова // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: матер. 1-й междунар. научн.-практ. конф. Иркутск 4-7 апр. 2014г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2014.- С. 125-130

5. Винобер А.В. Предпосылки создания биосферной территории традиционного природопользования и устойчивого туризма в Западном Забайкалье / А.В. Винобер, С.А. Козлова // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. - 4(7). – С. 36-41

6. Винобер А.В. Экологический, социальный и туристско-рекреационный потенциал Осинского района Иркутской области / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019 . - 5(14). - С. 21-40.

7. Вопросы социально-экономического развития поселка Усть-Ордынский будут рассмотрены на заседании Совета по делам Усть-Ордынского Бурятского округа. Режим доступа: <http://www.ogirk.ru/2019/12/05/voprosy-socialno-ekonomicheskogo-razvitiia-poselka-ust-ordynskij-budut-rassmotreny-na-zasedanii-soveta-po-delam-ust-ordynskogo-buriatskogo-okruga/>

8. Деточенко Л. Новое лицо современной деревни Текст. / Л. Деточенко // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2004. - №6. - С.36-37.

9. Колпакиди Н.Н. О концепции формирования консультационного поля для поддержки предпринимательства в сфере туризма / Н.Н. Колпакиди // Азиатский Восток как единое туристское пространство. Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск 25-26 апреля 2007). – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2007. – С. 85-88.

10.Малимонова О.В. Конный туризм как перспективная составляющая регионального турпродукта / О.В. Малимонова // Азиатский Восток как единое туристское пространство. Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск 25-26 апреля 2007). – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2007. – С. 118-121.

11.Музыка С.М. Сельский туризм в Иркутской области: возможности и проблемы / С.М. Музыка, С.А. Козлова, Е.С. Сливина // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии: сборник материалов V международной научно-практической конференции (26-29 мая 2016 г., Иркутск). – Иркутск, 2016. – С. 315-321.

12.Музыка С.М. Потенциал и ресурсы сельского туризма Иркутской области / С.М. Музыка, А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. - 1(10). - С. 11-14

13.Никифоров А.П. Этно-туристский комплекс Прибайкалья / А.П. Никифоров // Открытый Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока «Сибирский земельный конгресс»: сб. материалов (Иркутск, (Иркутск, 12-19 декабря - 2013 г.) - Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2013. – С. 4-13.

14.Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. Режим доступа: <http://government.ru/docs/16757/>

15.Потапова Е.В.Перспективы развития конного туризма в районах Усть-Ордынского Бурятского округа Иркутской области / Е.В. Потапова, А.В.Винобер // Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока "Сибирский земельный конгресс": Сб. материалов (Иркутск, 12-19 декабря - 2013 г.). -Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2013.- С. 14-19.

16.Региональный этнофестиваль конной культуры. Режим доступа: <http://biosphere-sib.ru/project/agro-eco-etnoturizm/festival-of-equestrian-culture.php>

17.Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)» / Лебедева И.В., Копылова С.Л. — Москва: АНО АРСИ, 2019. — 44 с.

18.Решить проблему вымирающих деревень пытаются власти Курганской области. Режи доступа: <https://www.1tv.ru/news/2012-08-10/89661-reshit-problemu-vymirayuschih-dereven-pytavutsya-vlasti-kurganskoy-oblasti>

19.Рютина И.В. Особая экономическая зона туристско-рекреационного типа – катализатор развития туристско-рекреационной отрасли в Иркутской области / И.В. Рютина, Е.С. Сливина // Азиатский Восток как единое

туристское пространство. Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск 25-26 апреля 2007). – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2007. – С. 141-144.

20. Семинар «Перспективы развития агротуризма на территории муниципальных образований Иркутской области» состоялся сегодня (27.11.2019) в п. Анга Качугского района. Режим доступа: https://irkobl.ru/sites/tour/news/363541/www.turizm.nso.ru/ru?type=special&PAGE_N_1=2

21. Сотрудники Фонда. Публикации. Режим доступа: <http://biosphere-sib.ru/about/management/>

22. Спасов В.П., Сдасюк Г.В., Емельянов В.А. Переход к устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий: локальный уровень. Модель 10. - Пушино: ОНТИ ПНЦ РАН, 2001,- 73 с.

23. Стратегическая сессия по развитию сельского туризма в Тулуне Иркутской области. Режим доступа: <http://www.agent-sela.ru/strategicheskaya-sessiya-po-selskomu-turizmu-v-tulune-irkutskoj-oblasti.html>

24. Potential of rural tourism in the Tunkinsky National Park (Baikal region): synergy of environmental and economic factors. S.M. Muzyka, A.V. Vinober, S.V. Shvetsova, O.V. Bondarenko and S.A. Kozlova. 2019 IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 341 012016 <https://doi.org/10.1088/1755-1315/341/1/012016>