

УДК 599.59.006:599.735.3:599.735.5:636.294:639.1.021:639.1.031

В.Е. Тышкевич

ООО «ЗУБР

Владивосток, Хасанский район, посёлок Оленевод, Россия

ВЫБОР ВАРИАНТА РАЗВЕДЕНИЯ ОЛЕНЬИХ В НЕВОЛЕ: ДИЧЕРАЗВЕДЕНИЕ ПРИ МИНИМАЛЬНЫХ ЗАТРАТАХ

Оценены перспективы содержания различных видов оленьих в неволе (марал, изюбрь, европейский благородный олень, ватити, гибриды оленей (бастарды), лось, лесной северный олень, косуля-кабарга-мунтжак-водяной олень (виды), олень пятнистый, лань европейская и иранская, белохвостый олень, олень Давида), с применением различных технологий и подходов. Рассмотрены возможности содержания различных видов, как хорошо изученных, так и перспективных для различных климатических зон-регионов в специально построенных и запроектированных для этих целей системах содержания. Оценочно рассмотрена устойчивость животных к региональным заболеваниям копытных. Предложено подходить к выбору вида исходя из финансовых возможностей, видовых требований конкретных животных и возможной угрозы аборигенной фауне в случае несанкционированной интродукции.

Ключевые слова: охотничье хозяйство, дичеразведение, парковое разведение, промышленное разведение оленей, системы содержания оленьих, ревалдинг, настбища, трофейное дело, трофеи, СИС, эксперты, псевдотрофеи, пантовое оленеводство, панты, оленина, дериваты, виды оленей, подвиды оленей, аборигенные виды, марал, изюбрь, олень пятнистый, европейский благородный олень, лань европейская, лань иранская, ватити, гибриды оленей (бастарды), лось, лесной северный олень, косули, белохвостый олень, олень Давида, кабарги, мунтжаки, биоразнообразие, реинтродукция, интродукция, условия содержания, селекция, кормление, плодовитость, воспроизводство

Далеко не все охотпользователи могут иметь постоянный денежный приток и неограниченное финансирование инвесторов, но без интенсивного дичеразведения на огороженной территории сложно конкурировать на рынке услуг в экотуризме или, в перспективе, в рекреационной охоте.

В связи с этим для разведения в неволе необходимо выбирать виды животных, аборигенных или натурализованных, наиболее простых в содержании:

- мало требовательных к кормам и их качеству (распространенным);
- стойко переносящих аномалии погоды (содержание без помещений);
- устойчивых к заболеваниям (вирусы, гельминтозы, протозоозы);
- с четкими допусками к огораживанию (высота-диаметр-шаг опор);
- массовых и недорогих видов для ферм, редких – для парков.

Заказчику следует требовать соблюдения «этологической достоверности» проекта (для создания условий) системы содержания под конкретные виды (рис.1) и исключать кабана (*Sus scrofa* L.), ранее излюбленный объект разведения (рис.2).



Рис. 1. Этология – ключевой фактор в создании систем содержания-разведения животных



Рис 2. *Sus scrofa* L. Совсем недавно объект массовых зверовых и трофейных охот, ныне утрачен -слева вверху редкая морфа – кабан МЕЛАНИСТ

Это связано с АЧС (депопуляция) и смешением подвидов [7, 10, 11, 16]. Свой отбор ограничим благородным (подвиды *Cervus Elaphus L.*), лосем (*Alces Gray*), лесным северным оленем (*Rangifer H. Smith*), косулями (*Capreolus Gray*), белохвостым оленем (*O. Virginianus*), иранской ланью (*C. Dama mesopotamica*), оленем Давида (*Elaphurus Minde-Edwards*), миниатюрными оленями: кабаргами (*Moschus L.*), мунтжаками (*Muntiacus Rafinesque*), водяными оленями (подвиды *Hydropotes Swinhoe*) и серной (*Rupicapra De Blainville*), которых оценим вкратце, не вдаваясь в сложности проектирования и создания систем содержания (табл. 1). Широко распространенных – пятнистого оленя (*C. Nippon*) и лань (*C. Dama*) рассмотрим в качестве моделей, для потенциальных заводчиков оленьих и хозяйств, стоящих на пороге отбора видов (не ставших жертвами маркетинга).

Заказчик, должен понимать конечную цель постройки вольера: питомник для сохранения уникальных видов-подвидов и культурно-просветительский объект; ферма (племенная, трофейная, мясная), охотничий парк или просто сафари-ландшафтный парк, как туристический объект.

За счет подобных систем содержания, вне сомнения будут пополняться природная среда-угодья:

- активно: согласованный легальный выпуск чистокровных видов копытных;
- стихийно: повреждения оград зоорадикалами; аномальными природными явлениями (ветровалы, пожары); животными (тараны); транспортом (ДТП рис. 3); вследствие низкого качества оград: недостаточны высота, диаметр-узел проволоки, слабое закрепление-заглубление, ниже норматива шаг опор (рис. 4-5).

Создание объекта дичеразведения [12, 13, 15, 17-20] за счет собственных средств и без привлечения стороннего финансирования, требуют:

- подбора видов исходя из площади, пригодной для дичеразведения;
- конечного назначения объекта;
- финансовых возможностей (размеров затрат).

Выбор стратегии развития будущего объекта:

- пошаговая – по мере роста поголовья наращивают площадь пастбищ;

Табл.1 Наиболее перспективные виды оленых и иных копытных для разведения в неволе с учетом регионального разведения, в том числе утраченные ввиду истребления¹

Вид	Распространение	Разведение в неволе	Перспективы-специфика //размеры парка// уровень устойчивости к вирусным и пр. заболеваниям региона
Вапити*	Северная Америка, интродуцирован в Новую Зеландию	Америка, Н.Зеландия – гибридизация. Ввоз гибридов – Европа	Ввоз запрещен , гибриды-передатча заболеваний аборигенам-КРС //зоопарки// копытка-прионные
Марал*	Азия, интродуцирован в Н.Зеландии	Практикуется более 200 лет	Высоки: рент-но 2 тыс., менее селекция-отбор-СО //парк нормативной площади-ПНП// высок в пределах истор. ареала (ПИА)
Изюбрь*	Забайкалье-Китай, Дальний восток	Забайкалье (исчезло), очагово в Китае	Оч.высокие: использование заболоченных стадий, СО // рельефные ландшафтные парки – РЛП// высок –ПИА
Лесной северный олень*	Сев.-Вост. Европа, Волго-Вятский регион, Азиатская часть РФ	Вероятно частично был одомашнен	
Лось, без смешения видов*	Д.Восток, Азия, Алтай, Европа, Америка, Н.Зеландия	Лосефермы. Широко практикуется	Низк.плодовитость! вост.мед. от 4тыс.СО, для бесснежной-короткой зимы //ПНП// высок - ПИА
Пятнистый олень , абориген для Приморья*		Кр. Д.Востока распад оленеводства, широко практикуется	
Косули, без смешения рас*	В пределах видового ареала	Зоопитомники и крупные парки	Малозатратны-плодовиты, рога-расцветка СО//ПНП//в ПИА
Хангул*	Казахстан, Средняя Азия	Только зоопитомники, оч. редко парки.	Оч.высок.: для пойм-тугаев, СО //РЛП// высок – ПИА
Кавказский благородный*	Кавказ, Закавказье, Иран, Турция	Оч.перспектив. для оленеводства рег-на	Выс.: альпийские-горные стадии, СО //ПНП-РЛП// высок – ПИА
Евр.бл.олень: без генов марала, вапити, пятн.оленя	Европа до Волги, Сев. Африка, все континенты	Все известные методы разведения	Рентабельно с 2тыс, зав-т от СО. Формирует вольные популяции // ПНП-РЛП// высок – ПИА
Европейская лань	Европа , все континенты, вкл. Африку	Наиболее простой в разведении вид	Малозатратна-плодовита , лучше для бесснеж.зимы //ПНП// высок
Американский белохвостый олень*	Америка-Европа, на воле-Финляндия, вероятно в Карелии	Все известные методы разведения	Малозатратен-плодовит, хорошо переносит суровые зимы //ПНП-РЛП// НЕИЗВЕСТНО- Прионы!
Лань иранская (месопотамская)*	Закавказье, М.Азия, интрод-на в Израиле	Нач. сод-ся в неволе до н.э., зоопитомники	Редка. Короткие-бесснежные зимы //ПНП-РЛП// вероятно высок?
Олень Давида*	Китай, Европа, Азия, Австралия и пр.	Зоопитом-ки, объект парков по всему миру	Оч.выс.: СО, для короткой зимы //ПНП-РЛП// высок
Мунтжаки , без смеш. подвидов*	Азия, Европа , распространены очагово, искусственное разведение в Европе	Питомники, объекты разведения-искусственная среда обитания	Оч.выс., наиб.плодовиты , для бесснежных зим //ПНП// высок
Кабарги , без смеш. подвидов*			Малозатр., плодовиты , переносят суровые зимы //ПНП-РЛП// высок
Водяные олени	Азия, Приморье, Европа		Малозатр., плодовиты , переносят суровые зимы //ПНП-РЛП// высок
Серна, без смеш. подвидов*	Европа	Парки смежные месту интродукции	Малозатратен-плодовит, переносит сур.зимы //ПНП-РЛП// высок

*На основании экспедиций по организации зоопитомников и парков (проектирование)

- площадная – все сооружения обустраивают в 1 этап, наращивают поголовье – 2 этап или, если это сафари парк, идет его по видовое заполнение-ротация;
- долгосрочная – с вовлечением всех земель для дичеразведения (пастбища-корм).

¹Таблица составлена автором



Рис.3. Технологии сетка-леса РФ: 3 м полотно-опора-заглубление – выдерживают: ветровалы, зубров до 1 т (при точном усилении), поединки рогачей через сетку (возможно содержание с рогами), «тараны» кабанов и даже слетевших с автобана автомобилей (ДТП).

Вполне очевидно, что размеры и потребности животных в корме являются главенствующими в выборе специализации будущего объекта (площади в га), но это далеко не все обязательные затраты.

Исходя из действующего законодательства, если даже планируется просто завоз животных для парка, понадобятся: 1. карантинная площадка – передержка



Рис.4 «Передовые методы»: слабое полотно, отсутствие закрепления-заглубления – хозяйство превратилось в «волкоферму» (пример провала гибридного оленеводства Польши -«Рудже»)



Рис. 5. Диаметр проволоки, тип узла, высота ограждения зависит от назначения: от 2,45 мм для крупных копытных с двойным узлом и для мелких – до 2 мм шарнирная – на рисунке «пробита» пятнистым оленем, следовательно, для животных мельче, лань и т.д.

до перевода на основную территорию; 2. ограждение – переносящее «нагрузку повреждения» животных (их собратьев из природы), а также медведями-кабанами-волками и пр.

Если же предстоит строительство полноценного зоопитомника (оленьей фермы), потребуются на порядок увеличенные затраты: 1. карантин со спецпомещением для проведения вакцинаций; 2. специализированные наружные-внутренние ограды и система ворот; 3. складские-производственные помещения для хранения-доработки кормов и механизация ухода-кормления.

Примеров научно и экономически обоснованного выбора животных для разведения в странах постсоветского пространства (вкл. Прибалтику-Польшу) пока немного. Есть даже Проекты «полувольного» содержания (невольного)!² Но они даже не могут сравниться со схематичными проектами 40-60-х гг. XX в., например, по созданию маральников (Алтай, Саяны и пр.), оленников на Д.Востоке (в т.ч. для завоза пятнистых оленей на Кавказ)! Вместо оценки геоботаническими методами качества пастбищ, предлагается глазомерная бонитировка; вместо сараев-кормушек (они же сенохранилища) и дворики для кормления – вышки «для иммобилизации». Набор «ценных советов» в них, прямой путь к банкротству и закрытию любого объекта, даже косвенно связанного с дичеразведением!

Большинство популяций благородного и пятнистого оленей, лани, муфлона, серны и даже кабана в Европе начиналось с паркового разведения (повторного расселения). Затем, когда животных становилось много – их выпускали в смежные угодья³ и содействовали расселению дичи. Желание землевладельцев обладать наиболее богатыми дичью угодьями носило уже соревновательный характер, а становление трофейного дела привело к сохранению уникальных природных популяций (мест отбора производителей)⁴.

²распространено мнение, что их, вместе с «проектантами» насаждает «руководство» МПР!

³в дичеразведении-оленеvodстве – т.н. «запарковый выпас»

⁴Например, олени из Роминтенской пушчи завозились во все частные леса – сейчас зап-ки Европы. Параметры – корона-размах-конституция позволяли уже тогда четко отслеживать отбор. Гибридизации тогда не проводили и популяции, основывались на аборигенных для Европы

«Безгибридное» охотничье хозяйство, нацелено на создание популяций и остается приоритетом, требуя расширенных разъяснений⁵ -- для консолидации и принятия научно обоснованной оценки перспектив других копытных [1-20]. Их возвращение в охотничье хозяйство целесообразно, как ранее, уже использовавшихся, но истребленных (лесной сев. олень, лань и пр. табл.1) [1-18].

Эволюция оленьих происходила в различных регионах и ландшафтах, путем сочетания смен климата, миграций и наложения ареалов (симпатрии)⁶. Адаптация формирующихся видов оленьих к свойственным региону эпидемиям, за счет коэволюции видов-вирусов⁷, идет столетиями, накапливаясь как приоритет иммунитета, передающийся аборигенам – подвидам! Устойчивость к заболеваниям и есть главное эволюционное преимущество подвидов (видов)! Сейчас уже очевидно, что неупорядоченное расселение и смешение подвидов дикого кабана [5] привело к утрате свойственных только европейскому подвиду устойчивости к вирусным заболеваниям. В наступившем развале охотничьего хозяйства (прекращении мониторинга) эпидемии у кабана становятся закономерностью, это уже напрямую [14] связано с некомпетентным либо отсталым научным обеспечением. Многострадальные – косули и лоси, лишившись спасательной подушки в виде широкодоступного кабана, в малолесных или доступных для транспорта угодьях вряд ли смогут достичь высокой численности. Исчезновение-истребление кабана, вне сомнения, заставило пересмотреть свое отношение к оленьим. «Заменители кабана» и гибриды оленей «прославили» уже многих бизнесменов, потративших деньги на «бог весь что» (напрасно). Выявили массу экс и пока еще чиновников (как «лакмус компетентности»), не понимающих сути биологического загрязнения-сохранения биоразнообразия. Продолжающиеся «эксперименты», за счет

благородных оленях (чистокровных).

⁵В Европе и РФ ширятся и продолжают работать «фабрики гибридов» засоряющие среду обитания аборигенных животных (охотничьи хоз-ва).

⁶**Ю.А.Дарманом в 2018 г. выявлен *Hydropotes Swinhoe, 1870* (водяной олень) на юге Дальнего Востока!**

⁷Тимофеев-Ресовский, 1968

бизнесменов, попавших под рекламу («семинары» по разведению гибридов и интродуцентов из Америки в болотах Центрального и др. регионов), неизбежно «удивят успехами», а вирусологию и паразитологию «открытиями»⁸.

Так что же разводить при отсутствии компетентного научного обеспечения, способного четко разъяснить приоритетные направления развития? Какие из видов несут наименьшую угрозу передачи заболеваний аборигенам и не будут давать гибридное потомство при совместном содержании?

Вначале рассмотрим накопленный опыт и некоторые подходы получившие наиболее широкое распространение. Как мы указывали ранее, в наше время, смены формаций и климата, миграций и эпидемий, как элементов селекции, во многих странах давно подменены гибридизацией подвидов-видов оленей для получения по т.н. «новозеландской технологии»: 1. суррогатных пантов – для восточной медицины-БАДов; 2. псевдооленины – гибридов с вапити-маралом (хуже мяса марала, вкус определяет «доля настоящего оленя»); 3. аномальных трофеев (порнотрофеи) – «неовиды-гибриды» не подпадающие под методики оценки трофея по СИС (из-за отсутствия аналоговых популяций); 4. выдаваемых за племенных: самок-межвидовых гибридов и самцов, несущих признаки европейского благородного оленя только «по рогам»⁹.

Гибриды – основа «фабрик оленей» в ЕС-Прибалтике, теряют ликвидность из-за «клубка гибридных проблем» (болезни в т.ч.) – банкротят инвесторов¹⁰. Безработные менеджеры с удвоенной энергией стали «проектировать» -- с продажей «современных оград» (рис.4), «обучать оленеводству» -- с продажей «лучших оленей», наивных (не знающих генетики-вирусологии) «олeneводоv» из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, России, Узбекистана и Украины¹¹.

⁸Охотоведам, зоотехнологам и ветеринарам все очевидно сейчас, исходя только лишь из подбора местности – непригодной для оленьих. Главное - реализовать импортные заборы-гибридов!

⁹«Порнотрофеями», «заменяют» все эволюционные процессы! Тираж «неовидов» расплавляется высокой восприимчивостью к вирусам и др. заболеваниям и на «бастардах» завозятся заболевания (инвазии), не виданные, в пределах ареала аборигенных копытных.

¹⁰«олeneй» с разорившихся польских ферм скупали за бесценок для сбыта – «на восток»!

¹¹только Армения начала разведение в неволе аборигенных кавказских благородных оленей;

Фабрики гибридов возникают уже в пределах постсоветского пространства – при тотальном дефиците настоящих племенных животных и не заселенности аборигенными видами обширных территорий. Неопределенные признаки подобных «олений» разрушают более 500 лет выстраивавшееся, как инструмент сохранения биоразнообразия трофейное дело (СIC). Повальная зоологическая безграмотность и слепота, вслед за утратой биологического разнообразия ведет природопользование и интенсивное животноводство (продовольственную безопасность) к катастрофическим последствиям¹² [4, 7, 9, 12-18].

В виде подведение итога, сравнили широко распространенного в СССР пятнистого оленя, хорошо изученного и расселяемого с 30-х годов прошлого века¹³ (любимца охотоведов старшего поколения) и незаслуженно забытую еще в советские времена европейскую лань, слишком медленно возвращающуюся в охотхозяйства и промышленное оленеводство. Реальные и надуманные преимущества каждого из видов.

Проводить ревизию действиям по интродукции оленей пятнистых вне ареала и гибридов сегодня уже поздно. Уничтожение биоразнообразия – как атаку на аборигенные виды (охотничье хозяйство), всегда оправдывают «плодовитостью и трофейностью». Факты говорят обратное – для оленя пятнистого мы далеко не первые, установившие низкую плодовитость¹⁴. Установленная яловость у самок пятнистого оленя, взятых в оленник из неволи («полуволи»), намного ниже¹⁵ – продолжительный период работы с другими видами, позволяет пересмотреть очевидно непродуманные подходы к подбору видов для интродукции.

¹²**Распродажа бастардов -- пирамида!** «Откровения о поставках» исключительно в Беларусь-Россию (ареал евр.бл.оленя), Кавказ-Закавказье (ареал **кавказского**), Казахстан-Ср.Азию (**хангула**) – попытка сокрытия масштабов, по сути, планомерной инвазии!

¹³Наиболее полное обобщение см. в книге А.А.Данилкина «**Оленьи**» 1999;

¹⁴Юст, 1929; Семенов, 1930; Друри, 1963; Присяжнюк 1986 и др.;

¹⁵**Плодовитость 100 самок по к-ву телят у пятнистого оленя 100:26! Благородного оленя 100:96-97, лани 100:98-99.** Отел: благ. олень-лань 2-3 нед., пятнистый олень – до 3 мес.!

Олень пятнистый из неволи при фактически установленном воспроизводстве – срокам отела непригоден для разведения ни в парках, ни в оленниках, тем более, в большинстве мест он измельчал!¹⁶

Возьмем на вооружение ре-интродукцию – как наиболее выверенный метод и попытаемся оценить перспективы содержания хорошо изученных, плодовитых и дающих востребованные трофеи оленых: 1. лань европейская не дает гибридов с другими видами; 2. лидер по выходу мясной продукции на единицу живой массы – любые гибриды (вапити-марал/евр.благ.олень/пятнистый олень) ей уступают; 3. неприхотлива в содержания и широко распространена.

Согласно Б.М. Житкову [3]: «Даниэли или лани, которых разводили и в западных русских и в польских лесах, легко натурализуются». Известно массовое разведение лани [17]. Пропустив эпизоды ее содержания в имениях, оценивать ее популяции можно по Беловежской Пуще (несколько тыс. к 1914, с описанием биологии) [1], а зоологический музей (ЗИН) сохранил трофеи. Популяции лани в Подмосковье, описал сам Б.М.Житков [3], один из немногих, охотившийся на лань в 1910 г. Еще одна природная популяция лани известна по Вяловичскому заповеднику (1939-1951 гг.)¹⁷, и вероятно, не будь ликвидации заповедников в 1951 году, сегодня разведение лани, было бы хорошо известной технологией.

Большое предисловие эпилог – объяснение целесообразности ре-интродукции европейской лани в охотхозяйства. Так в чем же причина феноменального успеха европейской лани в странах Европы? Почему европейские оленеводы предпочитают выращивать именно лань (рис. 6).

Оценим плодовитость лани на основании вскрытия самок, поступивших на убой (Вост. Германии -смежные р-ны Польши)¹⁸. Потенциальная плодовитость лани (2,5-12 лет) указывает на высокую плодовитость вида и

¹⁶«Высокая плодовитость» оленей пятнистых, сод-ся вне хоз-в Алтая, либо прямых производных от них – вымысел. Проигрыш в плодовитости, в сравнении с ланью-благ. оленем, существенен!

¹⁷«Протянула» до конца 50-х. Популяцию составляли серые и мраморные лани

¹⁸Выборка по «ланям из Прибалтики» здесь не рассматривается. Материал собирался при изучении болезней дыхательных путей (ДП). Расчет плодовитости лани выстроен методом сопоставления выявленных признаков вынашивания плодов с фактическим возрастом самки.

«проходимость» самок лишь как исключение (табл. 2 лань, табл.3 пятнистый олень). У порядка 9% самок лани, забой которых был произведен из-за травм, выявлено 2 плода (позже февраля получить патматериалы затруднительно), но и у погибших в марте-апреле (в следствие ДТП) двойные стельности также отмечены!



Рис.6. Олень фермерство в Германии несколько десятилетий безраздельно принадлежит лани (верх), доминирование лани на рынке выращенных диких копытных Германии (низ)

Выживаемость молодняка лани существенно различается: вне «дикой природы» выживают все телята. В парках дичи и в природе ощущается урон от хищников¹⁹. Вне сомнений, хищничество – бич дичеразведения и наша практика заставляет все чаще применять биологическую систему защиты²⁰.

¹⁹Скрытность детской смертности, за счет пожирания хищниками новорожденных-молодняка, может вызвать ошибочное впечатление о низкой плодовитости лани.

²⁰после гибели стельных ланей от рыси в 2016 г. к ним в загоны пришлось экстренно помещать активных самок благородного оленя – защищающих территорию!

Трофейные качества европейской лани. 200 лет селекции-отбор самцов по размерам и ширине лопат, позволяют, без перечисления множества трофейных линий, подчеркнуть отзывчивость самцов лани на сбалансированное кормление. Овес-сенаж зимой и хорошие пастбища – гаранты выращивания трофейных ланей.

Таблица 2. Лань, воспроизводственный потенциал (плодовитость) в крупнейших очагах экспорта из Европы (Германия-Чехия-Польша)1994-2016²¹

Цветовая вариация окраски (морфы)	Кол-во самок, особей	Наличие признаков стельности у самок -- 1-2 стельности, регулярно рожающие и старые				Болезни ДП	
		1-я: 1,7-1,8 года	2-я: 2,7-2,8	Регулярная 3,7-9 лет	Роды ч-з 1 год 9,7-12	Легочные, простудные	
1	2	3	4	5	6	7	
Серая	140	50%	90-92%	98%	50%	Редко у старых	
Мраморная	102	60%			60%		
Черная	65	70%	95%	99%	70%	Не отмечено	
Белая	33						
Без деления на цветовые вариации – обобщенные							
% двоен из выборки	У 340	0	2-3%	8-9%	только резорбция	очень редко у старых	
Погибли от травм (вне расчетной)	190	40-50%	90%	98%	60%	Не отмечено	

Таблица 3. Олень пятнистый, воспроизводственный потенциал вне естественного ареала распространения Беларусь (совхоз), Смоленская, Калужская, Тульская обл. взятый из селективной (отстрел) выборки, а также от погибших животных²²

Выборка	Количество самок, особей	Признаки стельности самок различного возраста				Болезни ДП	
		1-я – 1,7-1,8 года	2-я – 2,7-2,8 года	Регулярная – 3,7-9 лет	Роды ч-з год 9,7-12 лет	Легочные заболевания	
Могилевская обл. совхоз ¹	45	Редко	80%	80%	Не выяснено	Отмечены для всех возрастных групп	
Смоленская обл., неволя ¹	15		60%	80%			
Калужская-Тульская, неволя ¹	25	50%	80%	90%	>10%		
Воля Смоленск Калуга-Тула	39						
Без деления на цветовые вариации – обобщенные							
% двоен из выборки	У 124	только резорбция второго эмбриона				селективная: убой	
Погибли вне расчетной	80					Не отмечено	

¹Огороженные территории

²¹ Таблица составлена автором

²² Таблица составлена автором

Выбор производителей по развитости лопат и массе тела гарантируют качество потомства. Ведение линий лани по цветовым вариациям окраски – дают ликвидность молодняку. У лани даже рядовой самец за счет процесса отбора – минимум бронзовый медалист по СІС (рис. 7).

Трофейные олени пятнистые, к сожалению, встречаются все реже (рис. 8)!



Рис. 7. Трофейные качества лани стабильны и неоспоримы



Рис. 8. Выдающихся самцов пятнистого оленя становится все меньше.

Идеально развитых самцов пятнистого оленя, с количеством отростков (рогами) в пропорции 5x5 в европейской части, да и на Дальнем Востоке, как во времена

Бромлея [4], уже не встретишь²³! В то время как в хозяйствах Алтая, Словакии и Чехии таких самцов успешно культивируют! Не обошла пятнистого оленя и инфантильность – под которой мы понимаем уменьшение общей длины черепанной нижней челюсти и общее измельчание! Описанный регресс, в скором времени потребует увеличения «зерновой диеты» -- дополнительных затрат на их содержание!

Разведение лани, в сравнении с пятнистым оленем, выглядит упрощенным!²⁴ Все больше агроусадеб в Восточной Европе, огораживаются для этих целей. «Всеядность» лани не позволит сорнякам и кустарникам заселить примыкающую в жилым постройкам территорию, а для целей ухода за самим участком и отбором животных приучают к «кормовому дворику»!²⁵

Совместное содержание пятнистого оленя, вместе с другими, более мелкими по отношению к нему копытными – целый набор проблем! Вероятно, длительный период содержания в неволе-срезка рогов (будущие «супертрофеи» проходят 5-6 обрезок на Алтае) привили такие «неудобные адаптации», как агрессивность к людям и другим копытным (места укрытий, подкормки и гона). Это проявляется и при сортировке смешанных групп, когда самцы с рогами увечат собранных в накопителе собратьев. Паника, вызывающая высокий травматизм оленей – главная проблема управления стадом (Друри, 1963)! Испугавшись, олени, сбиваясь в стадо, бьются о сетчатые ограды, разбиваясь или заваливая ограду (табл.4). Практика содержания пятнистого оленя в проволочных и комбинированных оградах выработали поведенческие стереотипы (навыки) на поиск повреждений²⁶. Лучшая черта оленя пятнистого –

²³В 1997 году при бонитировке пятнистых оленей в Хасанском р-не еще сохранялись выдающиеся «ГАМОВСКИЕ» олени, но к 2018-19гг. они уже не встречались!

²⁴Позволяет содержать лань вместе с декоративными овцами и др. за оградами из шарнирной сетки, применяемой для защиты леса и дорог от косуль-ланей.

²⁵Организовав мини-парк охотхозяйства могли бы стать привлекательными объектами туризма!

²⁶Разрывы провисающих оград и их расшатывание в местах, поврежденных др. оленями обыденное явление («лечится» сеткой с фикс. узлом)! При этом «пузо» ограды и любой, торчащий из неё кусок проволоки (скрутка), воспринимается как место нанесения ударов!

адаптации к низким температурам²⁷. Даже прошедшие гон самцы, потерявшие до четверти своей массы, при наличии подкормки относительно неплохо переносят морозы и ветры, но эту приспособленность обнуляет неспособность к передвижению по глубокому снегу («коротконогость») [4].

Табл. 4. Требования к содержанию лани в зоологическом питомнике по сравнению с белохвостыми, благородными и пятнистыми оленями (дополнение оленьего парка)²⁸

Вид	*Диаметр проволоки //высота; оптимум с учетом зимы	Полотно ограды, тип; наружное заглубление, м/цена	Навес-парус от дождя, снега; наличие подстилки зимой	Рельеф-ландшафт	Толерантность к другим копытным; склонность к гибридизации
Европейская лань	от 1,9мм ☉ //от 2,0м↑	Шарнирная и др.; до 0,4 м, *до 100 руб/ м погонный	Для откр. местности, использование «эффекта ветровой тени»; в многоснежье.	Без заболоченных участков- низких пойм-застойных водоемов-болотной растительности: признаков непригодности! Наличие продуваемых ветром участков для защиты от насекомых!	Кр.пятнистого – наложение сроков гона. Защита от хищников: подсадка самок благородного.
Белохвостый олень	от 1,9 мм☉ //от 2,4м↑				
Пятнистый олень	от 2,1 мм☉ //с 2,4м↑; оптимум – 2,6м	«Оленья» или сетка с фиксированным узлом; до 0,4 м, до 420 руб/ м погонный	Для откр. местности, использование «эффекта ветровой тени»; в многоснежье кормление «на курганах»		Обособлено с ланью- муфлоном - во время гона убивает!; Покрывается благородным!
Благородный олень	от 2,3мм☉ //с 2,4м↑; опт – 2,7м				

*диаметр проволоки и тип узла определяют стоимость одного м погонного ограды, применение шарнирной сетки снижает затраты на огораживание в 3-4 раза!

*при отсутствии кабана-медведя повреждающих проволоку ограды >2,3-2,4 мм.

Лань европейская из первых поколений, рожденных вне Германии, уже выработала приспособления к температурам, до -25°C . Вероятно, должно смениться несколько поколений и, по аналогии с Швецией и Финляндией, выработается приспособляемость к -30°C ²⁹. При глубоком снежном покрове, для облегчения выхода к кормушкам, достаточно поместить для содержания

²⁷Длинная шерсть зимой – выгодное преимущество пятнистого оленя. Эволюционная адаптация помогает переживать аномальные снегопады в Приморье и длительные неблагоприятные периоды – суровые зимы за счет – малоподвижности, т.н. «экономия энергии».

²⁸ Составлена автором

²⁹Вид не может за короткий период приспособиться к резко-континентальному климату Алтая-Горной Шории, сев-вост Казахстана и многоснежных, с сильными морозами районов

вместе с ними несколько благородных оленей, тропами которых они охотно воспользуются. Таким образом, при наличии навесов от ветра и снега, участков с загущенными хвойными насаждениями, холмов и оврагов – лани смогут укрыться³⁰. В практике, при значительном снежном покрове возможна раскатка рулонов соломы-сена для лежек – главная задача избегать плавления снега непосредственно телом лани [17]. При продолжительных морозах самая лучшая помощь – доступность открытой воды (лучше поилки с подогревом) и дача дополнительного количества корма (энергия на поддержание температуры тела).

Неоспоримое преимущество лани, главное для южных регионов – степей, устойчивость к жаркому и засушливому климату (для южных регионов-степей – главное преимущество), способность «напиваться росой» из травы при самом минимальном ее проявлении (табл.6).

Пятнистые олени в условиях степей Евразии, не могут потреблять быстро грубеющую степную растительность, а при отсутствии навесов от солнца-высоких летних температурах погибают от перегрева (аналогично маралам)³¹! Оленю пятнистому трудно существовать вне затененных деревьями участков, для гарантированного переноса жары, кроме укрытий от солнца, требуется постоянный доступ к воде и, фактически обязательно – возможность охладиться.

Кормление сравниваемых видов аналогично (пятнистый олень требует больше корма), но полнота использования грубых и сухих кормов у лани выше, в особенности, на недостаточно увлажняемых пастбищах (суходольных и степных)! Считается, что лань поедает фактически все растения, включая ядовитые, крапиву, хвощи и осоки и даже, может заедать куртины осота или золотарника канадского, остающиеся на пастбищах после других копытных.

А как же нам быть с уже расплодившимся в лесах и содержащимся в вольерах пятнистым оленем? Мы дружно шли не в том направлении, тащили его в охотничьи хозяйства, а наука молчала?³² Вне сомнения, его желательно отлавливать и

³⁰Б.М.Житков отмечал в 1910 году, что лань, в условиях Сычевского уезда, в зимний период тяготела к ельникам!

³¹Для адаптации к жаркому климату требуется длительный период, вероятно 3-4 поколения

³²Содержание в природе, вне видовой ареала, нарушает структуру биоценозов и ратифицированные РФ Конвенции (О биологическом разнообразии и Бернскую).

передавать тем, кто сможет использовать, в т.ч. во благо медицины, выработавшиеся за более чем 50-ти летний период адаптации! Истреблять их, в виде очередного «регулирования численности» или лобных пантов, там, где они не мешают заповедному делу или могут смешаться с благородным оленем, в некотором роде, варварство.

Таблица 6. Преимущества и недостатки пятнистого оленя и европейской лани

Факторы	Пятнистый олень	Европейская лань
Морозы	хорошо переносит до -30°C	переносит до -25°C, ниже – обустройство лежек для отсут. контакта с почвой
Ветры	хорошо переносит, за счет особенностей шерстного покрова	защита при сильном ветре, при отсутствии зоны ветровой тени – навес-парус
Снегопады	Не копытит! Переносит неплохо, при отсутствии излишнего беспокойства. В связи с трудностью передвижения по снегу способен статично экономить энергию.	Не копытит! Переносит неплохо-статично, при содержании с другими копытными пользуется их тропами, старыми лежками.
Жара	Плохо переносит, возможна гибель от перегрева. При отсутствии тени – навесы!	Хорошо переносит – гибель от перегрева не фиксировалась.
Плохо исп. степ-лесост. пастб – треб. подвоз зел.массы в летне-ос период или иск. полив нач. с юга Воронежской-Липецкой-Там-бовской-Пензенской-Самарской обл (край «зоны содерж. вида»)		Использует любые пастбища – способна напиваться росой, хорошо поедает засохшие на корню растения
Ограждение, тип	Выше 2,4 м, от уровня почвы, диаметр нес.провоки >2,3 мм, антиударная	Выше 2 м, от уровня почвы, диам. нес. провоки >1,9 мм, обыкновенная
Опоры	Заглубление от 1,3м, шаг с 5м «сетка леса», с 4 м импортная (зав. от диаметра провоки), на прямых участках до 7 м	Заглубление до 1м, шаг опор с интервалом позволяющим закрепление полотна ограды без провисания
Заглубление	Для наружной стороны, при содержании в зоне контакта с дикими животными	
Требования к спецсетка	«Оленья» или типа «сетка леса», диаметр опред.возм.поврежд. наружной ограды кабаном или др. крупными животным	Любая, начиная с шарнирной, в мест., где возм.повр. наруж.огр. кабаном или др. живот. «оленья» или «сетка леса».
Ветеринарная Сортировка	Сооружение для безопасного для оленей и персонала ухода – опт- ТУК 18Х20м	Минимальные допуски, возм. исп. простого лабиринта – мини ТУК
Восточная медицина	Лучшие дериваты от оленей обитающих на Дальнем Востоке	Для получения оригинальных дериватов не используется
Трофейная охота	Качество сильно варьирует в связи с отсутствием внятной селекции	Высококачественный трофей в связи с длительной селекцией
Мясо	Среднего качества, требует откорма перед убоем, выход низкий	Эталон вкуса, самый высокий выход среди диких копытных
Толерантность к людям	Приуч. с трудом, треб.прод.ухода для возм. ручного корм., самцы – опасны	Быстро стан. ручными, возможно кормление посетителями парков
Эстетическая привлекательность	Сезонная! В связи с сезонностью окраски с конца мая по сентябрь	Круглогодич., за счет 4 вар. окраски, белая-черная лань эталон парка
Содержание с др. копытными	Усложненное, гибридизация и агрессивность	Не вызывает затруднений, в рядом видов – желательно
Ликвидность поголовья, молодняка	Сезонная! Молодняк и самок хорошего качества приобрести затруднительно! Чаще всего продают списанных самцов!	Высокая! За счет 4 вариаций окраски и растущего спроса на трофеи. Возможен прямой импорт из Германии!

Пятнистые олени на воле не знали ни голода неволи/«полуволи» ни стрессов обрезки рогов. Они развитые и крупные – именно такие нужны для разведения в медицинских целях! Как мы писали ранее [16, 17] оленя пятнистого, как гаранта высокого качества пантовой продукции ждет промышленное разведение. Эволюция восточной медицины, опыт оздоровления населения высоко развитых Кореи и Китая – отличный пример для подражания в других странах, тем более, имеющих свой богатый опыт и даже региональную культуру оленеводства [14]!

В настоящее время рынок продукции пантового оленеводства занят суррогатными дериватами и БАДами (из новозеландских и пр. гибридов), изготовленных в Китае и других странах «на экспорт». Очевидно, что они не могут ни коим образом конкурировать с оригиналами дериватов пятнистого оленя из хозяйств Алтая, Саян или Дальнего Востока и, как все надеются, здравый смысл и требование к оригинальной продукции вернет утраченные технологии на Родину.

Разборчивые и требовательные азиатские клиенты в настоящее время предпочитают гостиницы-клиники, имеющие собственные олени фермы! Сезонный азиатский туризм на олени фермы – четко связан с периодом обрезки пантов и это самый быстро растущий сегмент медицинских услуг в Китае! Китайские инвесторы больше 20 лет интересуются возможностью разведения изюбрей, как новому востребованному сегменту получения оригинальной пантовой продукции!

Большое количество заброшенных оленников на Дальнем Востоке, в Саянах и Забайкалье, в Казахском и Российской Алтае, появившихся после появления дешевой продукции пантового оленеводства из иных регионов мира, так и не привело к мысли о необходимости оздоровления оригинальными пантовыми препаратами, полученными после нагула животных на сугубо эндемичных растениях. Ни одно искусственное или естественное пастбище Европы или

Новой Зеландии по ботаническому составу не сможет стать аналогом пастбищ оленей на Алтае, в Саянах или на юге Дальнего Востока.

Инвестиции в пантовое оленеводство – наиболее перспективное направление для Дальнего Востока, располагающего эндемичными пятнистыми оленями и их кормовыми растениями. Оригинальность пантовой продукции при наличии гостиничного фонда непосредственно в оленнике, вне сомнения привлечет медицинских туристов и не только из Азии. Вполне вероятно, что рано или поздно инвестиции в пантовое дело и станут локомотивом разведения пятнистого оленя – появятся инвестиции в зоотехнию и селекцию, найдутся специалисты и инвесторы, вспомнят классиков и увидят преемственность и внедрят инновации в пантовом оленеводстве России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карцов Г.И. Беловежская пуца // С-Петербург, 1903 444с.
2. Житков Б.М. Северный олень в неволе // М.-Л.: Московский рабочий, 1928. 78 с.
3. Житков Б.М. Акклиматизация животных и ее хозяйственное значение// М.-Л.: 1934. 110с.
4. Бромлей Г.Ф. Экология дикого пятнистого оленя в Приморском крае. Сб. мат. по результатам изучения млекопитающих в гос.зап-ках. М.: Наука, 1956. С. 148-215.
5. Акклиматизация охотничье-промысловых зверей и птиц в СССР Киров, 1974. 297 с
6. Присяжнюк В.Е. Морфологические особенности дикого аборигенного пятнистого оленя и пути его сохранения. Автореф. дисс. М., ЦНИЛ ОП МСХ СССР 1978г. 24 с.
7. Данилкин А.А. Оленьи (Cervidae) // Геос, М., 1999. 552с.
8. Луницын В.Г. Пантовое оленеводство в России // Барнаул, 582 с.
9. Данилкин А.А. Полорогие (Bovidae) // КМК, М., 2005. 550с.
10. Кузнецова М.В., Волох А.М., Домнич В.И., Тышкевич В.Е., Данилкин А.А. Молекулярно-генетические исследования благородного оленя CERVUS ELAPHUS (CERVIDAE) Восточной Европы, // Vestnik zoologii., 41(6), 2007, с.505-509.
11. Тышкевич В.Е. Молекулярно-генетические исследования и реинтродукция европейского благородного оленя CERVUS ELAPHUS в Беларуси // Генетика и прикладная биотехнология XXI века. Мн., 2008. С.205-209.
12. Тышкевич В.Е., Шимчук А.А., Кудин А.Н., Бабинок В.В. Перспективы развития мясо-трофейного оленеводства // Повышение эффективности

мелиорации и сельскохозяйственного использования мелиорированных земель. Мн., 2009. С. 177–181.

13. Тышкевич В.Е., Кудин А.А. О возможностях развития оленеводства как направления охотничьего хозяйства и альтернативного животноводства // Современные проблемы биологии и экологии. Запорожье, 2009. С.212–215

14. Тышкевич В.Е. Кадровый кризис в охотничьем хозяйстве... // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов. Иркутск, 2010. с.213-216

15. Тышкевич В.Е. Оленья ферма и охотничий парк, специализация, племенное дело, восстановление популяций. Концепция и стратегия. 2014 // Охота -- Национальный охотничий журнал 2014. №75 с.12-15.

16. Тышкевич В.Е. Гибриды побеждают, но не выигрывают // Журнал Военно-охотничьего общества – «Охотник» №2, 2018. С.26-30.

17. Тышкевич В.Е. Лань или «пятнашка» ? // Журнал Военно-охотничьего общества – «Охотник» №5, 2018. С.16-19.

18. Тышкевич В.Е. Трофическая емкость урочищ старейшего оленьего парка России для травоядных – перспективы эволюции в экопарк // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства (ГАО). 2019. -4(16). –С.41-82.

19. Нецветова Е.В. Законодательство об охоте и нормы смежных отраслей права, как тормоз развития зоокультуры // Современный ученый, 2017. №5 с.423-430.

20. Нецветова Е.В. Чем точнее договор, тем длиннее дружба или как не заработать проблемы на страте дичеразведения при закупке живых животных // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства (ГАО), 2019. – 6(18). С.28-49

V.E. Tyshkevich

ООО «ZUBR»

Vladivostok, Khasansky district, village Olenevod, Russia

CHOOSING THE METHOD OF REINDEER HERDING IN CAPTIVITY: ANIMAL BREEDING WITH LOWEST COSTS

The prospects of keeping various types of reindeer in captivity (red deer (species), European red deer, wapiti, deer hybrids (bastards), elk, forest reindeer, roe deer-musk deer-muntzhak-water deer (species), sika deer, European and Persian fallow deer, white-tailed deer, David's deer) using various technologies and approaches were reviewed. The possibilities of keeping various species (both well researched and promising for various climatic regions) in specially designed and constructed housing systems were examined. Animals' resistance to regional illnesses of ungulates was measured. What was suggested was choosing the species keeping in mind the financial capabilities, real needs of particular species of animals and a probable threat to the autochthonous fauna in case of an accidental introduction.

Key words: hunting farm, game breeding, park breeding, industrial reindeer herding, housing systems for reindeer, rewilding, pastures, trophy industry, trophies, CIC, experts, fake trophies, antler reindeer herding, antlers, venison, derivatives, types of reindeer, subtypes of reindeer, autochthonous species, red deer (species), European red deer, wapiti, deer hybrids (bastards), elk, forest reindeer, roe deer-musk deer-muntzhak-water deer (species), sika deer, European and Iranian fallow deer, white-tailed deer, David's deer), biodiversity, reintroduction, introduction, housing conditions, conditions of animal housing, selection, feeding, fertility, reproduction

Поступила в редакцию 27 августа 2019