

УДК 639.1.05

Г.Н. Монахова

Уральский государственный экономический университет,  
Екатеринбург, Россия

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА В ГЕРМАНИИ

*В Германии исследованиями дикой природы, сохранением и использованием промысловых видов диких животных и птиц занимаются многие научные институты и организации. Охотничьи стратегии и охрана природы преследуют одну и ту же цель - сохранение биоразнообразия. Однако взгляды ученых, охотоведов-практиков и сотрудников природоохранных организаций в вопросах эксплуатации, защиты и сохранения охотничьих ресурсов зачастую расходятся. В статье приводятся примеры различных подходов к решению данных вопросов.*

*Ключевые слова: охота, ученые-охотоведы, популяции диких животных, научные исследования, охотхозяйственная деятельность, охрана природных ресурсов.*

Охота в Германии не имеет промыслового значения, представляет собой важный элемент общения человека с природой, не является для охотника способом получения дохода и осуществляется, как правило, в свободное время.

Правовой основой организации охоты в Германии является Федеральный закон об охоте, принятый 29 ноября 1952 г., с дополнениями и изменениями от 29 сентября 1976 г. и от 31 октября 2006 г. Особенностью данного Закона являются экологизация, точность, конкретность и детализация правовых норм, регулирующих охоту, включая количественные параметры. Земли (субъекты) уполномочены издавать свои законы в развитие и дополнение федерального закона. Так, например, Саксонский земельный закон об охоте от 8 мая 1991 г. устанавливает правовые нормы в сфере образования охотничьих округов, аренды охотничьих угодий, конкретные сроки охоты [1].

Право охоты предусматривает право на добычу, ее использование и обязанность по уходу за дикими животными с целью обеспечения многообразной и здоровой популяции, поддержание оптимальной численности во избежание нанесения вреда лесному, сельскому и рыбному хозяйству. Установленный законом порядок предусматривает на всех этапах охоты соблюдение прав собственников земель, включая пастбищные земли.

Право охоты распространяется на поиск, преследование, добычу и ловлю дичи.

На территории Германии законодательно установлен перечень животных, являющихся объектами охоты, который включает:

– Млекопитающие: зубр, лось, благородный олень, пятнистый олень, косуля, серна, тур, муфлон, кабан, заяц-беляк, заяц-русак, кролик дикий, сурок, лесной кот, рысь, лисица, каменная куница, лесная куница, хорь, горноста́й, ласка, барсук, речная выдра, тюлень (заметим, в перечне отсутствуют норка, ондатра).

– пернатая дичь: куропатка, фазан, перепел, глухарь, тетерев, межняк (гибрид глухаря и тетерева), рябчик, тундряная куропатка, дикие голуби, лебедь-шипун, дикие гуси (два вида), дикие утки, вальдшнеп, лысуха, чайки, поганка, дрофа, серая цапля, ястребиные, сокол, ворон.

Право устанавливать перечень охотничьих видов предоставлено федеральным землям (субъектам). Право охоты исполняется только в охотничьих округах. Охотничьи округа образуются на территориях, которые являются либо собственными охотничьими округами (округа, где право охоты реализует собственник земель), либо совместными охотничьими округами. Охотничий кооператив организует охоту, как правило, путем сдачи охотничьих угодий в аренду охотникам [1].

Вопросами исследований дикой природы и охоты, прошлого и современного состояния видового состава местной охотничьей фауны, вопросами защиты среды обитания диких животных, антропогенного воздействия на фауну и флору, демографической структурой популяций в Германии занимаются многие научные институты, организации, союзы и ассоциации. Обращаясь к истории развития охотничьей отрасли, в первую очередь следует упомянуть немецкий институт охотоведения (Institut für Jagdkunde) – первое в мире научное учреждение данного профиля, основанное в Берлине в 1913 году на личные средства Юлиуса Ноймана, издателя «Немецкой охотничьей газеты» («Deutsche Jäger-Zeitung»), просуществовавшее до 1945 года.

Говоря о сегодняшнем дне, в первую очередь следует назвать Общество исследований дикой природы и охоты (Gesellschaft für Wildtier- und Jagdforschung e. V. – GWJF) [2]. Оно является независимым, добровольным объединением биологов, занимающихся изучением дикой природы, ученых-охотоведов, экологов, ученых и практиков, заинтересованных в исследованиях дикой природы и охоты, а также в охране природы и окружающей среды, практических работников различных профессий, заинтересованных студентов, организаций и учреждений, занимающихся биологией диких животных и вопросами охоты.

Сегодня во многих университетах имеются кафедры охотничьего хозяйства и институты охотоведческих наук:

– Кафедра экологии диких животных и охотничьего менеджмента при Техническом Университете г. Дрезден;

– Институт биологии диких животных и охотоведческих наук и природоохранный альянс Университета г. Геттинген;

– Институт исследований дикой природы при Университете ветеринарной медицины г. Ганновер;

– Рабочая группа по биологии и управлению дикой природой на кафедре питания животных при Университете г. Мюнхен;

– Исследовательский центр охотоведческих наук и охраны дикой природы земли Северный Рейн-Вестфалия в г. Бонн;

– Общество исследований дикой природы и охоты в Бургхаузен / Галле-Виттенберг;

– Лесо-зоологический институт при Университете г. Фрайбург с рабочей группой по экологии дикой природы и охотничьего менеджмента.

Институты входят в Ассоциацию научно-исследовательских институтов дикой природы и охоты. Существуют и другие исследовательские центры в Баден-Вюртемберге, в университете Юстуса Либиха в Гиссене, в Бамберге и Киле. В Германии науку об охоте финансирует Ассоциация охотоведческих наук (Stifterverband für Jagdwissenschaft). Международное кольцо ученых-

охотоведов образует Свободная Ассоциация ученых-охотоведов, которая в настоящее время переименована в Международный Союз охотоведов-биологов (International Union of Game Biologists) [3].

Одной из крупнейших и наиболее известных природоохранных организаций Германии с более чем столетней историей является авторитетная организация NABU (Naturschutzbund Deutschland) – «Союз охраны природы и биоразнообразия» – немецкая природоохранная неправительственная организация, занимающаяся, в частности, охраной рек, лесов, и отдельных видов животных, таких как евразийский волк и зубр. NABU поддерживает конкретные природоохранные Проекты как в Германии, так и за её пределами (в том числе в России на Западном Кавказе), занимается экологическими исследованиями, экологическим образованием, а также информирует СМИ и общество по важным вопросам в сфере экологии и охраны природы [4].

NABU официально признана правительством Германии ответственной за важные для общества вопросы экологии и охраны природы (Träger öffentlicher Belange). Это означает, что, по законам страны, с NABU необходимо консультироваться по экологическим вопросам. В 2016 NABU имела около 575 000 сторонников – как сотрудничающих с организацией специалистов по охране природы, так и граждан, поддерживающих ее пожертвованиями. В Германии у NABU имеется более чем 2000 местных отделений [4].

Биология диких животных охватывает прикладные и фундаментальные исследования по широкому спектру дисциплин и внедрение новых знаний в охотоведении, что оказывает воздействие как на практическую сферу охотоведения, так и на охотоведческую политику в плане использования социального прогресса и устойчивой охраны природных ресурсов.

Охота и охрана природных ресурсов не находятся в противоречии друг с другом, имеют одни и те же цели: рациональную эксплуатацию, защиту и сохранение биологического разнообразия. Охота является неотъемлемым правом человеческого общества. В настоящее время раздается очень серьезная и оправданная критика растущей коммерциализации охоты. Арендное

ростовщичество, выдача лицензий с невообразимыми сборами, особенно на охоту по движущейся мишени, целые автобусные вылазки воскресных охотников, полностью оснащенных автоматическим оружием – все это работает на руку противников охоты. Там же, где местные охотники охотятся в гармоничной координации с сельским, лесным и водным хозяйством, а также с природоохранными организациями, природопользование и охота не вступают в противоречие [5].

Наряду с бесспорно существующими конфликтными ситуациями имеются определенные осознанно или неосознанно высказываемые эмоциональные мнения по дискредитации охотничьего дела. Следует, однако, еще раз подчеркнуть, что практика охоты в большинстве европейских стран сегодня базируется на прочной популяционно-экологической основе и юридически закреплена, осуществляется в соответствии с требованиями по защите природы, животного мира, что находит свое выражение в сохранении охотничьих ассоциаций.

Охотоведы, ученые, сотрудники, в первую очередь, Общества исследований дикой природы и охоты как научного объединения, имеют все возможности для объективной и трезвой оценки на научной основе эволюции и ее последствий у различных видов диких животных, а также для выработки рекомендаций в отношении политики Германии в области охоты и охраны природы [5].

В этом плане многими учеными подвергаются критике некоторые выводы недавно опубликованного позиционного документа NABU по охоте в Германии. В частности, доктор биологических наук, профессор Михаэль Штуббе считает его не всегда объективным, полемичным и противоречивым и даже контрпродуктивным [5]. Из документа вытекает вывод, что менеджмент диких животных осуществляется только в рамках закона об охране природы, что является недооценкой существующего положения. Выводы NABU будут справедливы лишь для тех видов, которые подпадают под действие закона об охране природы, но достаточно часто, как на примере с волком,

охотничий менеджмент может быть успешным только при широком консенсусе с охотничьим сообществом.

Утверждение NABU о том, что популяция диких животных не должна активно продвигаться в охотничьих целях, «является совершенно гротескным в усилиях по увеличению охотничьих запасов мелких животных», – считает профессор Штуббе. По его мнению, все меры по улучшению биотопов и сохранению оленей не только стабилизируют запасы мелкой дичи, но и приносят пользу всему биоразнообразию. Профессор Штуббе высказывает также некоторое несогласие с выводами документа NABU относительно эксплуатации запасов норки, енота, лисицы, барсука [5].

Также и положение документа NABU об отмене соколиной охоты вызывает недоумение многих специалистов-охотоведов. С давних времен соколиная охота международным сообществом считается мировым наследием, и отрицание этого наследия некоторыми членами NABU сильно угнетает охотничье сообщество. Документ NABU также ограничивает возможности капканной охоты, выносит запрет охоты на темную дичь, что также вызывает недоумение и раздражение ученого охотничьего сообщества, считающего, что подземная охота с хорьками на диких кроликов является эффективнейшим методом охоты.

В требованиях NABU имеется также запрет на боеприпасы, содержащие свинец, поскольку в течение нескольких лет фиксировались отравления орланов-белохвостов свинцом. Но в последние годы в Германии и соседних странах отмечается невероятное увеличение данного вида, что должно повлиять на мнение разработчиков позиционного документа NABU.

В значительно большей степени популяции хищных птиц страдают от техногенных причин – линий электропередач, ветряных парков и пр. Примером может служить район Северного предгорья Гарца, где ветряные парки строятся и расширяются в центре зоны размножения красного коршуна. Научные выводы о масштабах негативного влияния на вид, по мнению профессора Штуббе, не всегда учитываются, а разрешения на строительство ветря-

ных парков выдаются компетентными органами с согласия природоохранных органов и экспертов [5].

В последнее время также обостряется дискуссия о сроках охоты. Требования NABU зачастую представляются охотникам оторванными от практики.

И, наконец, по мнению г-на Штуббе, образование и подготовка охотоведов, охотоведческих кадров подвергается неоправданной критике со стороны представителей NABU. Большинство учебных заведений готовит специалистов отрасли на высоком профессиональном уровне, – считает профессор доктор Штуббе.

Конечно, охота должна быть открытой для внутренних реформ. Это также относится к исключению некоторых видов птиц или включению новых видов (например, нильского гуся) в определенный законодательством перечень охотничьих видов, а также к определению сроков охоты, согласованию этики охоты и благополучия животных.

Установленные сроки охоты по большей части зарекомендовали себя в течение десятилетий. Тем не менее, в результате реформы федерализма законы отдельных немецких земель об охоте иногда демонстрируют значительные отклонения от установленных федерацией сроков охоты, что видно на примере охоты на барсука в различных землях Германии.

Интерес к охоте, к текущим событиям в охотничьем хозяйстве растет не только у практических охотников, но в широких слоях населения. Это побуждает ученых, биологов, охотоведов, экологов, в первую очередь, представителей Общества исследований дикой природы и охоты, еще активнее заниматься охотдеятельностью и охотустройством, вопросами охоты на хищников (рыси и волка), взрывным ростом популяций воронов и бакланов, биоразнообразием, а также управлением охотой на копытных животных. Задачей ученых и охотоведов-практиков является внедрение новых научных результатов в практические и законодательные мероприятия и рекомендации соответствующим органам власти. Результаты научных и практических исследо-

ваний находят свое отражение в периодическом научном журнале «Jagd & Wildforschung» («Охота и исследование дикой природы», издаваемом Обществом исследований дикой природы и охоты под руководством доктора Михаеля Штуббе, профессора кафедры зоологии университета г. Галле, а также в издаваемом с 1955 года журнале «Zeitschrift für Jagdwissenschaft» («Журнал охотничьих наук»). Их цель – распространение результатов исследований охотничьих наук в Германии и других странах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мальков Ю.Г. Правовые основы организации охоты в Германии. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/54797-pravovye-osnovy-organizacii-okhoty-germanii> . (дата обращения 07.02.2019)
2. Gesellschaft für Wildtier- und Jagdforschung e. V. – GWJF [Электронный ресурс] <https://wildtierforschung.de/index.php> (дата обращения 08.02.2019)
3. International Union of Game Biologists – [Электронный ресурс] [https://en.wikipedia.org/International Union of Game Biologists](https://en.wikipedia.org/International%20Union%20of%20Game%20Biologists) (дата обращения 07.02.2019)
4. NABU - Naturschutzbund Deutschland. [Электронный ресурс] <https://nabu.de> (дата обращения 07.02.2019)
5. Stubbe M. Erkenntnisse der Wildbiologie und deren Umsetzung in Jagd, Jagdgesetzgebung und Jagdpolitik. Beiträge zur Jagd- und Wildforschung. 2014. Bd. 39. S. 9-13.

---

*G.N. Monakhova*  
*Ural State University of Economics*  
*Yekaterinburg, Russia*

#### MODERN CONDITION AND PROBLEMS OF HUNTING ECONOMY IN GERMANY

*In Germany, the research of wildlife, the preservation and use of commercial species of wild animals and birds are engaged in many scientific institutions and organizations. Hunting strategies and nature conservation pursue the same goal - the preservation of biodiversity. However, the views of scientists, game experts, practitioners and employees of environmental organizations often differ on the issues of exploitation, protection and conservation of biological diversity. The article provides some examples of different views and approaches to solving these issues.*

*Key words: hunting, hunting scientists, populations of wild animals and birds, scientific research, hunting activity, protection of natural resources.*

---

*Поступила в редакцию 9 февраля 2019*