

УДК 908

*С.А. Козлова, Е.В. Дианов**Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского,
Иркутск, Россия*

ОТНОШЕНИЕ СЕМЕЙСКИХ КРАСНОЧИКОЙСКОГО РАЙОНА К СОЗДАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ЧИКОЙ»

В статье изложены результаты анкетирования семейских Красночикоийского района, выявлено их отношение к вопросам охраны природы и каким образом создание национального парка «Чикой» затронуло интересы населения.

Ключевые слова: семейские, старообрядцы, национальный парк, ореховый промысел, жизнеобеспечение.

Национальный природный парк «Чикой» основан 28.02.2014 г. постановлением правительства Российской Федерации № 158. Парк был создан при ликвидации и соответственно с включением в свой состав Буркальского и Ачинского заказников. Настоящая цель создания национального парка «Чикой» - охрана кедровых лесов и южно-сибирской тайги, с элементами горных степей и альпийских лугов в верховьях и среднем течении реки Чикой.

Площадь национального парка составляет 6664,68 км² [4] (23,5% от общей площади Красночикоийского района) и относится к водосборному бассейну озера Байкал, включённому в список объектов Всемирного природного наследия, является частью буферной зоны Байкальской природной территории.

В настоящей работе рассматривается общественное мнение населения Красночикоийского района по поводу работы национального парка. Опрос населения проводился в конце 2017 г. по специально разработанной анкете, которая включает 11 вопросов. Вопросы составлялись таким образом, чтобы выяснить заинтересованность местных жителей в национальном парке, их отношение к вопросам охраны природы и развитию туризма.

Все сёла, в которых проживают опрошенные респонденты, исторически являются старообрядческими или семейскими [1]. У семейских в течение двух с половиной веков в чикойской тайге сформировались

жизненный уклад и система жизнеобеспечения, основанные на таёжном ресурсопользовании. Сбор дикоросов, охота и рыболовство – это важные виды занятости для жителей Красночикийского района. Добыча кедрового ореха осуществляется семейскими ежегодно в урожайные годы, практически всё трудоспособное население занимается этим видом деятельности [2].

В обработку поступило 57 анкет, заполненных жителями с. Красный Чикой, Малоархангельское, Шимбилик, Захарово, Менза. Из поступивших анкет 35 (61,4%) принадлежат женской аудитории и – 22(38,6%) мужской, в одной анкете пол не указан.

Возраст респондентов в анкете распределён по группам:

- до 18 лет – 16 анкет (28%), все респонденты обучаются в средней образовательной школе;

- 18-25 лет – 2 анкеты (3,5%), принадлежат студентам;

- 25-50 лет – 29 анкет (50,9%), в т.ч. 25 трудоустроенных или имеющих собственный бизнес, 3 – безработных, 1 респондент не указал свой социальный статус;

- старше 50 лет – 10 анкет (17,5%), в т.ч. 4 трудоустроенных или имеющих собственный бизнес, 2 пенсионера и 4 трудоустроенных пенсионера.

Таким образом, результаты опроса в большей степени можно интерпретировать как мнение трудоспособного и подросткового населения.

Территорию национального парка не посещали ни разу 52 респондента (91,2%). Количество респондентов, которые посещали национальный парк – 5 (8,8%), из них 4 человека несколько раз и 1 человек единожды. 4 респондента не обращались в администрацию национального парка за разрешением на посещение, и 1 обращался. Цели посещения, которые обозначили респонденты – работа в парке (3 анкеты); отдых и туризм (1 анкета); научно-исследовательская работа, отдых и туризм (1 анкета).

Причин малого посещения жителями территории национального парка несколько. Основная причина заключается в том, что границы находятся на

значительном удалении от населённых пунктов, и жителям нет необходимости добираться до парка в целях сбора дикоросов, поскольку их можно собирать на других участках, находящихся поблизости к посёлкам. Другие причины – сложный рельеф территории и относительная труднодоступность территории. В парке нет развитой инфраструктуры, в том числе дорожно-транспортной сети, отсутствует связь. Тропы не обустроены для рекреации.

62,5% опрошенных жителей считают, что создание национального парка положительно отразилось на социально-экономическом развитии района. 7,14% не видят результатов положительного влияния на развитие экономики, но считают, что в будущем это возможно. 8,92% ответили, что создание национального парка никак не повлияло на экономическое благосостояние района и не повлияет в будущем. 16,07% затруднились ответить и 5,35% не дали ответа на этот вопрос.

В целом, жители (83,92%) не видят проблем из-за функционирования национального парка на территории района. Один респондент ответил, что это создало препятствие к добыче кедрового ореха и другим таёжным промыслам. Еще один респондент указал, что ранее доступная территория в настоящее время находится под охраной и посещение ее регламентировано. Некоторые жители считают, что следует повысить уровень работы охотинспекции парка и ужесточить контроль за ее работой со стороны администрации парка.

Жители Красночикийского района считают приоритетными видами деятельности, которые необходимо развивать на территории национального парка, ореховый промысел (35,1%), экологический туризм (33,3%), охрану природы (22,8%). Все перечисленные направления нужно развивать одинаково считают 7%. Несколько респондентов предлагают развивать на территории национального парка научно-исследовательскую деятельность и научный туризм. Один респондент не дал ответа на этот вопрос.

Установлено, что большинство опрошенных жителей Красночикийского района (71,9%) положительно отнеслись бы, если бы российские туристы из других регионов и иностранные туристы стали массово посещать национальный

парк; 17,5% ответили, что им все равно; 8,8% затруднились ответить и один респондент оценил эту идею отрицательно.

Создание и функционирование национального парка положительно сказывается на социально-экономическом и культурном развитии не только Красночичкойского района, но и всего государства. Особо охраняемые территории необходимо создавать и поддерживать, поскольку в России они занимают всего 11,9% от всей территории [3]. Международный союз охраны природы рекомендует каждому государству брать под охрану от 15% территории, чтобы устойчиво развиваться [5]. Национальный парк «Чикой» выполняет в настоящее время природоохранные функции. В ближайшем будущем на его территории и прилегающих к нему участках, в том числе в селах, возможно развитие различных видов туризма, в первую очередь экологического. Национальный парк выполняет градообразующую функцию, обеспечивая жителей района рабочими местами. Со временем, при планомерном развитии туристского бизнеса в районе, возможно вовлечение в эту отрасль большего количества населения и, таким образом, это возможное решение проблемы занятости, которая остро стоит в настоящее время.

На территории национального парка разрешена добыча кедрового ореха. Для этого нужно выписать разрешение (стоимостью 50 рублей) за въезд на территорию национального парка. Администрация не стремится к тому, чтобы население производило добычу кедрового ореха на территории национального парка, поскольку сохранение кедровых массивов является приоритетной задачей. Однако добыча ореха производится ввиду того, что до создания национального парка на этих территориях за каждой семьёй неофициально закреплёны орехопромысловые угодья, которые передаются из поколения в поколение, и в Красночичкойском районе эта отрасль считается традиционной, и в настоящее время основной в системе жизнеобеспечения многих семей. Поэтому её не запрещают, чтобы не было конфликта между парком и населением.

Исследование показало, что семейские, проживающие в разных сёлах, расположенных близко к национальному парку, лояльно относятся к его

созданию и готовы в дальнейшем поддерживать охрану природы, развитие экологического туризма, а также осуществлять сбор дикоросов в установленных пределах. Поэтому в задачи администрации парка должна входить диверсификация этих видов деятельности, при которой достигается взаимодополнение и извлекается больше социально-экономических выгод, что, в конечном итоге, положительно скажется на уровне и качестве жизни населения Красночико́йского района.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болонев Ф.Ф. Старообрядцы Забайкалья в 18-20 вв. - Новосибирск, 1994. – 174 с.
2. Козлова С.А. Проблемы и перспективы добычи кедрового ореха на территории Красночико́йского района Забайкальского края // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом // материалы Всероссийской науч.-практич. конф. Молодых учёных и студентов (7-8 декабря 2017). – Иркутск: Изд-во ИрГАУ имени А.А. Ежевского.2017. – С. 227-234
3. Особо охраняемые природные территории России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Особо_охраняемые_природные_территории (Дата обращения – 02 февраля 2018).
4. Чикой (национальный парк) / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Чикой_\(национальный_парк\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Чикой_(национальный_парк)) (Дата обращения – 02 февраля 2018).
5. Черных Д.В. Особо охраняемые природные территории и основы территориальной охраны природы [Электронный ресурс] / Д.В. Черных. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. – 227 с. – Режим доступа: <http://www.iwep.ru/ru/struct/LLVEP/publchern/139.pdf> (Дата обращения - 02 февраля 2018).

S.A. Kozlova, E.V. Dianov

Irkutsk state agrarian University named after A.A. Ezhevsky, Irkutsk, Russia

THE POSITION OF THE SEMEYSKIE OF THE KRASNIY CHIKOY DISTRICT ABOUT NATIONAL PARK «CHIKOY» FOUNDATION

There are results of the questionnaire survey by semeyskye of the Krasniy Chikoy District in this article. The position of the semeyskie to nature protection is identified. The influence of the foundation of the national park «Chikoy» to the interests of the population also detected.

Key words: semeyskie, oldbelievers, national park, nut harvesting, life-support.

Поступила в редакцию 7 февраля 2018