

УДК 316.42

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

АУРЕЛИО ПЕЧЧЕИ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА» (ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО ПСИХОАНАЛИЗА)

Как подчеркивает автор, он представляет сугубо субъективную интерпретацию отдельных постулатов, выраженных в книге А. Печчеи «Человеческие качества»: об эволюции человеческого мышления и поведения; политической воле; о проблеме совершенствования человеческих качеств; дисбалансе в развитии естественных, технических и гуманитарных наук; лавинообразном росте информации; докладах Римского клуба и др. Сущность социального психоанализа автор рассматривает в единении философского, социально-психологического и системно-аналитического подходов.

Ключевые слова: Аурелио Печчеи, «Человеческие качества», Римский клуб, устойчивое развитие, человечество, мировая экономика.

Всего лишь через две недели вся прогрессивная мировая общественность будет отмечать 50-летие Римского клуба – самой необычной и резонансной организации последних десятилетий XX века. В СССР к нему относились в целом неоднозначно, но преобладало позитивное отношение. Когда неожиданно в одночасье обрушился «единый, могучий» и вся страна «задрал штаны» рванула в блаженное царство капитализма – отношение к Римскому клубу стало меняться, и появились версии, что это вовсе не дружественная к России организация, якобы «масоно-иллюминатского» свойства, имеющая отношение к тайному (закуливному) мировому правительству...

Недавно появился новый доклад Римского клуба [4], воспринятый в широком диапазоне разнообразных мнений (от восторгов до полного неприятия). Думаю, большинство выразителей разнополюсных мнений (за редким исключением) доклад этот целиком и полностью не читало. Признаюсь (к собственному стыду) тоже прочел лишь сокращенную версию. Есть хорошие мысли. Давно понятные и известные узкому кругу лиц, которых можно назвать экспертами по устойчивому развитию. Но если

говорить лаконично, то в России есть такое выражение «старые песни о главном». Знакомо, душевно, приятно. Пронизывает ностальгией, но имеет только кратковременный сентиментальный эффект, без всяких практических последствий для суровой отечественной, да и мировой реальности.

Возможно, что это определенный синдром выгорания по отношению к идеям, пропагандируемым Римским клубом. Пропаганда – она никуда не делась – она просто претерпела метаморфозы и стала более изощренной и скользкой, как угорь – это я не о пропаганде Римского клуба, а о той пропаганде, которую культивируют ведущие мировые державы, транснациональные компании и «финансовые регуляторы» мирового сообщества, и мировая человеческая цивилизация, сама того в массе не заметив, вступила в век тотальных идеологий, замаскированных в разнообразные обличья, и густым потоком пропитывающих сознание любого из землян (за исключением малочисленных реликтовых племен аборигенов, еще скрывающихся в неликвидированных джунглях великой реки Амазонки...). Переход в царство виртуальной экономики, где деньги и ценности творятся из ничего путем удивительных фокусов, выполняемых специально подготовленными институтами и технологиями дериватно-спекулятивной финансовой эквилибристики, состоялся плавно и почти бескризисно, под аккомпанемент отвлекающих акций: взрыв нью-йоркских небоскребов, война в Афганистане и Ираке, бомбардировки в Югославии, создание сирийского кризиса и потока беженцев в разомлевшую Европу, несколько разыгранных по сценарию «цветных» революций – и вот мы все в месте, правда – опять не знаем в каком?

Былая реальная экономика, существовавшая до 1973 года, когда самая богатая и самая агрессивная мировая держава решила упразднить тысячелетние правила международной экономической игры, одинаковые и понятные всем, и установила свои: безгранично печатать серо-зеленые банкноты и скупать природные, материальные и интеллектуальные ресурсы

по всему миру в обмен на волшебные бумажные индульгенции. С тех пор реальная экономика стала полностью зависеть от виртуальной, являясь её почти безмолвной и бедной родственницей (своеобразной «золушкой» современной финансово-экономической реальности). По разным оценкам экспертов по международным финансам, реальная экономика в финансовом выражении составляет в настоящее время от 3 до 10% от финансового годового оборота виртуальной экономики. То есть, от 90 до 97% финансового результата формируется из дериватно-спекулятивных, кредитных, фьючерсных и биржевых операций, при которых не производится никакого материального продукта или товара, никакой общезначимой услуги и не удовлетворяется никакой общечеловеческой потребности, за исключением, фантастического обогащения отдельных избранных землян, работающих под «крышей» великой демократической державы...

Процесс формирования и развития мировой виртуальной экономики происходил параллельно с появлением докладов Римского клуба. Скажем так, возможно, это два процесса, параллельных и независимых друг от друга. Разные точки старта (на разных материках и в разных социально-политических средах), и совершенно, на первый взгляд, несовместимые идеологии (в нашем понимании, идеология – это совокупность взаимосвязанных идей, определяющих мировоззрение, моральные и материальные ценности, вытекающие из заявленных идей, и реализующихся в целенаправленной деятельности авторов и носителей идей по достижению декларируемых целей). Но связь и взаимовлияние этих параллельных и внешне независимых процессов, безусловно, имеет место. Просто потому, что пространство планетарной виртуальной экономики едино. Можно сказать, идеологи процессов антагонистичны и противостоят друг другу, отрицают ценности и идеологии друг друга. В данный момент мы просто формулируем перспективную, на наш взгляд тему: «Влияние идей и

докладов Римского клуба на формирование и развитие мировой виртуальной экономики» и предлагаем её любознательным исследователям, которые исповедуют в своем исследовательском поиске принципы «все в этом мире взаимосвязано со всем».

В далеком сентябре 1982 года, в Иркутской областной библиотеки им. Молчанова, совершенно случайно, я натолкнулся на первое издание книги А.Печчеи «Человеческие качества». Мне тогда было 23 года, и я имел неосторожность поступить на первый курс факультета охотоведения Иркутского сельскохозяйственного института (тайга и охота – что может будоражить больше, когда ты молод и думаешь, что способен прыгнуть выше всех). Надо сказать, что книга не просто потрясла моё воображение, но предопределила мои познавательные и практические интересы на все последующие годы. В результате влияния идей А. Печчеи, я серьезно увлекся проблемами социальной экологии и до настоящего времени продолжаю изучать человеческие качества в контексте глобального человеческого общежития, размышляя о возможных вариантах нашего общего будущего, в том числе и о вероятности формирования единого планетарного сообщества, развивающегося по законам и принципам коэволюции и ноосферы.

Ниже я представляю свою сугубо субъективную интерпретацию отдельных постулатов, выраженных в книге А. Печчеи «Человеческие качества».

Выбор перечисленных 12 постулатов – почти случайный. То, что мне показалось важным на данный момент. Цифра 12 – одна из моих любимых магических цифр и поэтому я часто останавливаюсь на 12-ти идеях, постулатах, проектах и т.п.

Сущность социального психоанализа – в единении философского, социально-психологического и системно-аналитического подходов (З. Фрейд здесь не при чём – скорее – немного Э. Фромм, К.Юнг, А. Адлер, К. Ясперс, Н. А. Бердяев, В.В. Налимов, Н.Н. Моисеев, Г.П. Щедровицкий и мн. др.)

По замыслу А. Печчеи, Римский клуб призван был привлечь внимание мировой общественности к глобальным проблемам. Как показало время, внимание общества привлечь удалось. Но степени этого внимания, а точнее – понимания, оказалось недостаточно для того, чтобы в корне изменить ситуацию во взаимоотношениях «общество – природа» и для того, чтобы произошла подлинная планетарная человеческая революция. Что же произошло (и происходит) на нашей планете и в нашем обществе за прошедшие 50 лет со дня основания Римского клуба? [1]

1. «Только качественный скачок во всей эволюции человеческого мышления и поведения может помочь нам проложить новый курс, разорвав тот порочный круг, в котором мы оказались. Конечно, добиться таких глубоких психосоциальных изменений в самой человеческой природе весьма сложно, но отнюдь не невозможно». [3]

За последние 50 лет в жизни человеческой цивилизации произошли большие изменения. В отдельных сферах научно-технический прогресс достиг удивительных результатов. Особенно в развитии космических технологий, в создании единого информационного пространства, в развитии финансовой сферы и создании новых вооружений... Но эволюция человеческого мышления и поведения – terra incognita - можно сказать, что все больше доминирует стереотипное и утилитарное мышление. И вообще, мне не приходилось встречать убедительных исследований, устанавливающих достоверные критерии, отражающие динамику современной эволюции мышления. Более того, склоняюсь к версии, что серьезной эволюции мышления у современного человека не происходит и процесс протекания мышления у современного человеческого индивидуума мало чем отличается от алгоритмов мышления человеческого индивидуума эпохи верхнего палеолита (приблизительно 30-40 тыс. лет назад). Конечно, данные разновременные представители рода Homo оперируют несопоставимыми объемами информации и образов своих виртуальных

миров, но совокупность и организация мыслительных процессов, их соответствующее эффективное сопровождение и уровень прагматической результативности оперативного мышления примерно одинаков. Основное различие – адаптация современного индивидуума к жизни в условиях современной цивилизации и в окружении глобального социума и адаптация индивидуума из верхнего палеолита к жизни в диких природных условиях и в окружении минимального социума, состоявшего (в основном) от 30 до 150 человеческих особей (первобытная община или племя).

Главное отличие – способность современного индивидуума оперировать большим объемом символической информации – обусловлено культурно-исторической технологией современной социализации. Если индивидуума из эпохи верхнего палеолита в возрасте 1-2 лет поместить в условия современной цивилизации и осуществить полноценный процесс обучения и социализации – результат будет одинаковый. Товарищ из верхнего палеолита, прошедший школу современной социализации будет неотличим от современного человека, и может состояться как ученый, культурный или политический деятель, но еще лучше – как охотник, спортсмен и путешественник.

Мы в настоящее время (современная наука) не можем достоверно диагностировать эволюцию мышления в первую очередь потому, что все достижения современной когнитивной, социальной и иных психологий совсем недалеко ушли от опытов академика Павлова. Современная научная и прикладная психология в подавляющей степени погружена в теоретическое самовыражение, в создание новых теорий, в умножение кабинетных экспериментов, мало что дающих пониманию закономерностей протекания мыслительных процессов в разном возрасте, в разных этносах, в разных культурах и при разном социально-историческом окружении...

Об эволюции поведения можно сказать кратко: поведение человека еще более консервативно, чем мышление, что обусловлено генетически и

психофизиологически [2]. Поэтому вполне возможно проводить сравнительные эксперименты, где параллельно изучается поведение отдельных представителей современного человека и высших приматов (например, бонобо, шимпанзе).

Если мы будем проводить такие сравнительные исследования в условиях природной изоляции, мы с удивлением обнаружим, что базовые принципы поведения группы приматов и группы представителей современного человека (из самых разных этносов и культур) будут иметь много сходного и даже максимально совпадающего.

Разорвать порочный круг и добиться глубоких психосоциальных изменений в самой человеческой природе возможно, но кратковременно, в условиях отдельного условно-экспериментального социума (религиозной общины или изолированной коммуны, а также в отдельном высококультурном социуме материально обеспеченных научных сотрудников). Такие позитивные изменения не будут необратимыми для большинства индивидуумов при перемещении их в условия другого социума, где приняты иные ценности и принципы общежития, и здесь будет срабатывать известное правило: «С волками жить – по-волчьи выть». Вполне вероятно, что эволюции мышления и поведения в масштабе человечества не происходит. Происходит только адаптация, связанная с изменением социальной ситуации. Такого рода адаптации не обладают большой устойчивостью и могут достаточно быстро разрушаться. И здесь – колоссальное поле для самых глубоких реконструктивно-аналитических исследований, на основе исторических моделей, имитирующих развитие исторических эпох, разных культур, разных этносов. И прежде всего, серьезнейшее моделирование самих возможностей качественных изменений (так называемых «скачков») на основе богатейшего исторического опыта социального экспериментирования (например, кто-нибудь встречался с

подробным описанием качественного изменения мышления и поведения в коммунах пифагорейцев в V веке д.н.э. или христианских общин I века н.э.?).

Далее мы постараемся более кратко формулировать своё субъективное видение ситуации (как она видится через 50 лет после первых шагов деятельности Римского клуба).

2. *«Политическая воля — всего лишь первый шаг в новом направлении, а одного шага, конечно же, недостаточно. Стоящая перед нами задача на самом деле намного сложнее и грандиознее. Ведь поскольку императивом нам служит человеческое развитие, то в этот процесс повсюду должны быть вовлечены самые широкие народные массы. Речь здесь должна идти именно обо всем человечестве как едином целом, которое должно стать более зрелым и более ответственно готовиться к новой грядущей эпохе, если ей вообще суждено наступить».* [3]

Политической воли всегда не хватает. Когда она есть – это чревато последствиями для конкретной исторической личности. Приведем два наглядных примера. Джон Кеннеди проявил политическую волю, которая не понравилась определенным кругам американской военной и финансовой элиты – в результате молодого жизнерадостного президента США ликвидировали собственные спецслужбы. Второй: политическую волю проявил глава СССР Михаил Горбачев – и в считанные годы – развал и крушение второго по военной мощи государства планеты, имевшего 20 миллионов коммунистов и обилие силовых структур и спецслужб – ничего не помогло. Ситуации разные, последствия – тоже. Общее – проявление политической воли с непредсказуемыми и малоприятными последствиями в одном случае – для исторической личности, в другом – для целой страны, для десятков и сотен миллионов людей.

Вовлечение самых широких народных масс – это давно известных лозунг коммунистов. Широкие массы можно вовлечь. В итоге часто оказывается, что это был обман. Поэтому, прежде чем вовлекать широкие

народные массы, необходимо создать для них элементарно нормальные условия жизнедеятельности, удовлетворительный уровень материальной обеспеченности и осуществить процесс морально-психологической и интеллектуальной подготовки к предстоящим изменениям. И в этом – главный момент действия императива человеческого развития – сознательное участие широких народных масс, осознающих свои цели и интересы. Пока что широкие народные массы прозябают в повседневной борьбе за элементарное выживание в условиях тотального обмана современной виртуальной лохотронной экономики. Речь о едином человечестве – пока что метафора, утопический образ. Раньше говорили: «Все прогрессивное человечество» - то же самое. И последнее (по данному фрагменту). Готовиться к грядущей эпохе можно по-разному. Можно, например, ликвидировать передовую систему образования и понизить уровень интеллектуального развития своих широких народных масс до «ниже плинтуса», и тогда грядущая эпоха для них, скорее всего, не наступит. А, возможно, наступит только для «золотого миллиарда», для избранной публики, которая об этом уже договорилась.

3. *«Сейчас буквально повсюду люди все более и более остро чувствуют настоятельную необходимость существенно улучшить организацию мирового сообщества и усовершенствовать управление делами человечества. Настало время выявить и освободить дремлющую в каждом человеке способность видеть, понимать и созидать, направить моральную энергию людей на то, чтобы они сами создавали достойное их общее будущее».* [3]

Да, действительно, повсюду есть такие люди, которые чувствуют, хотят и могут улучшать организацию мирового сообщества и усовершенствовать управление делами человечества – но кто же им даст?! Во время недавней так называемой «горбачевской перестройки» таких людей было тоже не мало – ну и кто им дал возможность улучшить управление

государством, экономикой и обществом? Надо изучать реальные законы и механизмы функционирования государства и общества, а не пребывать в иллюзии теоретических конструкций. Освободить в каждом человеке способность видеть, понимать и созидать – конечно, возможно. Но случается крайне редко. Потому как современные государства и современные общества в этом заинтересованы мало. Как говорил когда-то Виссарион Белинский: «Он имел столько же желания двигать литературою, как муха возить карету!». Тем более, что современные государства и общества мечтают иметь в каждом человеке в первую очередь «послушного винтика» и «неутомимого потребителя».

А вот моральная энергия людей легче всего проявляется в легко управляемом бессознательном и некритичном фанатизме. И как направить эту трудноуловимую моральную энергию на созидание нашего достойного общего будущего – до сих пор неразрешимая загадка.

4. *«Проблема в итоге сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Ибо лишь через развитие человеческих качеств и человеческих способностей можно добиться изменения всей ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать весь ее огромный потенциал для благих целей. И если мы хотим сейчас обуздать техническую революцию и направить человечество к достойному его будущему, то нам необходимо прежде всего подумать об изменении самого человека, о революции в самом человеке».* [3]

Проблеме совершенствования человеческих качеств посвящено труднообозримое количество научной, философской и религиозной литературы. И в подавляющем большинстве случаев эти сочинения и изыскания носят умозрительный и нравоучительный характер. Крайне редко встречаются исследования конкретно-прикладного характера, моделирующие реальные изменения и усовершенствования человеческих

качеств, позволяющие осуществлять мониторинг и управление психолого-педагогическим процессом улучшения человеческих качеств.

Изменение ориентации с материальных ценностей вещного обладания на ценности духовных и общественных благ возможно даже осуществить в течение жизни одного поколения. Но возможно это осуществить лишь в условиях изоляции от остального мира, где господствуют традиции и идеологи вещного обладания и постоянно стимулируемого потребления всевозможных материальных и нематериальных благ.

Как использовать огромный потенциал ориентации на блага общественного развития – пока что неразрешимая задача, относящаяся к сфере (в основном) утопических отвлеченных прожектов и построений.

Если бы ведущие страны мира финансировали исследования по совершенствованию человеческих качеств и развитию ориентации на общественные блага в пропорциях сопоставимых с уровнем финансирования своих военно-промышленных комплексов, мы смогли достичь серьезных результатов и практических изменений в течение ближайших 20-30 лет.

Управляемая и контролируемая научно-техническая революция и революция в человеческом сознании - достойные цели для человеческой цивилизации. Но пока они существует лишь в виде устремлений и изысканий отдельно взятых интеллектуалов и гуманитариев из разных стран мира, мало связанных между собой.

А в целом – это проблема для ориентации и мотивации (в первую очередь) верхних слоев мировой элиты (политиков, ученых, финансовых магнатов и представителей военно-силовых структур). Если в этом верхнем слое произойдет осознание – прозрение и сформируются устойчивые мотивации безусловного сотрудничества во имя общечеловеческих целей – тогда у всей остальной части человечества (99,999 % населения Земли) появится реальный шанс на усовершенствование человеческих качеств во

имя формирования и развития планетарной разумной человеческой цивилизации, которую иногда в России именуют ноосферой.

5. *«Однако вот уже несколько лет, как меня беспокоит и приводит в недоумение беспорядочный, стремительный характер этого лавинообразного человеческого прогресса, которому не видно ни конца, ни края. Точные науки и основанная на них техника достигли поистине гигантских успехов, однако науки о человеке, морали и обществе плетутся где-то далеко позади».* [3]

Дисбаланс в развитии естественных, технических и гуманитарных наук обусловлен доминирующими предпочтениями элиты ведущих мировых государств (США, Великобритании, Германии, Франции, Японии, Китая, России и др.). Предпочтения основываются на традициях последних трех столетий развития цивилизации и на ориентации этническо-национального (государственного) доминирования в межгосударственных отношениях. Воля к власти и жажда обладания властвуют над умами и чувствами нашей мировой элиты. Из этого неискоренимого стремления к власти, доминированию и богатству, рождаются интересы (чаще всего искусственные) и поиск технологий и средств для обогащения, усиления, устрашения – всё это служит основанием научно-технического прогресса и усиленного развития техники и технологии, ведущей к созданию новых вооружений, к более надежному обеспечению власти и обогащению. Науки о человеке, морали и обществе финансируются по остаточному принципу. Предпочтительнее финансируются исследования и разработки гуманитарного направления, обосновывающие легитимность существующей власти и оправдывающие её цели и устремления, часто далекие от общечеловеческих, действительно гуманных целей и интересов. Отсюда, в частности, проистекает проблема слабого совершенствования разумноориентированных человеческих качеств и отсутствие прогресса в эволюции мышления и поведения современного человека.

6. *«Наиболее важным, от чего зависит судьба человечества, являются человеческие качества — и не качества отдельных элитарных групп, а именно «средние» качества миллиардов жителей планеты».* [3]

Судьба человечества зависит как от человеческих качеств отдельных элитарных групп (что правят бал в человеческой вселенной), так и от человеческих качеств всех остальных миллиардов жителей планеты. Но не будем лукавить: зависимость и влияние человеческих качеств президента сверхдержавы и австралийского аборигена в набедренной повязке с бумерангом для охоты на райских птиц – совершенно несопоставимы по влиянию на различные планетарные процессы и судьбы человеческого мира. Поэтому, «средние» качества миллиардов жителей планеты - это производная от качеств представителей высших элитарных групп, и в первую очередь, главной (невидимой и неопознанной) элитарной группы из нескольких десятков конкретных персон, ежегодно принимающих судьбоносные решения в сфере политики, экономики и развития вооружений.

7. *«Устаревшие концепции и институты служат питательной средой для непрекращающегося соперничества между великими и даже малыми державами».* [3]

Обилие устаревших концепций и институтов, дающих работу, обеспеченную жизнь целой многомиллионной армии мирового бюрократического аппарата – один из главных источников отсутствия гуманизации человеческих качеств всех остальных миллиардов планетарных жителей. Бюрократия – главный оплот и инструмент поддержки эгоистических интересов и потребностей мировой правящей элиты. Институты сакрализируются, концепции мифологизируются, и отсюда мы имеем паразитическую виртуальную мировую экономику и постоянный рост и стимулирование расходов на вооружение всех стран, на поддержание властвующих элит, на бесконечную стимуляцию безудержного массового

потребления товаров и услуг, без которых можно прекрасно жить и не засорять отходами производства оставшиеся участки пока еще живой природы.

8. *«Производство на земле неразумно организовано: оно хаотично разбросано по поверхности планеты, производит огромное количество отходов и беспорядка и к тому же часто малоэффективно. Я уже бегло касался тех тяжелейших последствий, к которым все это приводит, и здесь хочу лишь добавить, что настало время коренным образом пересмотреть и рационализировать весь мировой производственный истеблишмент, который существует сегодня».* [3]

География мирового производственного истеблишмента имеет свою историю и логику развития, экспансии и влияния на производственные ресурсы, население и окружающие природные системы. Распределение производств по телу планеты связано не столько с наличием конкретных источников природного сырья и климатическими условиями самого производства, но в первую очередь связано с экономическими интересами производственных и финансовых элит, с геополитическими интересами и причудами или абсурдами виртуально-спекулятивной экономики. В настоящее время возможно изменить (за срок от 15 до 30 лет) всю мировую систему распределения производств (во всех странах и на всех континентах), если этот процесс будет осуществляться по единому синхронному мировому плану – но кто вам позволит достигнуть консенсуса геополитических и финансовых интересов? Кто вам позволит изменить правила игры в мировом геополитическом пространстве и в пространстве виртуально-спекулятивной экономики, которые активно разрабатывает и утверждает мировая правящая элита, посредством самого демократического государства современности?!

9. *«К числу неотложных задач относится также максимально бережное использование истощающихся мировых природных ресурсов с учетом хрупкости и уязвимости мировых экосистем. При решении этих*

проблем требуется глубокая перестройка мировой производственной системы, затрагивающая сами принципы ее организации и функционирования». [3]

Декларация «устойчивого развития», активно пропагандируемая мировым прогрессивным сообществом на протяжении последних 40-50 лет (особенно, после Рио-92) в реальности являет собой устойчивый миф прикрытия беспредела, творящегося в мировой экономике потребления и переработки природных ресурсов, в безудержной эксплуатации биосферы Земли. На протяжении последних трех десятилетий «устойчивого развития», усилия, направляемые на сохранение экосистем, отдельных видов живой природы и важных природных ресурсов, развиваются в лучшем случае, в виде арифметического прогрессии. Разрушение природных систем и ресурсов в процессе эксплуатации происходит в виде геометрической прогрессии. На самом деле, мировое производство изо дня в день занимается устойчивым разрушением мировой биосферы, и только удивительная емкость биосферы и законы её гиперкомпенсации позволяют нам «удерживаться на плаву». Глубокая перестройка мировой производственной системы - это один из ведущих компонентов мифа об устойчивом развитии. Это место, где желаемое выдается за действительное. Прикрываясь мифом устойчивого развития, мировое сообщество, и в первую очередь мировая элита, сохраняют все тенденции мирового развития, сформировавшиеся в начале XX века и слегка модернизированные в условиях виртуально-спекулятивной экономики последних десятилетий.

10. «Политическая система эгоцентричных национальных государств оказалась не в состоянии поступить таким же образом (традиционная схема таких государств, часто безнадежно устаревшая, не дает им проявить хоть малейшую гибкость в таких вопросах, однако любое изменение существующего положения считается неконституционным). В результате сложившаяся в мире политическая система не только

сознательно игнорирует эти требования глобального развития, но и стала абсолютно нечувствительной к каким бы то ни было мотивациям долгосрочного характера». [3]

Интересы суверенных государств определяются геополитической ситуацией и их исторически сложившимся укладом. Какое из них более демократичное и более праведное – дело историков будущего. Просто потому, что от современных политологов трудно ожидать достаточно объективного и идеологически неангажированного суждения. То, что многие государственные механизмы и атрибуты содержат явно архаический и безнадежно архаический характер – это можно обнаружить, как говорится, «невооруженным глазом», но крайне сложно доказать актуальную необходимость трансформации, обновления архаичных и неэффективных элементов суверенной государственной машины. В любом случае предпочтительнее конституционные формы обновления, идущие изнутри суверенных государств, а не насильственное навязывание атрибутов новейшей демократии со стороны иных государств и международных институтов, считающих себя «истинными носителями демократии».

Мировая политическая система, сложившаяся исторически к нашему времени, обладает многими недостатками и несовершенствами – вопрос её скорейшей трансформации и переход в стадию обновления мировой политической системы, способной адекватно отвечать на глобальные вызовы и глобальные проблемы XXI века – это главный вопрос, который должна осмыслить мировая правящая элита, чтобы вырваться из тисков пещерного мышления, реализуемого под лозунгом «Выживает сильнейший». Только тогда становится возможной стратегия «Нашего общего будущего» и долгосрочное развитие разумной человеческой цивилизации.

11. «Имеющаяся в нашем распоряжении совокупность знаний, информации и различных данных разрослась сейчас до фантастических размеров и продолжает расти подобно снежной лавине; однако составные

части ее неравнозначны, и пользуемся мы лишь незначительной частью всей этой массы». [3]

Лавинообразный рост информации, особенно усилившийся с появлением Всемирной сети, в первую очередь связан с бесконтрольным тиражированием низкокачественной и откровенно бесполезной информации. Фильтры и критерии разумности и целесообразности производимой и тиражируемой информации, практически отсутствуют, либо не работают эффективно. Вопрос не о цензуре и контроле спецслужб, за информацией, циркулирующей в сети, - это всё есть и с каждым днем всё более совершенствуется (по сценарию Дж. Оруэлла и С. Лема). Вопрос о научных и общественных фильтрах, встроенных в институты социализации и совершенствования разумного развития человека и его единой планетарной цивилизации. Только при создании и внедрении таких общепринятых критериев общественной и научной ценности информации становится целесообразное и действительно гуманное эффективное использование растущего информационного потока.

12. «Римский клуб по самой своей природе не может служить интересам какой бы то ни было отдельной страны, нации или политической партии и не отождествляет себя ни с какой идеологией; смешанный состав не позволяет ему целиком присоединиться к позиции одной из сторон в раздирающих человечество на части спорных международных делах. У него нет и не может быть единой системы ценностей, единой точки зрения, он вообще не стремится к единомыслию». [3]

Это хорошо, когда в мире имеются в наличии такие независимые и нейтральные структуры научно-экспертного назначения. Но есть и другая сторона медали: в какой степени значимы и влиятельны исследования и доклады Римского клуба для правящей мировой элиты? Способна ли она прислушиваться к голосу истины из уст независимых экспертов или эти

доклады имеют такое же значение, как решения известной конференции «Рио-92»?

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Революция сознания / А.В. Винобер // Человек и биосфера на рубеже веков: пути развития цивилизации: Материалы всероссийской конф. Иркутск 25-26 апреля 1998 г.- Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 1998. – С. 3-4
 2. Винобер А.В. Эволюция человеческой агрессии / А.В. Винобер // Козволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2017. – 2. - С. 68-76
 3. Печчеи А. Человеческие качества. - М.: Прогресс, 1985. -312 с.
 4. «Come on!» — юбилейный доклад Римского клуба. Режим доступа: <http://malakhov.link/come-on-report> (дата обращения 20.12.2017)
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

AURELIO PECCEI «THE HUMAN QUALITY» (THE EXPERIENCE OF SOCIAL PSYCHOANALYSIS)

The author stresses that it is purely subjective interpretation of certain tenets expressed in the book of A. Peccei «The human qualities»: the evolution of human thinking and behavior; political will; the problem of improvement of human qualities; the imbalance in the development of natural, technical and humanitarian Sciences; the avalanche growth of information; reports of The Club of Rome, etc. the Essence of social psychoanalysis, the author considers in the unity of the philosophical, socio-psychological and system-analytical approaches.

Key words: Aurelio Peccei, «The human quality», The Club of Rome, sustainable development, humanity, the world economy.

Поступила в редакцию 15 марта 2018