

9. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
 10. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
 11. Попкова Н.В. Философия техносферы. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 344 с.
 12. Родин С.Н. Идея коэволюции. Новосибирск: Наука, 1991. – 271 с.
 13. Тимофеев-Ресовский Н.В. Биосфера и человечество / Н.В. Тимофеев-Ресовский // Охота и охотничье хозяйство. – 1988. – 7. – С. 6-8
 14. Уткин. Глобализация: процесс и осмысление. - М.: Логос, 2001 . – 271 с.
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

COEVOLUTION AND NOOSPHERE: IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

In the article the phenomena of co-evolution and the noosphere in the context of globalization

Key words: coevolution of society and nature, noosphere, biosphere, economy, social-ecological modernization, globalization.

Поступила в редакцию 01.03.2017

УДК 159.99: 502/504

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ПОЛЕВАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: КОНТУРЫ И ОРИЕНТИРЫ

Рассмотрены основные положения полевой экологической психологии. Предложена модель социопсихоэкологической системы человеческого сообщества, в центре которой находится личность.

Ключевые слова: полевая экологическая психология, информационное поле, окружающая среда, биосфера, социопсихоэкологическая система, исследования, методы, эксперименты.

Человек (H.S.) – существо космобиопсихосоциальное. Точнее, космобиологическое, т.е. фундаментальные свойства его биологической природы (как всего живого и неживого на Земле) обуславливают космос.

Часто эта зависимость от космоса может быть опосредована земными явлениями, обусловленными в свою очередь космическими причинами.

Например, физиология человека и многие его психические реакции обусловлены процессами, протекающими в геофизическом поле Земли, а эти процессы провоцирует солнечная активность или, например, вспышка сверхновой...

Причем влияние дальнего космоса, безусловно отражающегося на нашей природе (и человеческой психике) современная наука еще не способна отслеживать.

Информационное поле вселенной пронизывает нашу сущность (существо, тело и психику) ежесекундно, каждое мгновение. Время от времени индуцируя нашу мысль к неожиданному, непредсказуемому полету в мире идеального семантического поля... Но обычно, наше сознание, наша мысль находятся в состоянии дремоты или анабиоза, во власти физиологических ощущений и доминант.

Наше самосознание («Я-концепция») стремится функционировать в режиме «закрытого контура», фильтрующего поступающую из внешнего мира информацию и фильтрующего деятельностно-информационный «ответ» внешнему миру.

Но человеческое существо – это не «закрытый контур». Это открытая (локальная, конечная) космобиопсихосоциальная система органического происхождения (живой биоконピューтер земного местонахождения).

Жизнь – в значительной степени есть явление космическое, чем земное. Она создана воздействием творческой динамики космоса на интегральный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение

органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности туманностей, звезд, Солнца и планет. [12]

С изменением окружающей среды изменяется и человек, его психология, поведение, переживания, реакция и восприятие. Один и тот же человек ведет себя совершенно по-разному в церкви или воротах футбольного поля, в общественных приемных или в тиши лесного массива, на экскурсиях в пещеры или на многолюдных городских проспектах. И везде это тот самый человек, который чувствует свою идентичность со временем и пространством. Именно поэтому он изменяет свое поведение в зависимости от физических или пространственных структур различной среды. [11]

Каждой экологической нише, каждому местоположению в пространстве, в естественно-природном или социально-культурном измерении задаются свои основания для рефлексии, свои параметры бытия, особенности миростроения и трансценденции...

Человек не такой уж абсолютный господин своего Я, так как окружающая среда оказывает значительное влияние на его решения и поведение.

Ежедневно человек находится в состоянии конфронтации с различными типами среды (окружающей, природной, социальной, технической, виртуальной, символической, культурной...).

Электромагнитное поле является сложным событием материального мира, обладающим несколькими биотропными параметрами: интенсивностью, градиентом, вектором, частотой, формой импульса, экспозицией и локализацией. Эти семь биотропных параметров, как семь нот в музыке, позволяют разыгрывать сложные мелодии жизненных процессов. [13]

Различные аспекты погоды оказывают влияние на физиические, психологические и физиологические состояния человека.

Погодные условия могут влиять на человека на прямую, через изменение его физиологического состояния. Это может вызывать изменение эмоционального статуса и поведения. Влияние погоды на личность может быть опосредовано другими факторами: невозможность путешествий, ухудшение производительности труда, изменение способов свободного времяпровождения, стресс, вызванный неблагоприятными погодными условиями и т.д. [8]

Когда происходит мощное экранирование плотными слоями приземной атмосферы (облачность, тучи, низкое давление) физиология и психология деятельности человеческого организма и особенно мозга – резко меняется.

Ощущение – будто мозг лишается нормальной информационно-энергетической подпитки из дальнего космоса.

Это может говорить о том, что дальний космос принимал и принимает активное участие в эволюции всего живого на земле, в том числе и в эволюции психофизиологии Homo Sapiens.

Как можно избежать этого негативного экранирующего воздействия плотной атмосферной облачности? Как нейтрализовать это негативное воздействие?

Отчуждение природы от индивидуальной человеческой психики (от «Я») происходит с помощью давления коллективного менталитета социума, который имеет тенденцию поглощать индивидуальность и диктовать ей низменно-примитивное утилитарное поведение, лишённое духовной доминанты. А без духовной доминанты невозможна полноценная взаимосвязь с миром окружающей природы, с космосом. Без духовной доминанты личности, мир природы, космос - воспринимается только лишь как фон, ресурсы потребления, инертная, либо злая, агрессивная чуждая среда по отношению к человеку и человечеству. Среда, которую нужно

потреблять, подчинять своей воле, бороться с ней или хотя бы обманывать и на время забывать о её существовании.

Приводимый ниже вариант модели социопсихоэкосистемы человеческого сообщества, в эпицентре которого находится личность, выделяет в особое положение духовную доминанту личности (аксиосферу), отрывая её от «Культурно-семантического блока» и приближая к блоку «Космос». Смысл такого «смещения» в том, что человек, личность – это микрокосм, в котором главное определяющее значение имеет сфера духовных ценностей его личности, самотворимая в информационно-полевым океане космоса.

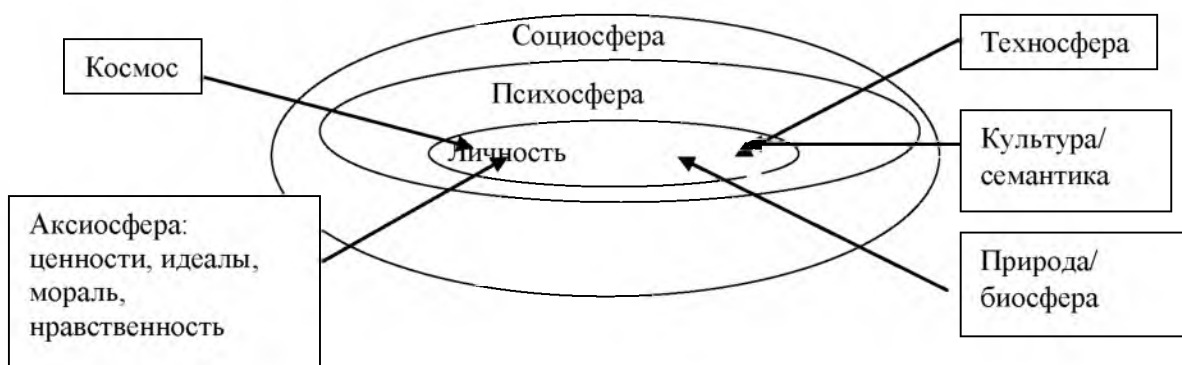


Рис. Модель социопсихоэкосистемы человеческого сообщества, в эпицентре которого находится личность

В 20-30-е годы прошлого века, известный психолог Курт Левин выступил за применение в психологии физической теории поля и организовал экспериментальное направление, исследовавшие наличие полевых факторов в психологии. «Каждый психологический факт должен занимать определенное положение в этом поле и только такие факты производят динамические эффекты (являются причинами событий)... Я не верю, что в психологии теория на самых высших уровнях её конструирования может быть верной, не будучи теорией поля, - так формулировал К. Левин исследовательскую парадигму... Среда со всеми её свойствами (направления, расстояния и т.д.) должна определяться не физически, а психологически, т.е. в соответствии с её квазифизической, квазисоциальной и квазидуховной структурой».

Вероятно, уже несколько позднее, обогащенный опытом своих экспериментальных лабораторных исследований, К. Левин выразил некоторые итоги (как субъективно воспринимает автор данной статьи):

1. Психологи, которые подобно мне, придерживались теории поля многие годы, так и не смогли сделать её сущность достаточно ясной.
2. Лучше всего теорию поля можно охарактеризовать как метод, и именно метод анализа причинных отношений и построения научных конструкций [4, 5, 6, 7]

Во второй половине XX века «полевые представления» в своих социологических и социально-психологических исследованиях успешно применяли Пьер Бурдьё и Серж Московичи. В отечественной науке наиболее внимание влиянию «полевых структур» на поведение человека уделили А.А. Чижевский и В.В. Налимов.

В начале 90-х годов появилась монография Казначеева В.П., Спирина Е.А. «Космопланетарный феномен человека» [2], где рассматриваются некоторые вопросы влияния космических и земных физических полей, ссылаясь на А.А. Чижевского и автора концепции биологических полей А.Г. Гурвича.

В последние 20-30 лет можно заметить усиление интереса к полевым и средовым факторам, имеющим постоянное влияние на психику человека и его поведение [3, 14, 1, 10 и др.]

Если кратко, в сжатом виде, выразить основную мысль по поводу настоящего и будущего полевой экопсихологии, отталкиваясь от концепции «коэволюции идей» в науке [9], можно утверждать, что полевая экопсихология - это системный междисциплинарный синергетический подход к изучению человека и общества как космобиопсихосоциальных феноменов, обусловленных в своем появлении и развитии, в своей жизнедеятельности космическими и земными структурами, имеющими полевую природу. Данный подход, основываясь на «коэволюции идей» позволяет осуществить уникальный синтез естественнонаучных, психологических, философских, социальных и экологических теорий, методов и конструктов для глубинного постижения человека и общества во имя разумного коэволюционного развития земной человеческой цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Букалов А.В. О возможности существования полевых форм жизни // А.В. Букалов // Физика сознания и жизни, космология и астроизика. 2011. - №4.
2. Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека: Проблемы комплексного изучения. – Новосибирск: Наука, 1991. – 304 с.
3. Китаев-Смык Л.А. Стресс и психологическая экология / Л.А. Китаев-Смык // Природа. 1989. – 7. – С. 98-105
4. Левин К. Разрешение социальных конфликтов / пер.с англ. – Спб.: «Речь», 2000. – 408 с.
5. Левин К. Теория поля в социальных науках.: Пер. с англ. – Спб.: «Сенсор», 2000. - 368 с.
6. Левин К. Топология и теория. В кн.: Хрестоматия по истории психологии. Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждана. – М.: МГУ, 1980. – 296 с.
7. Левин К. Определение и понятие «поле в данный момент». В кн.: Хрестоматия по истории психологии. Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждана. – М.: МГУ, 1980. – 296 с
8. Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. — СПб.: Питер, 2006. — 1096 с.
9. Родин С.Н. Идея коэволюции. Новосибирск: Наука, 1991. – 271 с.
10. Смолова Л.В. Введение в психологию взаимодействия с окружающей средой. – СПб.: Речь, 2008. – 384 с.
11. Черноушек М. Психология жизненной среды. Пер. с чеш. – М.; Мысль, 1989-174 с.
12. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 767 с.
13. Холодов А.Ю. Мозг в электромагнитных полях. — М.: [Наука](#), 1982. — 123 с.
14. Ясвин В.А. Психология отношения к природе. – М.: Смысль, 2000. – 456 с.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

**THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PSYCHOLOGY:
OUTLINES AND LANDMARKS**

The basic principles of the field of environmental psychology. The proposed model of sociopsychological human community in the midst of which is a person.

Key words: field of environmental psychology, information field, environment, biosphere, sociopsyoecosystem, research, methods, experiments.

Поступила в редакцию 01.03.2017