

УДК 325.454;502/504;39(571)

Т.К.Власова¹, Н.С.Каплин², С.Г.Волков³
Институт географии РАН, Москва, Россия¹
Ассоциация АРУН КМНС, Эвенкия, Россия²
Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства,
РАН, Москва, Россия³

СОЦИОМОНИТОРИНГ КОНФЛИКТНЫХ ПРОБЛЕМ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ЭВЕНКИИ НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Социомониторинг конфликтных проблем традиционного природопользования в Эвенкии проводится на примере социально-экологической системы лесопользования, где возник конфликт интересов между традиционным и промышленным природопользованием. По данным коренных малочисленных народов Севера наиболее острые конфликтные проблемы проявляются на территориях, закрепленных ранее за общинами коренных народов, где лесозаготовительные компании интенсивно осваивают таежные леса без согласования с местными жителями. Выявлены основные подходы и механизмы решения проблем, подчеркивается важность вовлечения местных жителей, особенно молодежи в социомониторинг конфликтных проблем.

Ключевые слова: конфликтные проблемы, территории традиционного природопользования, социомониторинг, Эвенкия, коренные народы, лесная промышленность

Работа выполнена в Институте географии РАН по бюджетной теме Пространственная динамика, градиенты и территориальные конфликты в современной России. Рег. № 01201356200 (№ 0148-2014-0014).

Ключевой район исследования и мониторинга - Эвенкийский муниципальный район (Эвенкия) находится на северо-востоке Красноярского края и занимает 32 % всей территории края (4,5 % территории России). Район относится к Крайнему Северу, но не включен в Арктическую зону Российской Федерации (АЗРФ), несмотря на то, что значительная часть территории района находится в зоне распространения вечной мерзлоты. Расстояние от районного центра Туры до ближайшего города Красноярска - около 1000 км. Общая численность населения Эвенкии составляет 16 284 человек, из них коренные малочисленные народы Севера (КМНС) насчитывают 4062 чел., в основном это эвенки, народ, давший название округу, а затем и району.

Именно тяжелые климатические условия и транспортная удаленность определили основной жизненный уклад эвенков – охота, рыболовство, собирательство. В условиях отсутствия у подавляющего большинства представителей народа какого-либо бизнеса или иной финансовой основы, приносящей стабильный доход, вышеуказанная деятельность является основным занятием эвенков.

Как считают эвенки, такие традиционные занятия не могут быть рентабельными: в условиях рыночной экономики и без поддержки властей как регионального, так и федерального уровней народу не выжить. Понимание этой проблемы у региональных властей есть. Так, с момента объединения в 2007 Эвенкийского автономного округа, Таймырского автономного округа и Красноярского края в структуре Правительства края было создано специальное ведомство – Агентство по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края. Именно через данный орган исполнительной власти должно происходить взаимодействие властей Эвенкии и Красноярского края по решению вопросов касающихся коренных малочисленных народов. Через Агентство для оленеводов, охотников, рыбаков осуществляется приобретение товарноматериальных ценностей, финансируется завоз в труднодоступные районы авиатранспортом охотников из числа коренных малочисленных народов, приобретаются и передаются лекарственные и медицинские препараты, для женщин в связи с рождением детей предоставляются комплекты для новорожденных, для студентов компенсируются расходы на проезд от места учебы до места жительства и обратно.

Вместе с тем следует отметить, что существует множество нерешенных проблем и конфликтных ситуаций, требующих решения как на муниципальном, региональном, так и федеральном и международном уровнях.

На федеральном уровне в настоящее время идет сложный процесс включения Эвенкийского района в состав АЗРФ, что должно позволить

решать проблемы традиционного природопользования используя определенные предпочтения, также как и в граничащем с Эвенкией Туруханском районе, который вошел в состав АЗРФ. Это также может позволить использовать преимущества международного арктического научного сотрудничества в рамках недавно подписанного в Арктическом совете Соглашения по укреплению международного Арктического научного сотрудничества [1].

Согласно методике социомониторинга, в Эвенкийском районе в настоящее время выделяется ряд конфликтных проблем традиционного природопользования [2]. Рассмотрим одну из наиболее значимых из них в социально-экологической системе (СЭС) лесопользования, где возникли конфликты между традиционным и промышленным природопользованием.

Проблемная конфликтная ситуация между лесопромышленными компаниями и общинами КМНС

На территории Эвенкии, в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности КМНС, обостряются конфликтные проблемы между лесозаготовительными компаниями и общинами коренных малочисленных народов Севера. Ассоциация КМНС Эвенкии АРУН (Возрождение) считает, что это происходит частично в результате действий министерства природных ресурсов и экологии Красноярского края при заключении договоров аренды лесных участков с лесозаготовительными компаниями под заготовку древесины, находящихся в границах территорий традиционной хозяйственной деятельности и закрепленных ранее за общинами КМНС. Лесозаготовительные компании не соблюдают требования действующего законодательства Российской Федерации, а именно: Федерального закона от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»; Закона Красноярского края от 1 июля 2003 года № 7-1245 «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края», которым утверждена

методика исчисления размера убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории края. При этом должны учитываться убытки, нанесенные в результате хозяйственной и иной деятельности организациями всех форм собственности и физическими лицами.

КМНС Эвенкии отмечают, что многие лесозаготовительные компании в зоне строительства магистрального нефтепровода от Куюмбинского и Юрубчено-Тохомского месторождений по маршруту пос. Куюмба (Эвенкия) - головная нефтеперекачивающая станция «Тайшет» трубопроводной системы Восточная Сибирь-Тихий океан не зарегистрированы на территории Эвенкийского муниципального района и, соответственно, не выплачивают налоги на территории района, не трудоустраивают местное население, не вкладывают инвестиции в инфраструктуру района и не несут никаких социальных обязательств перед населением. Компании не проводят согласование хозяйственной деятельности по лесозаготовке с общинами КМНС, на территориях которых фактически осуществляют свою деятельность.

Наибольшие нарушения КМНС наблюдают в деятельности АО «Краслесинвест», осуществляемой при финансовой поддержке государственной корпорации Внешэкономбанк (ВЭБ). По сведениям коренного населения, ВЭБ (зарегистрирован в Москве) является 100% собственником АО «Краслесинвест». У этой корпорации в залоге также находится ООО «Сиблеспроект». Данные коммерческие компании зарегистрированы в г. Красноярске. Миллионы гектаров эвенкийской тайги, без аукционов и конкурсов, на 49 лет достались компаниям ВЭБа на основании постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов». При этом, компании ВЭБа продолжают осваивать новые лесные участки в Эвенкии. Никаких ограничений и лимитов по размерам лесных участков, отдаваемых на полвека лесозаготовительным компаниям,

якобы реализующим инвестиционные проекты, не существует, что стало возможным сразу после ликвидации статуса субъекта Российской Федерации у Эвенкийского автономного округа в 2007 году.

Под предлогом реализации лесоохранных мероприятий по нецелевому использованию лесов, акторы ВЭБа, на первом этапе лишают местное население права пользования лесами для личных нужд (заготовка дров, строительство жилья и хозяйственных построек), и отказывают общинам в компенсации убытков за уничтожение их исконной среды обитания. На втором этапе, под предлогом реализации противопожарных мероприятий, население лишается прав сбора дикоросов и недревесных ресурсов на арендованных участках. Промысловая охота после проведения лесозаготовок невозможна как таковая, ввиду отсутствия леса и объектов охоты [3,4].

По мнению представителей эвенкийских общин, миллиарды рублей в качестве инвестиций компаниями ВЭБа при получении миллионов гектаров леса не дойдут до Эвенкии. Созданные рабочие места, в т.ч. вальщиков леса, уже заняты наёмными не местными работниками, налоги выплачиваются не в бюджет Эвенкии. Производство по переработке заготовленной древесины построено и строится также вне пределов Эвенкии. Таким образом, социальная ответственность лесозаготовительных компаний в отношении коренного населения Эвенкии нулевая. В планах лесозаготовителей вырубка миллионов кубометров леса и реализация древесины за границей.

В этой связи необходимо отметить, что местные предприниматели, представители малого и среднего бизнеса, получившие в аренду небольшие лесные участки от 10 до 30 га на основании аукционов в соответствии с Лесным Кодексом РФ, трудоустраивающие местное население, развивающее местное производство и платящие налоги в местный бюджет, могут заготавливать лес, но без прокладки лесовозных дорог.

В настоящее время обостряются конфликтные проблемы между АО «Краслесинвест» и общинами «Кунноир» (Взывающий), «Мадра» (Чуткая) и

«Таимба» (Кузница); ООО «Сиблеспроект» и общиной «Мадра» (Чуткая); ОАО «Группой Илим» и общиной «Аява» (Любимая).

По сообщениям Ассоциации АРУН, третий год в Арбитражном суде Красноярского края находится на рассмотрении исковое заявление общины «Кунноир» к АО «Краслесинвест» о взыскании убытков за нанесение ущерба исконной среде обитания из-за вырубki леса на площади 1800 га. Вместе с тем, *несмотря на длительный судебный процесс АО «Краслесинвест», без согласований и уведомлений, продолжает осуществлять и наращивать промышленную лесозаготовительную деятельность на территории традиционной хозяйственной деятельности общины «Кунноир», т.е. причинять убытки исконной среде обитания, игнорируя судебное разбирательство и законные требования общины.* Представители ответчика АО «Краслесинвест» постоянно заявляют в суде об отсутствии финансовых средств для исполнения обязанностей по гражданской ответственности за нанесенный вред исконной среде обитания общине КМНС, при том, что лес вырублен, вывезен и продан.

Параллельно всё тот же ВЭБ по данным КМНС планирует финансировать проведение геоботанических исследований силами АО «Сибирское землеустроительное проектно-изыскательское предприятие» (г. Братск), которые не согласованы с КМНС в соответствии с действующим законодательством. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и ВЭБ объявили о совместном проекте по учету лесных ресурсов на основе технологии блокчейн. Ими предполагается запустить систему мониторинга лесных участков с помощью дронов, которые будут собирать данные о вырубках. Предполагается, что полученная информация будет систематизироваться по технологии блокчейн, что позволит получать более точные данные. В качестве площадки для реализации пилотного проекта в Красноярском крае выбрано предприятие ВЭБа АО «Краслесинвест». В случае успешных испытаний система мониторинга охватит и другие регионы России. Тестирование системы мониторинга лесов будет запущено в ноябре

и завершится до конца 2017 года. Опытная эксплуатация и подготовка к масштабированию проекта намечена на февраль 2018 года [5].

Понятно, что недостоверная информация о состоянии лесов является препятствием для развития лесопромышленной отрасли, а несоответствие реальных и заявленных площадей и конфигураций арендуемых участков приводит к бизнес-потерям. Незаконные вырубки также наносят ощутимый ущерб лесным ресурсам страны. За последние три года, по данным Минприроды России, совокупный урон составил 30,8 млрд рублей, было зафиксировано в общей сложности 52,4 тысячи случаев незаконных рубок [5].

Краслесинвест не понимает необходимости и значимости включения КМНС, особенно молодежи, проживающей на данной территории и осуществляющей традиционную хозяйственную деятельность, в выполнение вышеуказанных проектов мониторинга лесов.

Необходимо отметить, что разрастание конфликтной проблемы в сфере защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов между общинами КМНС и лесозаготовительными компаниями возникло вследствие отсутствия соответствующих требований в Положении о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов».

Основные рекомендации по выполнению задач устойчивого и жизнеспособного развития социально-экологических систем лесопользования Эвенкии.

Согласно методике социомониторинга, конфликтные проблемы должны отслеживаться в рамках комплексных СЭС в совокупности с постановкой задач по их решению, с привлечением различных научных дисциплин (юриспруденции, физической и социально-экономической

географии, и т.д.) Также важно критическое изучение позиций различных заинтересованных лиц (местного населения, в том числе КМНС, лиц принимающих решения, предпринимателей, представителей неправительственных организаций) в разработке путей решения той или иной проблемной ситуации для достижения устойчивости и жизнеспособности СЭС[6].

Проанализированная конфликтная проблема затрагивает интересы различных акторов и требуют совместного решения. Особое значение при этом имеет разработка предложений по созданию территории традиционного природопользования (ТТП) регионального значения в границах Эвенкийского муниципального района Красноярского края в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2001 №49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В июле 2017 года правительством Красноярского края разработан Порядок образования ТТП малочисленных народов, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения и перечень документов, необходимых для принятия решения об образовании подобных территорий.

Согласно этому документу, образование ТТП будет осуществляться решением Правительства края по рекомендации комиссии, по результатам рассмотрения обращений лиц, относящихся к числу малочисленных народов, их общин или их уполномоченных представителей. Уполномоченным органом по подготовке предложений Правительству края по вопросам образования ТТП будет Агентство по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов края.

Как отмечено на официальном портале Красноярского края, «при принятии решения об образовании ТТП будут учитываться перспективы социально-экономического, инвестиционного развития края, в том числе возможные негативные последствия от установления ограничений на использование определенных территорий края, при этом образование ТТП на

указанной территории в интересах малочисленных народов не должно нарушать гарантируемого Конституцией РФ равенства прав и свобод представителей других этнических общностей, проживающих в этих местах». Все расходы по образованию и описанию границ ТТП будут осуществляться за счет краевого бюджета [7].

Принятие этого документа – действительно долгожданный шаг в сфере защиты исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Эвенкии. В рамках обмена опытом учтены и предложения соседних субъектов, где ТТП уже образованы: Иркутской области, Республики Хакасии, Республики Саха (Якутия), Ханты-Мансийского автономного округа — Югры [7].

Создание ТТП в крае направлен на сохранение баланса интересов между коренным населением, ведущим традиционный образ жизни и бизнес-структурами, осуществляющими разработку недр на территории региона [8].

Сложившаяся практика создания и функционирования ТТП позволяет сделать заключение, что и на федеральном уровне следует разработать типовые положения о создании и использовании ТТП местного и регионального значения, где должны быть учтены права и гарантии малочисленных народов, в том числе на возмещение убытков, причинённых в результате нанесения ущерба исконной среде обитания. Не ясны вопросы сохранения правового статуса образованных ранее и функционирующих ТТП, в том числе местного значения. Помимо вышеуказанного, не предусмотрена возможность образования ТТП на особо охраняемых природных территориях федерального, регионального и местного значения.

В реальной практике функционирования ТТП возникла проблема определения тех лиц и организаций, которые могли бы помочь ведущим традиционное хозяйство КМНС представлять и защищать их интересы в ходе переговоров или судебных тяжб с государственными органами или другими землепользователями, прежде всего с горнодобывающими, лесозаготовительными, дорожно-транспортными компаниями.

Представляется, что общественные организации, в первую очередь региональные или районные отделения Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока или ее аналогов, а также НПО, специализирующиеся на оказании юридической поддержки пользователям ТТП и проведении экологических и этнологических экспертиз, должны получить такое законодательно оформленное право и обязанность. Прежде всего, речь идет о том, что судебные споры по вопросу о компенсациях за частичное изъятие земель ТТП между пользователями и органами государственной власти и/или субъектами экономической деятельности должны в обязательном порядке проходить при полномочном участии представителей КМНС, а также научных организаций и НПО, в качестве экспертов и консультантов [9,10].

Как нам представляется, было бы целесообразно в Эвенкии разработать закон о проведении Оценки Воздействия на Окружающую Среду (ОВОС) и/или закон об этнологической экспертизе. Также результативным механизмом решения конфликтных ситуаций с промышленными компаниями мог бы стать, широко используемый в странах Арктики механизм «Корпоративной социальной ответственности» (CSR). При этом важно включить в процедуру реализации данных законов и соответствующих механизмов:

- перечень мероприятий по защите исконной среды обитания, традиционного образа жизни, традиционных видов хозяйствования и промыслов;
- перечень мероприятий по охране объектов растительного и животного мира;
- определение условий работы в местах традиционной хозяйственной деятельности с учётом специфики, связанной с традиционным природопользованием коренных малочисленных народов;
- согласование с общинами коренных малочисленных народов выполнение лесозаготовительных работ на арендованных общинами

(закрепленных за общинами) территориях традиционной хозяйственной деятельности;

оценка ущерба и установление компенсационных выплат общинам коренных малочисленных народов в результате нанесения убытков их исконной среде обитания.

обозначение соответствующих территорий как территорий, на которых осуществляются виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, в документах стратегического характера и документах территориального планирования, в т.ч. в:

- лесном плане Красноярского края, лесохозяйственных регламентах лесничеств в соответствии с Лесным Кодексом РФ;

- схемах территориального планирования Красноярского края, Эвенкийского муниципального района в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Paul Berkman, Lars Kullerud, Allen Pope, Alexander N. Vylegzhanin and Oran R. Young (2017) // *Science* 2017, 358 (6363), 596-598.
2. Vlasova T., Kaplin N., Volkov S. Indigenous peoples' control over contemporary challenges of traditional subsistence socio-ecological systems sustainability: the case from the taiga zone of Siberia // *Czech Polar Reports. CPR Special issue ASSW-2017. (The Arctic Science Summit Week 2017 (ASSW). Czech Republic, Prague. — 2017. — Vol.7, no.2. Опубликована онлайн. <http://www.sci.muni.cz/CPR/>*
3. Vlasova, T., Kaplin, N., Medvedkov, A., Volkov, S. (2017): Monitoring local, indigenous peoples' control over socio-ecological systems sustainability: The case from the taiga zone of Siberia. *Book of Abstracts. Arctic Science Summit Week, Prague, 2017. Session: Sustainability and Resilience Monitoring in the Rapidly Changing Arctic. Prague, 2017, P.141.*
4. Т.К.Власова, А.А.Медведков, Волков С.Г. Социомониторинг проблем и задач развития традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера (на примере районов охотничье-промыслового хозяйства Красноярского края)// Сб. Материалов VI международной научно-практической конференция «Формирование и развитие биосферного хозяйства» (Иркутск, 10-12 октября 2016 г.) – Иркутск: Издательство «Оттиск», 2016. – 52 с.
5. Лесопромышленный комплекс России. <https://vk.com/kraslesinvest> (дата обращения: 01.01. 2018 г.)

6. Vlasova T., Volkov, S. (2016): Towards transdisciplinarity in arctic sustainability knowledge co-production: Socially-oriented observations as a participatory integrated activity. *Polar Science*, 3: 425–432.
7. Официальный портал Красноярского края. <http://www.krskstate.ru/press/news/0/news/84951> (дата обращения: 02.01. 2018 г.)
8. Эвенкия. Официальный сайт органов МСУ Эвенкийского муниципального района. <http://www.evenkya.ru/news/ttpregznach.html>. (дата обращения: 02.01. 2018 г.)
9. Кряжков В.А. Право коренных малочисленных народов на традиционное природопользование (на примере охоты) // ГОСУДАРСТВО И ПРАВО, 2016, № 11, с. 32–42
9. Ямсков А.Н. Возможные дополнения дефиниции «территорий традиционного природопользования» коренных народов Севера в связи с готовящимися новыми федеральными законами // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2017, № 1(2)- С. 5-13.

Т.К. Vlasova¹, N.S. Kaplin², S.G. Volkov³
Institute of Geography, RAS Moscow, Russia¹
Association ARUN of the IPRN, Evenkia, Russia²
All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, RAS, Moscow, Russia³

SOCIALLY-ORIENTED OBSERVATIONS OF CONFLICT PROBLEMS OF TRADITIONAL NATURE MANAGEMENT IN EVENKIA: ON THE EXAMPLE OF FORESTS LAND USE SOCIO-ECOLOGICAL SYSTEM

Socially-oriented observations of conflict problems on territories of traditional nature use in Evenkia is carried out on the example of the forest land-use socio-ecological system, where a conflict of interests between traditional and industrial nature users has arisen. According to the indigenous people observations, the most urgent conflict problems are manifested in the territories of indigenous communities established earlier, where logging companies intensively develop taiga forests without agreement with local residents. The main approaches and mechanisms for solving problems are identified, the importance of involving local residents, especially young people, in socially-oriented observations of conflict problems and ways of their solution is emphasized.

Key words: conflict problems, territories of traditional nature use, socially-oriented monitoring, Evenkia, indigenous people, forestry.

Поступила в редакцию 14 января 2018