

УДК 502+504

*А.В. Винобер**Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия***ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И БИОСФЕРНОЕ ХОЗЯЙСТВО**

Представлены несколько замечаний автора, возможно, имеющих по преимуществу, субъективный характер, на проблематику некоторых экологических законов и теорий. Без глубокого изучения экологических законов и без формирования на их основе планетарной системы биосферного хозяйства не возможно достижение доминирующей цели цивилизации в XXI веке – поддержании устойчивости биосферы и сохранение её в форме, пригодной для человека.

Ключевые слова: биосферное хозяйство, экологические законы, теория, живые системы, биосфера

В наше симулякрное время (1990-2020 гг.) постоянно плодятся всевозможные, в том числе и научные (чаще – псевдонаучные) сенсации. Не минула участь сия и проблематику экологических законов и теорий. И трудно бывает разглядеть, где действительно подлинный экологический закон или реально правдоподобная теория, или же, на самом деле, очередной симулякр, рожденный в погоне за эфемерной прижизненной славой, или (что тоже не редко) с преднамеренной целью – пустить жаждущих научной истины по ложному следу.

Из обилия теорий всего мироздания привлекает своей определенной «экологичностью» «Теория единой живой Вселенной» [1]. Звучит и будоражит. В главе 1 «Структурный эволюционный закон Вселенной» - самая сильная (в научном смысле) подглава «Паразитарные системы как основа познания принципов структурно-функциональной организации Вселенной: где без паразитов хозяинный организм остается «вещью в себе», т.е. с нераскрытым потенциалом возможностей.

И вообще, в предисловии презентуется скромное значение данной теории: «книга – итог научной творческой деятельности человечества». Ни много, ни мало! Скромно и со вкусом!

И только на странице 71 обнажается главная тайна произведения: «Таким образом, благодаря «случайной» ошибке машинистки, которая, надо полагать, тоже была «озарена» на неё, был обнаружен важнейший шифр Вселенной, справедливость которого в последующем была неоднократно доказана...».

То ли здесь Дианетика, то ли Информациология – но очень похоже на популярный эзотерический журнал «Тайны XX века».

В замечательном труде российского эколога Н.Ф. Реймерса «Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы)» приводится высказывание И.И. Дедю о «неспособности экологов мыслить аксиологически, т.е. строго теоретически». Далее, Н.Ф. Реймерс, приводит кредо английского физика и генетика Ф.Х. Крика: «Завидуя физикам, биологи, географы и экологи берут на вооружение законы классической термодинамики, приложимые лишь к закрытым системам... Это вызывает путаницу и порой выглядит смешно... Жизнь намного сложнее физических явлений и несводима к ним. Физике – физиково, биологии – биологиево, а экологии экологиево» [15. С. 42].

В книге Ю.Одума «Основы экологии», вышедшей в СССР в 1975 году, перечислено 66 основных экологических принципов и концепций [13].

Н.Ф. Реймерс предпринял попытку структурно и логически обобщить весь массив теоретического знания экологического профиля и представил в гл. 3 «Теории экологии» прокомментированный список, включающий 250 аксиом, теорем, гипотез и метафор, распределив его на 15 подглав.

Детальный и основательный разбор социально-экологической системы Н.Ф. Реймерса не входит в план данного очерка. Приведем только несколько замечаний, возможно, имеющих по-преимуществу, субъективный характер. Точнее – замечания по отдельным моментам, не совпадающим с нашей субъективной социально-экологической концепцией.

Во-первых, опять же, на наш взгляд, несправедливо часто приводятся ссылки на магического биофизика В.Г. Горшкова с его «магическими числами» - правило 1% и 10% [15. С. 138, 139, 141]. У В.Г. Горшкова еще

имеется «магическое число» - «в 10000 раз», но Н.Ф. Реймерс его не отмечает, но подчеркивает, что какой-либо постулат «с предельной четкостью был сформулирован В.Г. Горшковым». Мы ранее уже касались мифологической «теории биотической регуляции» со всеми её предельно четкими цифрами и фактами [4, 5]. Если воспринимать это только всерьез, то биосфера уже погибла, и не понятно, почему еще жива цивилизация. Вероятно, биотическая регуляция имеет место в земной биосфере, но совсем не в том виде, как её описал маг-биофизик...

Буквально несколько слов о представленном у Н.Ф. Реймерса законе ноосферы В.И. Вернадского: биосфера неизбежно превратится в ноосферу, т.е. сферу, где разум человека будет играть доминирующую роль в развитии системы человек-природа.

По нашему разумению, гипотезу Вернадского о ноосфере в настоящее время трудно назвать законом. Скорее, это господствующая тенденция развития человеческой цивилизации, которая может привести не к господству разума, а к торжеству безумия и установлению некросферы вместо ноосферы. Это, скорее, не закон, а поле для нескончаемых дискуссий и соиздания большого числа концепций и моделей гипотетической ноосферы.

Растиражированный в XX веке знаменитый симулякр «Т.Мальтус оказался прав» [15. С. 166] также попал в теоретическую систему экологических законов и аксиом Н.Ф. Реймерса.

Мы ранее отмечали несостоятельность «Закона Мальтуса» в работе «Метафизика социогенеза» [3]. Рост населения вполне поддается гуманной регуляции, в отличие от роста вооружений и жажды наживы и обладания, порождающих несметные арсеналы вооружений, мегаполисы и техносферу...

Законы Б.Коммонера [9, 10, 15. С. 170], которые Н.Ф. Реймерс трактует скорее афоризмами, чем строго сформулированными законами, на самом деле действуют практически безотказно на современном этапе развития цивилизации и, вероятно, будут действовать далее (может быть, и всегда).

Более строгая их формулировка всегда будет затруднена из-за слабой прогнозируемости развития сложных живых систем.

Оригинальный российский ученый и философ В.В. Налимов вообще считал, что в сфере социальных наук (в отличие от физики) нет фундаментальных констант (как нет их в психологии и биологии): «В мире живого нет существенных устойчивых систем. В этом мире действует спонтанность, не схватываемая рационально ориентированной наукой» [12. С. 131].

Мы, конечно, далеко не полностью разделяем точку зрения В.В. Налимова. Константы есть, но их взаимодействие порождает сложнопредсказуемые последствия. И потому может создаваться иллюзия беспредельного доминирования спонтанности.

Выдающийся отечественный микробиолог Г.А. Заварзин, создатель учения биосферной микробиологии, считал, что в концептуальном отношении бактерии оказываются основным двигателем биосферной системы биогеохимических циклов, и что микробы были первыми обитателями Земли. Они сформировали биосферу и продолжают регулировать её жизнь [8].

Но биосферная микробиология не дает ответа на вопрос: когда и откуда появились на Земле вирусы? Как, впрочем, не дает ответа вся совокупность эволюционных теорий: откуда на Земле жизнь и как произошло фантастическое многообразие живых организмов и сложных взаимосвязей между ними, которое мы имеем возможность наблюдать и исследовать в земной биосфере?

Что касается практического приложения наших знаний о биосфере, то по-прежнему актуальны утверждения российских биогеоценологов, сформулированные еще почти столетия тому назад: «Чтобы управлять жизнью биогеоценозов и изменять их в интересах человека... надо знать закономерности, которым подчинены взаимодействия их компонентов, и движущие силы изменения этих природных диалектических единств» [14].

Именно на этом знании биогеоэкологических или экосистемных законов основывается концепция биосферного хозяйства [2, 6, 7, 11, 16 и др.].

«Биосферное управление хозяйством – самостоятельная и самая важная подотрасль биосферной практики, дающая фундамент и крышу всем отраслям хозяйства и всему хозяйству в целом» [17].

Поддержание устойчивости биосферы и сохранение её в форме, пригодной для человека – это доминирующая цель цивилизации в XXI веке, а может, и на все времена, пока будет живо земное человечество. И без глубокого изучения экологических законов, и без формирования на их основе планетарной системы биосферного хозяйства – эта цель практически неосуществима. Остается только надежда на бога или инопланетный разум.

ЛИТЕРАТУРА

1. Астафьев Б.А. Теория единой живой вселенной (законы, гипотезы). – М.: Информациология, 1997. – 147 с.
2. Винобер А.В. Концептуальные основы биосферного хозяйства Сибири и Дальнего Востока / А.В. Винобер // Эколого-экономические, социальные и технологические аспекты формирования и развития биосферного хозяйства: Сб. материалов междунар. науч.–практ. конф. посвященной 40-летию Римского клуба (Иркутск, 9-10 октября 2008 г.). - Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2008.- С.41-46.
3. Винобер А.В. Метафизика социогенеза. Иркутск: Оттиск, 2016. - 100 с.
4. Винобер А.В. Коэволюция, устойчивое развитие и биотическая регуляция: в контексте глобальной экологии / А.В. Винобер // Материалы международного научного конгресса "Глобалистика: глобальная экология и устойчивое развитие". Москва. 25-30 сентября 2017
5. Винобер А.В. Коэволюция, устойчивое развитие и биотическая регуляция: на гранях теории и практики выживания планетарной человеческой цивилизации /А.В. Винобер // Коэволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2017. - 1.- С. 37-49
6. Винобер А.В. Биосферное хозяйство: социально-философский трактат (сокращенная версия) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. - № 6 (15). - С. 5-14.
7. Димитриев А.В. О классификации учения о биосферном хозяйстве / А.В. Димитриев // Формирование и развитие биосферного хозяйства: матер. 2-й междунар. научн.-практ. конф. Иркутск 8-9 окт. 2010г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2010.- С. 80-85
8. Заварзин Г.А. Лекции по природоведческой микробиологии. – М.: Наука, 2003. – 348 с.

9. Коммонер Б. Замыкающийся круг / Пер. с англ. — М.: Гидрометеиздат, 1974. — 280 с.
10. Коммонер Б. Технология прибыли / Пер. с англ. — М.: 1976. — 114 с.
11. Маркович Д.Ж. Цивилизационно-этические аспекты биосферного хозяйствования / Д.Ж. Маркович // Эколого-экономические, социальные и технологические аспекты формирования и развития биосферного хозяйства: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. посвященной 40-летию Римского клуба (Иркутск, 9-10 октября 2008 г.). - Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2008. С. 17-23.
12. Налимов В.В. В поисках иных смыслов. – М.: Прогресс, 1993. – 280 с.
13. Одум Ю. Основы экологии / Пер. с 3-го англ. издания. - М.: Мир, 1975. — 744 с.
14. Программа и методика биогеоэкологических исследований. Под ред. В.Н. Сукачева и Н.В. Дылиса. – М.: Наука, 1966. – 334 с.
15. Реймерс Н.Ф. Экология (теории, законы, правила принципы и гипотезы) – М.: Журнал «Россия Молодая», 1994. – 367 с.
16. Сухорукова С.М. Теория «биосферной экономики» [Эл. ресурс] // Социогнозис: сайт. – URL: http://www.sociognosis.narod.ru/myweb8/docs/s_m_suhorukova_teorija.htm
17. Шипунов Ф.Я. Оглянись на дом свой. – М.: Современник, 1988. – 240 с.
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

ENVIRONMENTAL LAWS AND BIOSPHERE ECONOMY

There are several comments of the author, which may be mostly subjective, on the problems of some environmental laws and theories. Without a deep study of environmental laws and without the formation of a planetary system of biosphere economy on their basis, it is not possible to achieve the dominant goal of civilization in the XXI century – to maintain the stability of the biosphere and preserve it in a form suitable for humans.

Key words: biosphere economy, environmental laws, theory, the living system, the biosphere

Поступила в редакцию 30 июня 2020