

Философия и психология биосферного хозяйства

УДК 502/504 : 11 :141

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия**КОЭВОЛЮЦИЯ И НООСФЕРА: В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ***В статье рассмотрены феномены коэволюции и ноосферы в контексте глобализации.**Ключевые слова: коэволюция общества и природы, ноосфера, биосферное хозяйство, социально-экологическая модернизация, глобализация.*

Суть коэволюции общества и природы – не только изменять природу, но и изменяться самим, приспособляясь к законам природы.

Концепция коэволюции природы и общества должна определить оптимальное соотношение интересов человечества и всей остальной биосферы. [2]

Что есть коэволюция? Коэволюция – совместная эволюция. Механизм взаимообусловленного изменения элементов, составляющий развивающуюся целостную систему. Взаимно адаптированная изменчивость в рамках любых биосистем (от молекулярного, клеточного до уровня биосферы в целом).

Именно коэволюционный переход системы «человек-биосфера» к состоянию динамически устойчивой целостности, симбиоза и будет означать реальное превращение биосферы в ноосферу. [11]

Применимо ли понятие коэволюции для отношений общества и природы? Аргументация возражающих «антикоэволюционистов»-эмоциональная и с т.зр.биоэкологии – неубедительная. Поясняем: при коэволюционных процессах в живой природе, например, в симбиотичной взаимной адаптации двух видов они никогда не действуют 50 на 50, т.е. эволюционно адаптированная активность видов не равнозначна, не

пропорциональна. Всегда доминирует и выступает инициатором один из видов.

В нашем случае таким активным «видом» или активной системой (вид – это безусловно уникальная биосистема) выступает общество. Феномен коэволюции в живой природе можно считать малоизученным – на фоне огромного числа существующих коэволюционных связей между видами и элементами экосистемы земной планетарной биосферы.

Теория коэволюции общества и природы в настоящее время – это опытно-интуитивный научный конструкт, который нуждается в серьезном осмыслении и многоаспектном междисциплинарном системном исследовании. Весьма вероятно, что разработка теории коэволюции общества и природы является главной задачей планетарного научного сообщества в XXI веке, поскольку эта теория объясняет и исследует принципы и законы, определяющие выживание и дальнейшее развитие земной человеческой цивилизации.

Коэволюционная стратегия формирует и утверждает новые ориентиры человеческой жизнедеятельности, выдвигая новые экологические регулятивы как природопользования так и материального производства, выдвигая нормы экологической сбалансированности и динамического равновесия человека и природы... определяя ценности биосферной экологической этики, направленной на поддержание, защиту и расширение жизни, на увеличение её разнообразия. [6]

С.Н. Родин постулирует универсальность идеи коэволюции. Например, концепция молекулярной коэволюции. Геном любого организма понимается как иерархически организованный, но достаточно слаженный, интегрированный ансамбль генетических информационных единиц разного ранга, и его цельность несомненно является продуктом взаимно адаптивной коэволюции этих единиц... По сути дела, любая экосистема также является

продуктом коэволюции, в которой участвовали соответствующие виды, т.е. в конечном счете – продуктом взаимно сопряженной селекции видовых геномов. [6, 13]

Процесс глобализации – слияние народов и государств в единое планетарное человеческое государство-общество - осуществляется уже не первое столетие. Но особенно явно и ощутимо это происходит в последние 70 лет (после окончания второй мировой войны). И главная черта процесса глобализации – доминирование интересов одной супердержавы, прямо либо косвенно навязывающей свои мировоззренческие и потребительские ценности всему остальному миру. Глобализация не смягчает, а усиливает мировое неравенство. Фактически США осуществляют «революционный захват» мировой экономики. Вопреки глобалистским лозунгам, огромная часть населения нашей планеты фактически отрезана от возможностей современной технологической революции. [15] В теории глобализации на наш взгляд, конкурируют две основные парадигмы, определяющее будущее развитие земной цивилизации. Парадигма техногенеза или господства техносферы, пожалуй, является наиболее распространенной и активно действующей в реалиях последних десятилетий. Квинтэссенция этой парадигмы может быть определена следующим образом: «...Возникающая подчас видимость управления техногенезом со стороны человека порождает иллюзию сознательной конвергенции или коэволюции человека и биосферы, обеспечивающей их дальнейшее совместное процветание. ... Идея коэволюции человека и природы не способна породить ничего превосходящего хорошо обоснованные, тщательно продуманные меры по уменьшению, ослаблению, или, точнее, торможению разрушительного влияния техногенеза на биосферу, но не более того. ... Наш вариант – разумное, тщательно планируемое замещение природных компонентов

биосферы их технологическими аналогами. Это, по существу, создание на планете искусственной среды обитания человека» [7]. [4]

Почти всегда и почти везде (19, 20 и начале 21 века) сторонники технического прогресса, экономического процветания и «устойчивого развития» стремятся задвинуть само существо экологической проблемы на периферию человеческого существования, человеческих ценностей и приоритетов, утверждая «эфемерность и надуманность» экологической проблемы, экономические и социальные приоритеты, якобы несовместимые с сохранением ценностей природы и целостных экосистем.

Вторая парадигма, предполагающая альтернативный путь развития земной цивилизации – это теория развития ноосферы или ноосферогенез, имеет больше сторонников среди представителей гуманитарного направления (первая парадигма – техногенез – прерогатива технократов, политиков и олигархов). Кратко идею ноосферогенеза выразил Н.Н. Моисеев: «Планетарное общество превращается в некий единый организм, взаимодействующий с биосферой как единое целое. ... Такое состояние биосферы и общества, в котором реализован принцип коэволюции, я и отождествляю с понятием ноосферы. Такое состояние биосферы, по моему глубокому убеждению, не может возникнуть само собой». [8, 9]

Автор относит себя к сторонникам парадигмы ноосферного развития и во многом соглашаясь с идеями Н.Н. Моисеева, считает, что для оптимального ноосферогенеза как планетарного процесса необходимо сохранение биосферы и обеспечение максимально возможной её естественной эволюции. Именно биосфера является тем фундаментом существования всей жизни на планете и дальнейшего развития разума, если последний создаст механизмы существенного снижения антропогенного давления на природную среду.

Необходима качественно новая модель развития цивилизации, основанная на понятии сферы разума, глобального управляемого ноосферогенеза. Необходимо изменение мировоззрения до глобального понимания идеи ноосферогенеза как общечеловеческой, и вместе с тем подлинно российской идеи, как составной части российского менталитета. Необходимо перейти к формированию новой ноосферной модели хозяйственной и социальной деятельности, органически вписывающейся в биосферу Земли. [2]

Н.Н. Моисеев, развивая идеи Вернадского, в условиях новой реальности, говорил о том, насколько сложным, мучительным, но необходимым может быть процесс созидания ноосферы.

Человечеству для вступления в ноосферу, еще потребуются её построить и прежде всего, создать такую организацию общества, которая окажется способной реализовать идеи ноосферогенеза. И процесс её построения будет трудным и длительным. И даже, может быть, мучительным! Но если она состоится, это будет новая эпоха в истории человечества. Условимся называть её эпохой ноосферы.[8, 9]

Идея ноосферы витает, в основном, над постсоветским пространством, и потому в ней часто видны элементы утопического характера, сходные с коммунистическим светлым будущим, изрядно скомпрометированным отдельными реалиями советского социалистического прошлого и мощными стереотипами антисоветской и антисоциалистической пропаганды.

Альтернативой гуманитарному утопическому проекту ноосферы в России и странах Запада является проект растущей техносферы, которая со временем должна заменить биосферу.

Техноцентрический подход, стремясь к объективности своих обобщений, распространяет свою методику и на построение программ. Его сторонники видят в формировании техносферы закономерный результат

технического развития, от воли людей не зависящий и, по крайней мере, на современном этапе ими не управляемый. ... Но само формирование техносферы воспринимается как процесс, зависящий от любых социальных проектов не более чем смена времен года: как призывать к отмене зимы бессмысленно, так бесполезны и протесты философов против глобализации или технологизации природы. [12]

Отечественные сторонники неизбежного господства техносферы приводят самые неотразимые аргументы в пользу своего «научного детища»: Техногенная цивилизация уже сейчас в достаточно убедительной форме высвечивается не только как индустриальная, промышленно-городская, но и как цивилизация постбиосферная и постчеловеческая. Ее становление и развитие характеризуются не только трансформацией социума, но и трансформацией биосферы и человека, такой трансформацией, в ходе которой разрушаются прежние былые формы жизни биосферы, биоприроды, жизнедеятельности людей и многогранной природы биосферного человека. [5]

Как это не печально, но сегодня нельзя утверждать, что в течение одного-двух десятилетий человечество сможет приступить к осуществлению грандиозного «биосферного проекта», хотя ,без этого биосферу не сберечь. Скорее всего, человечество пойдет по уже выбранному им пути формирования техносферы, искусственной жизни, а это будет означать конец биосферы и биосферного человека уже в третьем тысячелетии, переход на искусственные технологии поддержания жизни и создание её новых, так называемых ноосферных форм. [5]

Выше озвученная точка зрения убежденных технократов, считающих, что ноосфера Вернадского – это и есть на самом деле их техносфера, основана на полном незнании законов, на основе которых функционирует земная биосфера, и наивной вере во всемогущество всего технического и

искусственного, на будущее превращение живого Homo Sapiens в искусственного киборга, которому не будет необходима биосфера, и он сможет прекрасно существовать в искусственно созданной техносфере.

Ноосфера сегодня, это, еще во многом, утопия. Но в отдельных фрагментах – это уже технология и наша реальность. Более того, мы берем на себя смелость утверждать, что эта наша неизбежность. Если человечество действительно собирается сохранить жизнь на планете и нашу человеческую цивилизацию (а не цивилизацию постчеловеческих роботов), то наш единственный разумный путь – это создание планетарной ноосферы, посредством коэволюции человека и земной природы, и технология реализации этого проекта во многом описана в работах Н.Ф. Реймерса и Н.Н. Моиссева - последователей В.И. Вернадского. [1]

Ноосфера – социальная, культурная и духовная связь всех людей в единое разумное человечество, основанная на единой мировой ноосферной идеологии – синтез учений, религий и идеологий планетарной человеческой цивилизации.

Моделируемая и проектируемая ноосфера – это единое разумное планетарное человеческое сообщество, объединение всех здравомыслящих людей всех стран и народов в единое социально-культурное и духовное новообразование – разумное человечество планеты Земля.

Что есть ноосфера?

Ноосфера – есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупной геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было ранее. [10]

Процесс формирования ноосферы осуществляется стихийно и неуправляемо, особенно интенсивно – после окончания второй мировой войны.

В настоящее время существуют реальные предпосылки, чрезвычайная актуальность и необходимость сознательного формирования ноосферы при совместном сотрудничестве мирового сообщества.

Разум будет играть доминирующую роль в развитии системы «человек-природа»... Это управление безусловно может быть только «мягким». В нем можно только следовать законам природы и развития общества. Управлять люди будут не природой, а прежде всего собой. [6]

Ноосфера – это модель развития земной цивилизации (теоретическая и прикладная) на ближайшие 100-200 лет, а может, и на более длительный срок.

Человеческое общество в XXI веке имеет три основных варианта развития:

1) Экологизация всей мировой хозяйственной системы и поддержание долгосрочного биосферного равновесия (декларативно - мы объявили, что придерживаемся этого варианта, в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, концепция планетарного устойчивого развития).

2) Насильственное разрушение биосферного равновесия в результате военных конфликтов или дальнейшей промышленно - потребительской экспансии.

3) Развитие по концепции «Золотого миллиарда» - предполагающей сокращение населения в результате целенаправленной политики мирового правительства.

Наиболее реальный и приемлемый вариант — это первый (по крайней мере, признается большинством политиков, ученых, общественных деятелей и просто мирных обывателей на всем земном шаре). Он предполагает развитие планетарной человеческой цивилизации по сознательно управляемому «ноосферному» типу. Создание эффективного ноосферного управления планетой, в настоящее время - не утопия, а императивное

требование выживания и дальнейшего развития человеческой цивилизации.
[3]

Ноосфера – новая ступень социогенеза. Формирование ноосферы – качественный эволюционный скачок социогенеза. Отдаленная цель социогенеза – проникновение в ткань полевых семантических структур космоса, постижение и познание космоса, его начал и законов – что позволит раскрыть полнее экзистенциальный смысл человеческого индивидуума (личности) и всего общества, всей цивилизации.

Ноосферизация и космизация человеческого сознания требуют осмысления и анализа: насколько утопичны эти идеи и насколько они родственны советской теории коммунизма, и (главное) могут ли они вызвать подобные (или более худшие) последствия, как практика коммунистического строительства в СССР?

Формирование ценностных ориентаций личности, основанных на системе правил экологического императива - одна из определяющих задач гуманного развития человеческой цивилизации на ближайшие 50-100 лет (если мы заинтересованы в сохранении вида *Homo sapiens* и выживании человечества на планете Земля).

Существует настоятельная необходимость ускоренной разработки и внедрения моделей и механизмов разумного ограничения потребления природных ресурсов и производимых вещественных благ. Определение путей и способов внедрения моделей разумного потребления в повседневную планетарную жизнедеятельность человеческого сообщества.

На наш взгляд (исходя из 35-летнего опыта изучения проблемы), существует один единственный верный выход – разумный, т.е. ноосферный или биосферохозяйственный. Россия не должна делать основную ставку на победу в гонке глобализации, через гонку вооружений и распродажу своих

сырьевых ресурсов – мы это уже делали в XX веке - это тупик, игра с весьма печальным концом и для страны и для мира в целом.

Россия должна стать лидером мировой социально-экологической модернизации. У неё пока еще есть все шансы и все необходимые ресурсы для этого.

Строительство ненасильственного мира – это первый и решающий этап создания мирового планетарного хозяйства, и путь к ноосферной системе планетарного развития. Такого миропорядка, который исключал бы войны, позволял бы установить реально устойчивое (биосферосовместимое, коэволюционное) развитие. [3]

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Ноосфера: утопия или технология? / А.В. Винобер // Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока «Сибирский земельный конгресс»: Сб. материалов Форума (Иркутск, 12-15 ноября – 2014 г.). – Иркутск: Оттиск, 2014. – С. 28-32
2. Винобер А.В. Глобализация и биосферное хозяйство / А.В. Винобер // Формирование и развитие биосферного хозяйства: Сб. мат. V междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 7-9 октября – 2015 г.). – Иркутск: Оттиск, 2015. – С. 4-7
3. Винобер А.В. Биосферное хозяйство и ноосфера (в контексте мировой геополитической ситуации) / А.В.Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: Сб. МА.в VI междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск, 10-12 ноября – 2016 г.). - Иркутск: Оттиск, 2016. – С. 3-7
4. Винобер А.В. Метафизика социогенеза. – Иркутск: Изд-во Оттиск, 2016. – 100 с.
5. Демиденко Э.С. Ноосферное восхождение земной жизни: Монографический сборник статей по социально-экологической тематике. – М.: «МАОР», 2003. – 247 с.
6. Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. – М.: Интерпракс, 1995. – 352 с.
7. Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Информация как основа жизни. – Дубна: «Феникс», 2000. – 208 с.
8. Моисеев Н.Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза / Н.Н. Моисеев // Экология и жизнь. 1997. – 2-3.

9. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
 10. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
 11. Попкова Н.В. Философия техносферы. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 344 с.
 12. Родин С.Н. Идея коэволюции. Новосибирск: Наука, 1991. – 271 с.
 13. Тимофеев-Ресовский Н.В. Биосфера и человечество / Н.В. Тимофеев-Ресовский // Охота и охотничье хозяйство. – 1988. – 7. – С. 6-8
 14. Уткин. Глобализация: процесс и осмысление. - М.: Логос, 2001 . – 271 с.
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

COEVOLUTION AND NOOSPHERE: IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

In the article the phenomena of co-evolution and the noosphere in the context of globalization

Key words: coevolution of society and nature, noosphere, biosphere, economy, social-ecological modernization, globalization.

Поступила в редакцию 01.03.2017

УДК 159.99: 502/504

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ПОЛЕВАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ: КОНТУРЫ И ОРИЕНТИРЫ

Рассмотрены основные положения полевой экологической психологии. Предложена модель социопсихоэкосистемы человеческого сообщества, в эпицентре которой находится личность.

Ключевые слова: полевая экологическая психология, информационное поле, окружающая среда, биосфера, социопсихоэкосистема, исследования, методы, эксперименты.