

УДК 639.1.04.+657.33/802.0

В.Н. Бочарников

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток, Россия***ДИНАМИКА "ПРОМЫСЛОВЫХ ОБРАЗОВ" ОХОТЫ, ТРАНСЛИРОВАННЫХ В МЕДИАДИСКУРСЕ СЕРЕДИНЫ И ЗАВЕРШЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫБОРОЧНОГО АНАЛИЗА ЖУРНАЛА "ОХОТА И ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО")**

Представляются результаты тематического лингвокультурного анализа специализированного охотничье-промыслового дискурса на основе публикаций в старейшем в нашей стране журнале «Охота и охотничье хозяйство».

Ключевые слова: промысел, охота, дискурс, медиатекст, антропология охоты, производство, промхоз.

Медиатекст - этот основной результат и одновременно главный инструмент современного коммуникативного воздействия, обеспечивающий формирование и трансляцию действительности в общественном поле. Когнитивная лингвистика рассматривает любой текст в качестве неопределенной энерго-информационной матрицы, функционально реализуемой в контексте проявления "коллективного интеллекта", выступающим как формообразующее начало современной социокультурной, и даже, духовной культуры человека¹ (С. 11). Триада "концепт - смысл - текст" обеспечивает способность успешно представлять любое миросоставляющее содержание и форму продукта восприятия и мышления человека в необъятных границах "медиаэкосистемы"².

Википедия обозначает Промысел — как занятие с целью получения выгоды каким-либо делом в объёме, который может обеспечить, полностью или частично, доход, необходимый для жизни занимающегося промыслом и его семьи. По своей содержательной сути охота на протяжении веков и тысячелетий была прежде всего именно промысловой, и в нашей стране эти традиции окончательно не потеряны даже сейчас. Информационная картина мира возникла еще до возникновения письменности, но только в последние века

¹ Лингвокультурологическое моделирование медиатекста: монография / И.В. Ерофеева, В.В. Богуславская, А.Н. Теляшина, Ю.В. Толстокулакова. Забайкал. гос. ун-т. - Чита: ЗабГУ, 2017. 202 с.

² Дзялошинский И. М. Медиапространство России: экологический аспект // Вопросы теории и практики журналистики. - 2013. - №. 1.

в данном способе организации пространства смысловые проекции создаются и меняются не только, и не столько с помощью знаков и слов, сколько в контексте замены прежних кодировок, обеспечивающих необходимость осуществления реальных человеческих контактов, и прежде всего с природой. Лингвист Ирина Ерофеева связывает мышление и культуру в понятии ментальность, и именно в последнем раскрываются особенности определенного этнического сообщества, его поведения, наличия особых исторических, географических и культурных условий³.

Поскольку именно медиатекст в текущий период предстает основным лингвистическим инструментом формирования действительности, а медиатекст формирует и репрезентирует совокупность когнитивных структур национального мировидения, в данном сообщении поставлена задача восстановить ретроспективу производства и трансляции смыслов промысловой охоты на страницах наиболее популярного, и единственного массового издания охотников в советский период - журнала "Охота и охотничье хозяйство" (ОиОХ). Именно этот журнал являлся наиболее авторитетным периодическим изданием, в котором освещались все аспекты охоты в нашей стране, и очень кратко за рубежом. Для проведения лингвокультурного анализа была составлена случайным образом выборка из 286 журналов из личной коллекции автора. "В работу" были взяты девять журнальных номеров, представляющих охотничьи события в нашей стране на протяжении более, чем полувека советского периода, и для получения некоего постсоветского "среза" и сравнения были взяты также три номера данного журнала периода более, чем десятилетнего существования постсоветского времени.

Кратко остановлюсь на редакционно-издательских особенностях журналов, относящихся к очень разным в отношении социальной, экономической и культурной действительности нашей страны. Первую тройку для анализа - составили три номера (8, 10, 11) за 1959 год из числа наиболее ранних,

³ Лингвокультурологическое моделирование медиатекста: монография / И.В. Ерофеева, В.В. Богуславская, А.Н. Теляшина, Ю.В. Толстокулакова. Забайкал. гос. ун-т. - Чита: ЗабГУ, 2017. С. 27.

имеющихся в распоряжении автора. Журнал "Охота и охотничье хозяйство" к данному времени их издания существовал пятый год, являлся изданием Министерства сельского хозяйства Союза ССР, главным редактором его был А.В. Малиновский. В состав редакционной коллегии входили такие известные зоологи-охотоведы как А.Г. Банников, Б.П. Спангенберг, С.С. Туров и писатель - Е.Н. Пермитин. Общий тираж журнала составлял 178 - 184 тыс. экземпляров, при цене 3 руб. Именно этот период можно оценить как время максимального освещения промысловой охоты в ее "классическом" промышленном смысле, и текстовые и особенно иллюстративные материалы (рисованные обложки, плохого качества, но выразительные черно-белые фотографии) живо передают атмосферу того времени.

Следующую случайную тройку в выборке представляли журналы издания первой половины семидесятых годов (№ 3, 1972; № 5, 1973; № 11, 1974), который, пожалуй, следует считать одного из наиболее стабильных периодов в нашей стране. Главным редактором журнала был О.К. Гусев, состав ученых в редакционной коллегии существенно расширился, и помимо сохранившего свои позиции А.Г. Банникова добавились В.Ф. Гаврин, В.Г. Гептнер, Д.Н. Данилов, А.М. Колосов, С.М. Успенский. Принадлежность журнала перешла к издательству "Колос", ежегодный тираж составлял 400 - 450 тыс. экз., с ценой за номер в 40 коп. На обложке журналов стали использоваться цветные фото охотничьих животных с показом их местообитаний, часто помещали портреты известных в "охотничьих кругах" людей. Следует отметить, что журнал активно поддерживал "производственную" направленность, в которой именно промысловая охота обеспечивала то, что можно было назвать государственным охотничьим хозяйством.

В 1991 году Советский Союз прекратил свое существование, и в выборке представлены три номера именно этого финального года существования нашей страны. 4, 10 и 12 номера, те, что участвовали в нашем анализе - их содержанием, обозначают и характеризуют тот рубеж, при котором произошла не только смена политического строя, но непоправимым образом из-

менились все социально-культурные и общественно-политические реалии. Обложки номеров по-прежнему заполнены охотниками с добычей, крупными изображениями животных, но несколько номеров, в период максимальных финансово-организационных трудностей, впервые за все время существования журнала были изданы в черно-белом формате. Стали очевидны и перемены в самой редакции и редакционной политике, исчезли указания на государственную принадлежность издания. Следует отметить колоссальный объем тиража журнала: в четвертом номере указано 809980 экз., в десятом - 807110 экз., а вот в последнем двенадцатом номере тираж не был указан. Стоимость номера составляла 80 коп. Главным редактором оставался О.К. Гусев, из прежних членов редакционной коллегии в ее составе оставался лишь один из прежнего состава известных зоологов С.М. Успенский, кроме него учеными были Ю.П. Язан и Я.С. Русанов, В.Г. Сафонов и Д.В. Житенев, стоит отметить также журналиста-зоолога В.И. Животченко.

Несмотря на то, что временные рамки культурлингвистического анализа мною были ограничены "советским периодом" существования журнала, я посчитал, что следует для наглядности представить также выборку журналов под этим же неизменным за все время его существования названием, но существующим уже в постсоветский период. С этой целью на тех же случайных принципах формирования выборки была выбрана "контрольная тройка" - № 2 за 2011 г.; № 3 за 2012 г. и № 7 за 2013 г. Следует констатировать, что заметно в лучшую сторону изменилось качество печатной продукции, прежде всего за счет использования более качественной бумаги, чего нельзя сказать о содержании оно осталось фактически без перемен в макете самого издания. Произошли и перемены в редакции, хотя в двух номерах был еще указан прежний, много лет работающий в этой должности, главный редактор О.К. Гусев, но в седьмом номере главным редактором уже был указан А.М. Блюм. Отмечу также, что добавилась новая высшая должность редакции - генеральный директор Т.А. Волжина.

В десятки раз сократился тираж издания, в двух номерах было указано - 28 тыс., в последнем - данные по тиражу издания отсутствуют, как и во всех номерах перестали указывать конкретную цену, лишь ссылаясь на то, что цена должна быть в соответствии с каталогом Роспечати. Из прежнего состава ученых в редколлегии оставался только В.Г. Сафонов немного позже был введен в ее состав д.б.н. А.А. Данилкин. Сменились и другие члены редколлегии, но по традиции писатели и журналисты входили также в новый редакционный состав, впрочем, наряду с обязательными начальственно-руководящими "фигурами". Обращу внимание на то, что в отличие от изданий охотничьих журналов, которые начали выходить в постсоветский период, редакция журнала "Охота и охотничье хозяйство" не ввела наглядную внутреннюю рубрикацию публикуемых материалов, хотя и на последних страницах двенадцатого номера таковая всегда существовала, и могла быть доступной при перечне опубликованных за год материалов. По моему экспертному заключению из тринадцати выделенных рубрик, в половине из них публиковались материалы, которые могли иметь отношение к промысловому дискурсу. Наиболее часто анализируемые тексты относились к рубрикам: "Охотничье хозяйство и промысел", "Передовые" и "Наука".

Мной разделяется мнение, что в журналистике, как и в любой традиции, изменения происходят неизбежно на каждом новом историческом этапе, но ценным является фиксация и выделение доминирующих тенденций, что может быть отображено с помощью систематизации и выделения использованных коммуникационных стратегий. В данном сообщении была использована классификация осуществления лингвокультурного анализа, предложенного В.В. Богуславской⁴, точнее, мной были использован упрощенный принцип идентификации базовых элементов из метода лингвокультурного моделирования. Наибольшее внимание было уделено выбору всех заголовков, которые в нашей выборке относились к реалиям промысловой охоты,

⁴ Богуславская В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журнальных текстов. М.: Изд.-во ЛКИ, 2008. 280 с.

именно этот тестовый формат позволяет выделить тот "стержень" публикаций, которые представляют социальные запросы времени. Для углубления понимания в текст данной статьи были помещены достаточно подробные цитаты, которые дают наглядное представление о культурных, социальных, природных и коммуникативных элементах текстов промыслового характера, опубликованных в различные периоды.

Выбор характерных лексем, "говорящих заголовков", выделение характерных лингвокультурных составляющих текстов, осуществлялось на основе выбора наиболее характерных для промысловой охоты положений, поэлементно систематизированных, и представляемых ниже в таблицах и сопроводительных текстах, которые позволяли в динамическом отображении понять "промысловый дискурс" в исследуемый и достаточно длительный период времени существования нашего прежнего государства. Здесь разделяется концепция того, что язык как средство вербального общения не только активизирует восприятие и коррелирует системную матрицу различных культурных и социальных кодов человека, но и предполагается возможность идентификации на данной основе глубинных аспектов самой ранней промысловой функции охоты. Кроме этого выделялись текстовые фрагменты, которые дают возможность обратить внимание на деятельностные и типологические аспекты промысла, показывают своеобразие используемых авторских приемов и лингвистических особенностей.

Середина прошлого века - это тот период, когда журнал декларируется как "ежемесячный научно-производственный журнал Министерства сельского хозяйства СССР". Полагаю, что обращение к заголовкам "пятидесятых" (Табл. 1) обеспечивает хотя и упрощенные, но необходимые для выразительного лингвокультурного отображения того "пространства коммуникации" и "исторического времени".

Таблица 1 – Анализ заголовков статей журнала «ОиОХ» (1959 г.)

Текстовый заголовок	Автор	Комментарий	Источник
К предстоящему промысловому сезону	М. Зайцев, К. Гусев	Типичный планово-отчетный "производственный" текст	ОиОХ, 1959, № 8. С. 3-4.
Необоснованное планирование	А. Соколов	Критический производственный текст	ОиОХ, 1959, № 8. С. 5-6.
В промхозах Красноярского края	Ф. Беков	Развернутое новостное сообщение	ОиОХ, 1959, № 8. С. 7.
В удэгейском колхозе	Г. Сухомиров	Производственный репортаж	ОиОХ, 1959, № 8. С. 19-21.
За широкое участие общественности в руководстве охотничьим хозяйством	А. Попов	Непрямое развернутое директивное указание	ОиОХ, 1959, № 10. С. 1-3.
Всемерно развивать охотничье-промысловые хозяйства в районах Крайнего Севера	М. Койноченок	Непрямое развернутое директивное указание	ОиОХ, 1959, № 10. С. 3-4.
Плашки и корытца	Н. Борщов	Рационализация, обмен практическим опытом	ОиОХ, 1959, № 10. С. 5.
Плечом к плечу с общественностью	Н. Сысоев	Передовое хозяйство	ОиОХ, 1959, № 10. С.1-12.
Пушной аукцион в Ленинграде	А. Каплин	Событийный репортаж	ОиОХ, 1959, № 10. С. 13-16.
Почему понизились заготовки цветной пушнины	И. Копылов	Критический производственный текст	ОиОХ, 1959, № 11. С. 2-3.
Нужды дальневосточного промхоза	Г. Сухомиров	Критический производственный текст	ОиОХ, 1959, № 11. С. 4-5.
В Пелымском промхозе	М. Зайцев	Производственная проза	ОиОХ, 1959, № 11. С. 6-8.
Пусть трубят рога	Анонимный	Культурный опыт	ОиОХ, 1959, № 11. С. 13-16.
Рябчики	Ник. Смирнов	Анималистический текст	ОиОХ, 1959, № 11. С. 50-51.

Весьма отчетливо проявлена общественная составляющая стимулирования интереса к охоте, обратимся к характерному "производственному материалу". *"От колхозов промысловых районов, промхозов и обществ охотников потребуется немало усилий, чтобы успешно организовать и добычу пушных зверей и улучшить ведение промыслового охотничьего хозяйства"*⁵. Приводятся положительные факты "промысловой поддержки": *"Росглавкоопживсырье обращает большое внимание на привлечение к промыслу молодежи. Для обучения молодых охотников выделено 970 тыс. рублей. Каждый опытный промысловик, взявший с собой в угоды молодого охотника и обучивший его, получает 300 рублей"*⁶. Критикуются и недостатки: *"Наши беседы с работниками Росглавкоопживсырье показали, что снабжение охотников боеприпасами и охотничьим снаряжением в предстоящем сезоне несколько улучшается. Хотя Росглавкоопживсырье мог бы сделать больше, и не только полностью, но и своевременно обеспечить промысловиков всем необходимым, если бы его работники проявили больше инициативы"*⁷. Интересный аспект промысловой деятельности представляют положения статей, в которых рассматриваются вполне конкретные проблемы. *"По-прежнему остается нерешенным вопрос о ружьях для промысловой охоты. Обычно охотник сейчас вооружен или курковым ружьем тульского завода 16 калиб., или малокалиберной винтовкой (тозовкой)... Не один год лежат на складах потребкооперации двустволки ИЖ-54, 12 калиб., но охотники их не покупают. Промысловикам они просто не нужны"*⁸.

Промысел зверя означает прежде всего использование самоловов и самым массовым во все советские времена были капканы, и мы находим отражение этого в тексте. *"В конструктивном отношении существующие системы капканов очень примитивны, их части рассчитаны на изготовление штамповкой. При производстве они должны быть дешевы, прочны и безотказны в эксплуатации. Но стоимость капканов увеличивается, а качество их*

⁵ К предстоящему промысловому сезону // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 8. С. 3.

⁶ там же. С. 3.

⁷ там же. С. 4.

⁸ там же. С. 3.

ухудшается"⁹. Следует отметить, что именно в этот период заметно начала усиливаться роль государства в организации охотничьего промысла, значительного перераспределения полномочий его управления от кооперации к государственным структурам, происходили крупные организационные перемены на основании вскрываемых недостатков в экономической деятельности. *"В системе Центросоюза заготовки пушнины, добываемой охотниками, формально планируются отдельно от продукции клеточного звероводства. Но в сводке о выполнении годового плана заготовок пушнины не отражается отдельно: на какую сумму заготовлено пушнины, добытой на промысле, и на какую сумму от клеточного звероводства... Планирование заготовок пушнины на календарный год без отражения в нем специфики по отдельным видам привело к тому, что промхозы в системе Центросоюза получили звероводческое направление, а работы по организации охотничьего промысла, освоению его отдаленных районов, усовершенствование орудий лова до сих пор не развернули, и страна не получает много ценной пушнины, которую могут ежегодно добывать охотники"*¹⁰.

Или очень заметно было социальные призывы-поощрения к ведению промысла: *"Охотничье хозяйство нуждается во вмешательстве людей, в их заботе и умении применить современное знание, а также и технику, чтобы продукты живой природы не иссякали, а умножались и использовались наиболее полно в интересах социалистического общества. Охотничьи общества, насчитывающие по стране около полутора миллиона человек, имеют возможность наилучшим образом решать эту задачу"*¹¹. Лингвистические особенности журналистских текстов того времени весьма разнообразны, но при событийном репортаже или в порядке представления промысловой территории практически обязательной была природно-географическая характеристика. *"Бескрайние леса Красноярского края изобилуют промысловым зверем, боровой дичью, орехами, грибами, ягодами, лекарственным и прочим*

⁹ К предстоящему промысловому сезону // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 8. С. 4.

¹⁰ Необоснованное планирование // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 8. С. 5.

¹¹ За широкое участие общественности в руководстве охотничьим хозяйством // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 10. С. 1.

сырьем. Обширные пространства этих лесов представляют собой охотничьи угодья, еще не освоенные промыслом"¹². "В глухих таежных лесах Западно-Сибирской низменности протекает река Пелым. По обе стороны реки - необозримая гладь таежных озер. Самое большое из них - озеро Туман...".

В текстах написанных писателями-натуралистами отчетливо звучит культурная составляющая, прописывается код культурной охоты. "Охотник, если он по настоящему любит природу, не может не любоваться такой простой и милой картиной: уголок осеннего леса, несколько голых берез, невысокая сосенка и на ней - две птицы очень нежной (серебристой и розовой) окраски, которая несравнима ни с какой самой изысканной акварелью"¹³. Нередко к природной составляющей в такой же "экзотической" подаче материала рассматривалась этническая специфика промысловых районов: "Местные охотники манси и русские добывают в таежных лесах соболей, куниц, белок и других ценных пушных зверей. Разводят и отлавливают ондатру"¹⁴. "На берегу реки Хор, притока Уссури, среди сопок, покрытых тайгой, расположено село Гвасюги. Его население - удэгейцы, народ издревле, живущий на Хоре. Немногочисленна эта народность, но широко распространена на Дальнем Востоке слава об удэгейцах, превосходных охотниках и опытейших следопытов"¹⁵. Производственно-промысловый эпос являлся обязательной составляющей текстов журнала: "В первый год деятельности промхоза штатные охотники значительно повысили свои заработки. Так охотник манси Н.В. Дунаев сдал пушнины на 6500 руб. Он перевыполняет норму добычи в четыре-пять раз. Старый охотник А.А. Векшин выполнил две сезонные нормы. Почти в четыре раза перевыполнили норму добычи охотники А.С. Гусельников, М.Ф. Мишуткин"¹⁶.

Рассматривая те перемены, что происходили в стране и должны были отображаться в журнальных текстах отмечу, что "говорящие" заголовки се-

¹² В промхозах Красноярского края // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 8. С. 7.

¹³ Рябчики // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 11. С. 50.

¹⁴ В Пелымском промхозе // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 11. С. 6.

¹⁵ В удэгейском колхозе // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 8. С. 19.

¹⁶ В Пелымском промхозе // Охота и охотничье хозяйство, 1959, № 11. С. 6.

мидесятых годов стали более государственно-ориентированы, учитывая что к этому времени уже был накоплен существенный опыт существования крупных промысловых хозяйств (табл. 2), хотя промысловая тематика стала более редкой, не смотря на то, что практически все прежние традиционные жанры все же присутствовали (Табл. 2).

Таблица 2 – Анализ заголовков статей журнала «ОиОХ» (1972-1974гг.)

Текстовый заголовок	Автор	Комментарий	Источник
За охотничью культуру	Я. Русанов	Культурный опыт	ОиОХ, 1972, № 3. С. 8.
Упорядочить добычу соболей	В. Тимофеев	Критический производственный текст	ОиОХ, 1972, № 3. С. 12-14.
На берегу Карского моря	И. Чупров	Развернутое новостное сообщение	ОиОХ, 1972, № 3. С. 14-15.
Навести порядок в промысле соболя	Н. Круторогов, А. Вершинин	Непрямое развернутое директивное указание	ОиОХ, 1973, № 5. С. 1-2.
Увеличить заготовки лекарственного сырья	М. Фельдман	Непрямое развернутое директивное указание	ОиОХ, 1973, № 5. С. 16-17.
Больше внимания экономике	В. Дежкин	Краткий аналитический тематический обзор	ОиОХ, 1974, № 11. С. 1-2.
Итоги 1973 года	И. Максимов	Аналитический обзор	ОиОХ, 1974, № 11. С. 6-7.
Бригадный метод	В. Ласков	Передовое хозяйство	ОиОХ, 1974, № 11. С. 12.
Внедряйте самолеты	А. Васенева	Событийный репортаж	ОиОХ, 1974, № 11. С. 13-16.
Рысь, ее настоящее и будущее	Е. Матюшкин	Передовой опыт промысла	ОиОХ, 1974, № 11. С. 20-22.
Миграции белки	С. Сокольский	Критический производственный текст	ОиОХ, 1974, № 11. С. 23-25.
О журнале "Охота для всех"	О. Гусев	Культурный опыт	ОиОХ, 1974, № 11. С. 36-37.

Продолжают публиковаться в журнале "промыслово-производственная проза": *"Созданию системы охотничьих хозяйств промыслового и спортивного направлений не предшествовали достаточно глубокие научные исследования. Не была обеспечена рентабельность ведущих отраслей промхозов, самоокупаемость приписных хозяйств обществ охотников. По этим причинам, а также из-за нерешенности некоторых правовых вопросов хозяйства работают недостаточно эффективно, не полностью используют имеющиеся возможности"*¹⁷. Чаще в журнале стали публиковаться научно-аналитические и тематические статьи, актуальные для промыслового хозяйства, по таким видам как копытные или наиболее ценные пушные, например по соболю. Такого рода статьи могли быть многоплановые, автор поднимал и рассматривал наиболее важные по его мнению аспекты, применяя достаточно выразительные слова в тексте. *"До сих пор наука не разработала и охотничьи хозяйства не имеют возможностей воздействия на популяцию соболей какими-либо биотехническими способами. Поэтому разработка научно-обоснованных норм добычи соболей и их внедрение в практику охотничьего хозяйства являются единственно доступным в настоящее время способом сохранения достигнутых результатов по восстановлению численности этих животных"*¹⁸.

Сохранению и поддержанию традиций служили хорошо поздравительные материалы, так в материале, посвященном Международному женскому дню восьмое марта публиковались краткие статьи о женщинах-промысловиках. Начинаясь традиционно-поэтичным для репортажа тех времен образом: *"Среди труднодоступных скал Олекмо-Витимской горной системы, там, где река Чара раздвигает хребты, находятся таежные уголья эвенкийского колхоза "Заря", затем точными мазками рисуются понятные многим трудности: "Тяжелы условия охотничьего промысла на севере Читинской области: нередко морозы достигают - 50°, почти всю зиму господ-*

¹⁷ Больше внимания экономике // Охота и охотничье хозяйство, № 11, 1974. С. 1.

¹⁸ Упорядочить добычу соболей // Охота и охотничье хозяйство, № 3, 1972. С. 12.

ствуют северные ветры". Приводятся краткие сведения из биогеографии, и рисуется четкий промысловый образ: *"Дочь охотника, жена почетного охотника-орденоносца, Мария Спиридоновна вот уже 20 лет свой досуг посвящает охоте. На ее счету более 60 соболей, несколько сотен белок, много лисиц, зайцев, горностаев, глухарей, куропаток и другой дичи"*. Завершают "праздничный материал" интересные охотничьи подробности: *"У Марии Спиридоновны, помимо дробового ружья, есть и малокалиберная винтовка. Есть и четверногий помощник - Тобка, которого она сама обучила всем тонкостям выслеживания зверя"*¹⁹.

Нередко можно было встретить в весьма специфичной работе и неожиданные экскурсы в историю: *"В настоящее время большая часть охотников достаточно квалифицирована в добыче соболей как ружьем, так и капканами. Ни одному охотнику экономически не выгодно специализироваться на добыче только одного вида, даже такого ценного, как соболь. Попав в тайгу, охотник добывает все, что ему доступно. Возражать против закрепления угодий нельзя, ибо это было основой охотпользования еще со времен бобровых гонов и звериных ловов в древней Руси, а может быть и раньше"*²⁰. В обзоре публикаций по вопросам экономики охотничьего хозяйства один из наиболее компетентных советских охотоведов Вадим Дежкин пишет: *"Охотоведческая экономика за время своего существования занималась, в основном, если можно так выразиться, "штопаньем дыр" и не провела ни одного законченного фундаментального исследования. И в этом нет ее вины, так как развитие охотничьего хозяйства опережает науку и ставит ее перед свершившимися фактами"*²¹.

"За охотничью культуру" - так называлась статья известного советского охотоведа Я.С. Русанова. *"Просвещенность, образованность, воспитанность - таковы общепризнанные черты человека культурного вообще. Следовательно, и критерием охотничьей культуры должны быть, во-первых,*

¹⁹ Мария Спиридоновна Курбалтунова // Охота и охотничье хозяйство, № 3, 1972. С. 10.

²⁰ там же. С. 13.

²¹ Больше внимания экономике // Охота и охотничье хозяйство, № 11, 1974. С. 2.

высокий уровень специальных знаний и, во-вторых, умение вести себя на охоте... Что такое правильная охота? По-моему, это не просто охота на разрешенный вид дичи, в разрешенное время, в разрешенном месте и с соблюдением установленных норм добычи. Это еще и охота, которая проводится по правилам, по установившимся в течение столетий традициям"²².

Следует отметить, что позиция журнала нередко была очень конкретной и знающе-деловой, проблемно-ориентированной при этом. По собственному опыту работы в должности начальника промыслового участка госпромхоза, правда это было в 1980-е годы, могу сказать, что больше всего хлопот доставляла необходимость выполнять план по заготовке дикорастущего сырья. И если, заготовки элеутерококка, папоротника, грибов имели смысл и были в производственном плане эффективными, то заготовки шиповника, чистотела, нередко лимонника и винограда были затратными по времени и невыгодными по финансовым соображениям. Такая ситуация была обычной, но в условиях планового хозяйства следовало принимать меры. Поддержкой, и отчасти разъяснением необходимости ведения такой деятельности, публиковались и статьи в журнале "Охота и охотничье хозяйство". *"С древних времен известны целебные свойства многих растений, применяемых народной медициной. Советскими учеными накоплен большой опыт по приготовлению из них самых разнообразных лекарств, в СССР разрешено применение в медицине около 200 видов растений... В целях наиболее полного и быстрого обеспечения медицинской промышленности лекарственным растительным сырьем следует срочно решить ряд вопросов организационного и экономического характера... Упорядочить материально-техническую базу промхозов. Упорядочить закупочные цены на сырье, приведя их в соответствие с трудовыми затратами"²³.*

Вероятно, еще пройдет много лет, когда будет достаточно полно и объективно подведены итоги и потери развала Советского Союза, тем более

²² За охотничью культуру // Охота и охотничье хозяйство, № 3, 1972. С. 8.

²³ Увеличить заготовки лекарственного сырья // Охота и охотничье хозяйство, № 5, 1973. С. 16-17.

представляется привлекательным возможность прочитать строки публикаций, которые в анализируемом журнале относятся к тому достаточно трагичному для многих российских, а тогда еще советских людей. Здесь можно отметить, что первая половина 1990-х годов как бы длилась еще по-старому, по инерции составлялся редакционный план, из портфеля редакции брались основные материалы, хотя передовицы стали все чаще передаваться для дискуссий и непривычно острых обсуждений, имеющих немалый новый политический подтекст, что отражался и в их заголовках. "Валютная лихорадка и сайгаки", "Доколе будем обманывать себя?", "Охотфауна ждет защиты". Сменилась заметно и освещенность промысловой тематики, которая стало меньше, хотя и расширилась область того материала, который можно было также отнести к профессиональной деятельности, либо культуре охоты (Табл. 3).

Таблица 3 – Анализ заголовков статей журнала «ОиОХ» (1991 г.)

Текстовый заголовок	Автор	Комментарий	Источник
Проблемы Приморья	В.Арамилев	Критический производственный текст	ОиОХ, 1991, № 4. С. 8-9.
Белая куропатка	В. Пиминов	Анималистический текст	ОиОХ, 1991, № 4. С. 12-14.
"Пристать бы мне к родному берегу"	И. Северянин	Культурный опыт	ОиОХ, 1991, № 4. С. 32-33.
Куда идет охотничье хозяйство?	М. Калинин	Дискуссионные материалы круглого стола	ОиОХ, 1991, № 10. С. 3-4.
Завидное постоянство	М. Викторова	Событийный репортаж	ОиОХ, 1991, № 10. С. 8-9.
Сколько добывают глухарей?	В. Колычев	Краткий аналитический тематический обзор	ОиОХ, 1991, № 10. С. 10-11.
За рябчиками	А. Сицко	Передовой опыт охоты	ОиОХ, 1991, № 10. С. 20-22.
Первые охотничьи периодические издания. "Журнал Московского общества охоты"	М. Булгаков	Культурный опыт	ОиОХ, 1991, № 11. С.34.

Кому быть арендодателями?	М. Павлов	Дискуссионные материалы круглого стола	ОиОХ, 1991, № 12. С. 2-4.
Самоловный промысел горностая	О. Шемякин	Передовой опыт	ОиОХ, 1991, № 12. С. 5.
Опыт эксплуатации СКС	В. Барсуков	Опыт промысла	ОиОХ, 1991, № 12. С. 26-27.
Братья Ильмаковы	Г. Гусаченко	Культурный опыт	ОиОХ, 1991, № 12. С. 34-36.

На мой субъективный взгляд стало больше информации о "загранице", стали появляться технические обзоры зарубежного оружия, появились авторские рассказы о поездках за рубеж, "их нравах", позже именно эти темы, и особенно охотничий туризм стали наиболее привлекательными текстами в новых российских охотничьих изданиях. Журнал обеспечивал информационную площадку для весьма важных дискуссий, в 1991 году большую часть передовиц было отдано дискуссиям в рамках Круглого стола по охоте и охотничьему хозяйству. Можно отметить весьма "пестрый состав" участников, широкую палитру публицистических мнений и рекомендаций. Заслуженные охотники пытались отстаивать эволюционный путь, обращаясь к неким истокам: *"Глубокие преобразования общественной жизни, происходящие в нашей стране, не обошли и охотничье хозяйство. Катастрофическое ухудшение экологической обстановки вынудило Совет Министров СССР принять 7 января 1988 года Постановление " 32 "О коренной перестройке дела охраны природы в стране"... Однако, несмотря на категоричность и однозначность постановления Совета Министров СССР, дело тронулось... в противоположную сторону... единственная государственная организация, призванная охранять и сохранять животный мир, заявляла о своем самороспуске, о перерождении и превращении в самокупаемую, промысловую контору"*²⁴.

Рассматривались и вопросы новых способов развития охотничьего хозяйства, таких как охотничий туризм, здесь особенно различались мнения

²⁴ Куда идет охотничье хозяйство? // Охота и охотничье хозяйство, № 10, 1991. С. 3.

людей. В письме Е. охотоведа и экономиста моего однокурсника Евгения Баранова, опубликованном под заголовком "Источник валютных поступлений" звучало: *"Развитие иностранного охотничьего туризма имеет большое значение для страны как мощный источник валютных поступлений. При продаже иностранцам охот происходит экспорт природных ресурсов, однако, в отличие от полезных ископаемых, не происходит истощения запасов... Нельзя упускать из вида и такой положительный фактор, как создание новых рабочих мест в отдаленных районах. Охотничий туризм может способствовать сохранению уникальных национальных культур малых народностей Севера"*²⁵. Рядом с этой публикацией редакцией размещена была резкая отповедь-статья "Нет купле-продаже" другого специалиста Ю. Яниша, кандидата биологических наук. И далее, статья "Мы топчем золотую ниву" убедительно опровергало эмоциональную патетику кемеровского штатного охотника "Не смейте трогать тайгу!".

Заключительный, двенадцатый номер журнала "Охота и охотничье хозяйство" за 1991 год показал, что как и вся страна, редакция стала лучше выживать в новых условиях, продолжались публиковаться дискуссионные материалы: "Кому быть арендодателями?", полезные для промысловиков статьи: "Самоловный промысел горностая", соблюдался пиетет правовой позиции: "В настоящее время каждый охотник обязан состоять в каком-либо охотничьем обществе", печатались статьи о юбилеях и письма охотников о насущном, кажется стало больше публиковаться научных статей, также относительно много по отношению к общему объему номера было литературных страниц. И при этом, когда листаешь именно эти номера, кажется необъяснимо-очевидным, что прежняя промысловая эпоха завершилась, и возврата к былому уже никогда не будет. Естественным порывом проверить данное утверждение стало мое желание заглянуть на страницы этого же журнала десятилетием спустя, уже в конкретную российскую, но не советскую бытность нашей страны.

²⁵ Источник валютных поступлений // Охота и охотничье хозяйство, № 4, 1991. С. 6.

Просматривая издания нового тысячелетия, следует отметить, что промысловая тематика становится скорее редкостью, чем массовым продуктом. Прежний объем текстов по производственно-промысловой тематике охотничьего хозяйства замещен многими скорее «общеохотничьего» характера материалами, все заметнее проявляется стремление публиковать больше публикаций по биологии охотничьих птиц и зверей, культуре, истории, по-прежнему заметное место отведено «литературным страницам» (Табл. 4).

Таблица 4 – Анализ заголовков статей журнала «ОиОХ» (2011-2012 гг.)

Текстовый заголовок	Автор	Комментарий	Источник
Нужен ли России промысловый охотник?	Г. Лапсин	Критический производственный текст	ОиОХ, 2011, № 2. С. 1-3.
Охотничье-промысловые избушки	Н. Вехов	Культурный опыт	ОиОХ, 2011, № 2. С. 4-5.
Науку - на службу охотничьему хозяйству	Н. Круторогов	Повторная публикация в рубрике "Охота и охотничье хозяйство": страницы истории	ОиОХ, 2011, № 2. С. 9.
Промысел белки с лайкой	С. Богатов	Промысловый опыт	ОиОХ, 2011, № 2. С. 16-20.
Промысловая охота с малокалиберной винтовкой	А. Блюм	Опыт промысла	ОиОХ, 2011, № 2. С. 22-24.
Русские писатели-охотники. Григорий Анисимович Федосеев 1899-1968	М. Булгаков	Культурный опыт	ОиОХ, 2011, № 2. С. 30.
Белый, бурый, гималайский. Современное состояние, проблемы сосуществования с человеком	В. Пажетнов	Анималистический текст	ОиОХ, 2012, № 3. С. 6-8.
Древние охотничьи монеты	А. Гордеев	Культурный опыт	ОиОХ, 2012, № 3. С.44-45.

Словарь русского охотничьего языка	Е. Целыхова	Культурный опыт	ОиОХ, 2012, № 3. С. 46-47.
Кровавый бизнес	М. Калинин	Культурный опыт	ОиОХ, 2012, №. 3. С. 15.
Млекопитающие	Л. Мамонов	Анималистический текст	ОиОХ, 2012, №. 3. С. 18-19.

Разрозненность и малочисленность как самих материалов для публикации о промысле и охотничьем производстве, дополнилась тем социальным явлением, что прежние специальности «штатный охотник» и «промысловый рабочий», как и прежний формат предприятий – промысловое хозяйство, совхоз или колхоз исчезли из положений официальных документов в нашей стране. Исчезло и понятие охотничьего хозяйства, замененное невнятными «ресурсными» формулировками Министерства природных ресурсов и экологии РФ, но отчасти по инерции, отчасти оттого, что в редакционном совете журнала «Охота и охотничье хозяйство» еще оставались люди не понаслышке знакомые с прежними понятиями. В этой связи, практически как специализированный на производственно-промысловой тематике можно отметить № 2 за 2011 г. Г. Лапсин в статье «Нужен ли России промысловый охотник?» эмоционально и грамотно ставит проблему: *«Испокон веков в России государство проявляло живой интерес и поддержку различным промыслам. Все круто изменилось после революции 1991 г., когда разваливалась Великая империя, а денег катастрофически не хватало даже на содержание армии. В тяжелейших для страны условиях государство отказалось от пушной монополии и от охраны диких животных и их окружающей среды. Сразу же развалились и прекратили существование основные производства мелких городов, поселков, деревень Сибири и Дальнего Востока, включая специализированные охотничье-промысловые хозяйства»²⁶.*

Познакомившись с многими публикациями, можно хорошо представить насколько серьезный ущерб нанесен промысловому хозяйству нашей страны, и фактически уже никогда не может быть никак и никем компенсиро-

²⁶ Нужен ли России промысловый охотник? // Охота и охотничье хозяйство, № 2. 2011. С. 1.

рован. В журнале пробуются разные подходы для того, чтобы быть хотя бы отчасти «полезным» в длящийся до сих пор период трансформаций и перестроек в нашей стране, делаются попытки обратиться к ценному собственному опыту – организованы перепечатки тех статей, которые могли бы, по мнению редакции, чем-то помочь, обращаясь к науке или гражданскому обществу. Поощряется публикация тех статей, в которых авторы делятся своим опытом профессиональной охоты, знанием образа жизни промысловой фауны и умением организовать промысел. Хорошими примерами являются статья С. Богатова из Иркутска «Промысел белки с лайкой», Алексея Блюма «Промысловая охота с малокалиберной винтовкой», Н. Вехова «Охотничье-промысловые избушки» и др. Резкой критике подвергаются зарубежные форматы охоты на огороженных территориях, например: «Внутри ограды – только убийство», «Вы называете это охотой?», «Не огораживайте меня», «Кровавый бизнес» и т.п. Тем не менее, темы трофейной охоты, охотничьего туризма, новых организационных и правовых ведения охоты все более активно вытесняют прежний формат «промыслового дискурса».

Старейший и сохранившийся с советских времен охотничий журнал с большим или меньшим успехом смог приспособиться к современной медийной среде. У него есть своя веб-страничка <http://ohothoz.com/arhiv/>, публикуются обложки новых номеров и содержание новых номеров, есть возможность вести интерактивный диалог с редакцией и обсуждать «наболевшее» на редакционном форуме. Что отраднее, хотя и в небольшом объеме, но сохраняются материалы, которые можно смело отнести к промысловой тематике: «Промысловое оленеводство Таймыра: состояние, перспективы развития»; «Цена шкурки», «Лайки для охоты или травли», «Об управлении, охотничьем хозяйстве и охоте» и другие. Мы не можем исправить в одночасье ситуацию в нашей стране с ее современным давлением на охоту и охотников, многими отрицательными последствиями внедрения капитализма в отдельно взятую страну, и острые социальные, экологические и экономические проблемы будут еще долго нас преследовать, скорее всего видоизменяясь, мутируя, но не

исчезая совсем. Но мы можем помнить свою историю и поддерживать культуру, сохранять традиции и соизмерять их с необходимостью введения инноваций, и именно в этом представляется будет столь необходимой роль охотничьих СМИ. Создавать нужную медиареальность, работать с текстами и смыслами охоты, поддерживать живую энергию медиадискурса способен каждый из нас, из тех, кто не равнодушен к своей стране, и уникальному такому ее деятельностному формату как промысловая охота в бережно сохраняемых и, к сожалению уже далеко не безбрежных национальных границах.

V.N. Bocharnikov

Pacific Institute of Geography FEBRAS, Vladivostok, Russia

DYNAMICS OF IMAGES OF PROFESSIONAL HUNTING AND TRAPPING REPRESENTED BY MEDIADISCOURSE OF THE MIDDLE AND END OF THE SOVIET EPOCH (BASED ON MATERIALS OF THE SELECTIVE ANALYSIS OF THE MAGAZINE "HUNTING AND GAME MANAGEMENT")

The results of the thematic linguistic and cultural analysis of specialized hunting and trade discourse are presented on the basis of publications in the oldest magazine "Hunting and Hunting Economy" in our country.

Key words: fishing, hunting, discourse, media text, hunting anthropology, production, industrial production.

Поступила в редакцию 25 апреля 2018