

УДК 636.75+639.1

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ К ПОТЕНЦИАЛУ ОХОТНИЧЬЕГО СОБАКОВОДСТВА

В первой части публикации автор приводит собственные воспоминания об учебном курсе «Охотничье собаководство», который преподавал Анатолий Владимирович Гейц на факультете охотоведения Иркутского сельхозинститута. Во второй части статьи отмечает, что за прошедшие почти полвека проблемы охотничьего собаководства мало изменились. Одно из главных препятствий для успешного развития интереса к изучению и работе с охотничьими породами собак у студентов-охотоведов и зоотехников Иркутского государственного аграрного университета - это отсутствие собственного питомника охотничьих и служебных собак.

Ключевые слова: охотничье собаководство, Анатолий Владимирович Гейц, факультет охотоведения, Иркутск, питомник.

... Нам повезло. Студентам иркутского государственного факультета охотоведения (так мы называли свой факультет в 80-е годы XX века). Повезло жить в эпоху «застоя». Эта эпоха была, как ни странно, эпохой расцвета охотничьего хозяйства в России и СССР. И, кроме прочего, у нас был учебный курс «Охотничье собаководство», который вел замечательный педагог, увлеченный кинолог А.В. Гейц. В студенческой среде его называли «папаша Гейц». Анатолий Владимирович был добрейшей души человек. Но не любил студентов-прогульщиков, и чтобы отбить у них желание пропускать занятия, придумал такую педагогическую меру, как написание реферата по собаководству за каждое пропущенное занятие. В те приснопамятные времена не было никакого интернета и рефераты были чаще всего рукописные. Пропустил пять пар – пишешь 5 рефератов по разным породам охотничьих собак, каждый не менее 15 или 20 страниц. Конечно, прогульщиков всё же было не мало – знали, что Анатолий Владимирович добрый преподаватель, в конце концов простит – и потому рефератов набиралось изрядное количество. (Вообще-то в те времена за две пары, пропущенные без уважительной причины, могли и стипендии лишиться). И в связи с этой рефератской эпопеей мне помнится такой забавный случай. В апреле 1983 года (на Подаптечной, 11) я за-

глянул в гости к студентам 4-го курса (звездный, кстати, был этот курс: Игорь Калмыков, Василий Сутула, рано ушедший Сергей Матвиенко и многие другие – лучший курс за последние 35 лет факультета), и обратил внимание, что один из студентов-четверокурсников Володя Журко, в поте лица пишет несколько рефератов по собаководству. Разобрало любопытство, взял один реферат, листаю, вчитываюсь (тема реферата «Ирландский сеттер») – глаза лезут на лоб от удивления: Володя излагает с пылом, с жаром о перспективах использования ирландского сеттера в охоте на бурого медведя... Спрашиваю: «Ты где такое взял? Из какой книги?». Володя спокойно поясняет: «Понимаешь, мне надо десять рефератов написать – какие книги – сам сочиняю, чтобы быстрее». Я ему: «А если папаша-Гейц это прочитает?». Он: «Не прочитает. Проверено. Он читает обычно первую страницу и выводы: рефератов много – все не перечитаешь!».

Как пишет Н.А. Кружков: «За 1960-1965 гг. А.В. Гейц лично собрал и обработал материалы по оценке 8534 собак с 1952 года и в 1966 году защитил диссертацию на тему: «Восточносибирская лайка и её хозяйственное значение». Исследования А.В. Гейца являются единственной масштабной научной работой по восточносибирской лайке XX века... В те годы А.В. Гейц оценивал поголовье рабочих лаек Восточной Сибири в 66-68 тысяч особей, при этом «удельный вес высокопородных, пригодных к племенной работе лаек незначительный (9,2%). Такое количество породных собак хотя и невелико, но вполне достаточно, чтобы в ближайшие 5 лет при хорошо налаженной племенной работе обеспечить породными лайками подавляющее число охотников Восточной Сибири». Это расчет А.В.Гейца был подтвержден практикой еще при жизни ученого». [2]

В 1971 году в Кирове вышел из печати (под ред. М.П. Павлова) можно сказать классический сборник статей отечественных кинологов «Охотничье собаководство в СССР». [3] Когда внимательно вчитываешься в работы разных авторов из разных регионов страны – начинаешь понимать одну удивительную вещь: прошло почти полвека, а проблемы охотничьего собаководст-

ва мало изменились. До сих пор не отлажена координация в систематической работе с породами охотничьих собак в масштабах страны (тогда СССР – сейчас Россия). Многие охотничьи собаки – в первую очередь, восточносибирские лайки – имеющие хорошие качества, не охвачены вниманием кинологов. (Уже прошло более четверти века, как прекратил существование Иркутский питомник лаек). В первую очередь, это связано с резким изменением экономики охотничьего хозяйства и снижением роли промысловой охоты (с ликвидацией системы КЗПХ и ГПХ). Во многих местах Сибири утрачиваются многопоколенные традиции и культура таежной охоты с лайкой. Особенно сильно уменьшилось поголовье рабочих лаек в среде городских охотников.

Мы согласны с коллегами из Красноярска, что ко всем кинологическим мероприятия необходимо привлекать как можно больше охотничьих организаций, охотников всех уровней, клубы охотничьего и любительского собаководства и просто неравнодушных людей [1].

Исходя из личного опыта работы в квалификационной комиссии по профессиональной подготовке по направлению «Зоотехния – кинология», хочется сказать, что интерес к изучению и работе с охотничьими породами собак у студентов-охотоведов и зоотехников существует постоянно и одно из главных препятствий для успешного развития этого интереса – отсутствие в Иркутском государственном аграрном университете собственного питомника охотничьих и служебных собак, о котором много лет говорят, но никак не могут воплотить в реальность. На базе такого учебно-производственного питомника могли бы осуществляться серьезные многолетние исследования по многим аспектам охотничьего собаководства, а также регулярные кинологические мероприятия с целью популяризации культуры охотничьего собаководства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленев К.В. Поголовье норных собак в Красноярском крае. Перспективы развития / К.В. Зеленев, О.А. Логачева // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб. материалов 5-й международной научно-

практической конференции (Иркутск, 4-7 апреля 2017 г.). – Иркутск: Оттиск, 2017.- С. 78-81

2. Кружков Н.А. Охотоведы-создатели породы восточносибирская лайка / Н.А. Кружков // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: материалы междунар. научн.-практ. конф. (Иркутск 29 мая-01 июня 2008). – Иркутск: ИрГСХА. 2008. – С. 34-47

3. Охотничье собаководство СССР. Под ред. М.П. Павлова. – Киров, 1971. – 207 с.

A.V.Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

A FEW REMARKS ON THE POTENTIAL OF HUNTING DOG BREEDING

In the first part of the publication, the author cites his own memories of the training course "Hunting dog breeding", was taught by Anatoly V. Geits at the faculty of hunting science Irkutsk agricultural Institute. In the second part of the article notes that over the past almost half a century the problems of hunting dog breeding have changed little. One of the main obstacles to the successful development of interest in the study and work with hunting breeds of dogs in students of faculty of hunting science and zootechnician of Irkutsk state agrarian University is the absence of hunting and service dogs in their own kennel.

Key words: hunting dog breeding, Anatoliy V. Geits, faculty of hunting science, Irkutsk agricultural Institute, kennel,.

Поступила в редакцию 25 марта 2018