

Теория биосферного хозяйства

УДК 502+504+101.9

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия***КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ФРАГМЕНТОВ
ТЕОРИИ БИОСФЕРНОГО ХОЗЯЙСТВА. ОЧЕРК ПЕРВЫЙ**

В водной части уточняется авторское понимание теории. Во второй части анализируются два фрагмента: 1. Определение биосферного хозяйства, 2. Структура теории биосферного хозяйства.

Ключевые слова: теория, биосферное хозяйство, критический анализ, понятия, определение

Теории бывают разные. Старые и новые, научные и квазинаучные, социальные и естественно-научные, строгие и диффузные, абстрактные и конкретные, утопические и вполне реализуемые.

На заре моей юности, в СССР, всемерно господствовали теория марксистско-ленинской философии и теория научного коммунизма. Это было всего лишь каких-то 35-40 лет назад. Существовало огромное количество кафедр марксистско-ленинской философии и разветвленная сеть университета марксизма-ленинизма и много еще чего подобного: инструкторы обкома партии, ЦК КПСС и политбюро, 20-миллионная коммунистическая партия и Союз нерушимый республик свободных... В октябре 1977 года я узнал (как и многие мои сограждане), что в СССР построен развитый (развитой) социализм и все мы теперь – единая общность – советский народ.

Но история – великая наука, хотя законы её порой трудноуловимы и малопонятны. Точнее – парадоксальны.

Всего вышперечисленного уже нет. Ураган истории в очередной раз прокатился по территории страны, и красивое стройное здание научного коммунизма рухнуло, оставив огромное количество обломков и артефактов бывшего социалистического строительства.

Возникли новые теории: рыночного строительства и всепроникающей глобализации.

Будучи по-преимуществу теоретиком, почти всю сознательную жизнь (иногда и совсем малосознательную), я строил различные теории, более всего похожие на утопии локального, регионального или даже глобального масштаба.

Для теорий социальных, утопия – вещь практически необходимая и почти неизбежная. Кто-то из великих однажды сказал, что утопии всего лишь преждевременные истины – и во многом он был прав (но далеко не во всем). В итоге, истина, чаще всего, познается задним числом, когда всё уже прошло, и работа над ошибками имеет только чисто теоретический исследовательский смысл. Ведь уроки из истории извлекаются крайне редко.

Работать над созданием теории биосферного хозяйства я приступил (достаточно активно и малозаметно для окружающих) в 1994 году, после прочтения книги русского философа С.Булгакова «Философия хозяйства», основываясь на теории социальной экологии, которую сконструировал для личного и общественного пользования в течение 1985-87 годов, основываясь на концепции коэволюции и ноосферы Н.Н.Моисеева, социальной экологии Ю.Г.Маркова и мн. других научных теориях, учениях и концептуальных теоретических конструктах.

Уже в 1996 году, моя новая теория-утопия биосферного хозяйства приобрела в моем сознании тот общий вид, который я детально уточнял в последующие годы (1996-2020).

В 2002 году термин «биосферное хозяйство» стал активно использовать в переписке и дискуссиях. И только в 2008 году сделал первую скромную публикацию (статья «Концептуальные основы биосферного хозяйства Сибири и Дальнего Востока») и организовал первую международную научную конференцию по биосферному хозяйству [3].

Естественно, что за прошедшие годы, понимание сущности, потенциала и перспектив создания биосферного хозяйства претерпевало различные изменения.

Продуцирование идей, конструирование моделей (в основном, мысленное и на бумаге) сменялось очередными этапами критического анализа.

Вот и в настоящее время снова «нахлынул» очередной этап критического анализа, который в сжатой форме решил представить в серии небольших по объему эссе, и назвал эту серию «Критический анализ отдельных фрагментов теории биосферного хозяйства».

Во-первых, необходимо сразу же уточнить моё авторское понимание теории (или – как автор понимает смысл такого явления как научная теория).

Теория (греч. *teoria*) – рассмотрение, исследование; 1) в широком смысле: развернутое учение; комплекс взглядов, представлений, идей, связанных с попытками объяснения или интерпретаций определенной предметной области (проблемного поля); 2) в более строгом и специальном смысле, форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях некоторой области действительности. По своей структуре естественно-научная теория представляет собой систему законов определенной науки [21].

В данном случае, теория биосферного хозяйства подходит по своим критериям к широкому смыслу – это комплекс взглядов, представлений, идей, относящихся к проблемному полю биосферного природопользования и охраны природы, основанный на парадигме коэволюции общества и природы.

Теория биосферного хозяйства, в моем понимании, на данный момент не представляет собой систему законов определенной науки, а использует совокупность законов природы и общества, отраженных другими науками: социальной философией, социальной экологией, биогеоценологией, экологией и т.д.

Возможно, со временем, теория биосферного хозяйства вырастет до уровня самостоятельной науки (как предлагает её называть А.В. Дмитриев – биосферономикой [14]). Но это может произойти в том случае, когда проблемы коэволюции общества и природы из разряда теоретически целесообразных путей развития, превратятся в путь реально принятый для развития человеческой цивилизации. Прежде всего потому, что теория биосферного хозяйства имеет ярко выраженную прикладную ориентацию на биосферосовместимое природопользование.

Тем не менее, по совокупности публикаций, посвященных различным аспектам биосферного хозяйства, по числу проведенных конференций за 2008-2019 гг. и выпусков журнала «Биосферное хозяйство: теория и практика», который выходит уже пять лет (2016-2021 гг.), можно считать, что теория биосферного хозяйства обладает основными признаками научной теории.

«Одним из критериев хорошей научной теории является её способность в изобилии производить новые идеи» [16]. С этим, можно сказать, у нас обстоит не плохо.

Как утверждал Т.Кун: «в любой произвольный момент – мы пленники концептуального каркаса наших теорий, наших ожиданий, нашего предшествующего опыта, нашего языка. Но мы пленники не в буквальном смысле: если захотим, мы можем вырваться из нашего каркаса когда угодно... главное здесь в том, что критическая философия и сравнение разных каркасов всегда возможны» [17].

Так как помимо исследовательского и прикладного значения теория биосферного хозяйства имеет ярко выраженное (в своей основе) биосферное мировоззрение [20], к ней применимы также критерии социального и философского характера. Главный из них – понимание, которое ценнее знания. Потому как только широко понимаемая в социуме теория может рассчитывать на практическую реализацию.

Изначальных гарантий на реализуемость социальной теории практически никогда не бывает. И здесь важно понимание не только случайного читателя, а именно лиц принимающих решения на разных уровнях : локальных, региональных, а в идеале – на уровне планетарного социума. Поскольку, в настоящее время «идеи, овладевшие массами», решающего значения, скорее всего, не имеют.

Можно сказать, что я воспринимаю теорию биосферного хозяйства в том смысле как понимал теорию выдающийся французский психоллингвист Гюстав Гийом: «я использовал слово «теория». Построить теорию значит понять в самом высоком смысле. Теория – высшая ступень понимания. Отсюда вытекает необходимость завершать понимание вещей построением теории» [13].

Кроме того, приведу еще два постулата, которые объясняют мое критическое отношение к теории биосферного хозяйства (находящейся в начальной стадии своего становления и питающей большие надежды на дальнейшее развитие):

1. Как говорил замечательный теоретик физики и популяризатор науки профессор В.С. Барашенков: «природа неисчерпаема, а посему, какой бы совершенной не была теория, всегда найдутся явления, выходящие за её рамки. Построить окончательную, всеобъемлющую теорию не удастся никогда» [2].

2. Один из любимых моих философов и психоаналитиков Карл Густав Юнг в работе «Приближаясь к бессознательному» выразил одну глубокую и пронизательную мысль: «верить, что то, что мы знаем сейчас, это всё, что мы можем когда-либо знать, это довольно распространенная иллюзия. Ничто не бывает более уязвимо, чем научная теория, которая является эфемерной попыткой объяснить факты и далеко не вечные истины» [23].

Далее переходим к анализу отдельных фрагментов (определений, гипотез, идей и прочих высказываний, которые содержатся в различных публикациях, относимых автором к области теории биосферного хозяйства).

Фрагмент 1. Определение биосферного хозяйства

Как известно, определений бывает много, даже в очень точных науках; и это процесс естественный, ибо одно определение подозрительно похоже на приговор, который обжалованию не подлежит.

Сущность любого определения не может исчерпывать абсолютно все грани и процессы какого-либо явления. Поэтому за точку отсчета мы возьмем самые первые определения биосферного хозяйства, высказанные в статье «Концептуальные основы биосферного хозяйства Сибири и Дальнего Востока» (2008 г.):

1) «биосферное хозяйство – планомерная долгосрочная хозяйственная деятельность по использованию, охране и воспроизводству ресурсов живой природы с целью поддержания устойчивого биосферного равновесия и получения оптимального социально-экономического эффекта»,

2) «биосферное хозяйство – это эколого-экономическая хозяйственная система, функционирующая на основе принципов и законов, определяющих существование и эволюцию биосферы»,

3) «биосферное хозяйство» - это главный практический инструмент, обеспечивающий реализацию принципов «устойчивого развития». Понятие «устойчивое развитие» следует рассматривать в качестве синонима термина «стратегия перехода общества к состоянию его коэволюции с биосферой».
[3]

Из статьи «Биосферное хозяйство и ноосфера в контексте мировой геополитической ситуации» (2016 г.):

4) «биосферное хозяйство – маловстречаемый термин в теории и практике. Объясним примитивно (потому, как часто возникают сомнения у наших слушателей и оппонентов): есть «вода» - есть «водное хозяйство»; есть «лес» - есть «лесное хозяйство»; есть планета – есть «планетарное

хозяйство», есть «мир» - есть «мировое хозяйство». Есть «биосфера» и есть (или, может быть) «биосферное хозяйство» [5].

«Наука о биосферном хозяйстве сокращенно будет именоваться «биосферономикой»... Эта наука будет основной в изучении биосферного хозяйства нашей земли. Подвидов и аспектов изучения этой науки в будущем будет достаточно много, но их еще предстоит выработать... Учение о биосферном хозяйстве перейдет постепенно в учение о ноосферном хозяйстве, а наука биосферономика откроет путь ноосферономике» [14].

Мы рассматриваем биосферное хозяйство как фундаментальное условие развития планетарного ноосферного сообщества.

1. Только при условии стабилизации биосферного баланса и создания системы равновесного устойчивого природопользования, мы можем реально предотвратить глобальный экологический кризис и обеспечить многотысячелетнее существование человеческой цивилизации.

2. Это потребует создания уникальной всепланетарной системы биосферного мониторинга, как основы обеспечения биосферного баланса посредством равновесного биосферного хозяйства.

3. Этап ноосферного развития стартует одновременно с формированием биосферного хозяйства и обеспечивает разумно-гуманистическое развитие всего человечества и каждой отдельной личности.

Цель ноосферного сообщества – оптимальное долгосрочное управление земной человеческой цивилизацией, постижение мира и космоса, космических смыслов и реализации творческого потенциала человечества [4].

Как можно заметить из выше процитированных фрагментов определений биосферного хозяйства и пояснений к ним, мы подразумеваем социально-хозяйственный феномен «биосферное хозяйство» как многоуровневый: от локального (в масштабах природной территории отдельного хозяйствующего субъекта) до районного, регионального, национального и (в итоге) глобального или планетарного биосферного

хозяйства. Соответственно, могут различаться стадии развития проектов биосферного хозяйства и определенные акценты, как в случае с биосферным хозяйством Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, которое может охватить не менее 60-70% территории указанного региона, в связи с глобальным значением биома сибирской тайги и его роли в биосферном балансе планеты.

Все определения и комментарии к ним основаны на концепции коэволюции Н.В. Тимофеева-Ресовского [22]-Н.Н.Моисеева [19]. «Устойчивое развитие» взято в кавычки по причине того, что это глобализационный миф, транслируемый элитой сверхобщества. В настоящее время мировое развитие идет за счет нещадной эксплуатации ресурсов биосферы и разрушения её экосистемной целостности – что мы называем доминантой техноэволюции и замещением природного живого вещества техногенным или искусственным.

Мы рассматриваем первый этап формирования биосферного хозяйства как первый этап формирования ноосферного сообщества или ноосферного хозяйства. Олицетворение бурно развивающейся техносферы с ноосферой – это принципиальная уловка технократов, в частности, для внушения иллюзии «устойчивого развития».

Фрагмент 2. Структура теории биосферного хозяйства.

Отталкиваясь от серии прежних публикаций [6-12 и др.] теория биосферного хозяйства имеет своей основой, в первую очередь, теорию социальной экологии и теорию биосферного природопользования. Существенную роль в развитии теоретических и практических принципов теории биосферного хозяйства играют социальная философия, социальная психология и антропология. Экологический фундамент теории биосферного хозяйства обеспечивает биологическая экология и биогеоценология (что не есть полностью одно и то же). Определенную роль играют прикладные науки, как, инженерная экология, технологии всех отраслей природопользования, включая экономику природопользования.

Теория биосферного хозяйства развивается параллельно с теорией развития ноосферы с акцентом на развитии биосферосовместимых технологий и реализации стратегии коэволюции общества и природы [1].

В настоящее время существует немало локальных и региональных проектов, которые по содержанию полностью либо частично совпадают с целями и задачами формируемого биосферного хозяйства (например, планетарная система биосферных резерватов, территории традиционного природопользования, территории развития экологического и природосохраняющего туризма и др.), но в целом, как в нашей стране, так и в других странах (особенно, «золотого миллиарда») преобладает стратегия техноэволюции и формирования тотальной планетарной ноосферы, ориентированной на создание искусственной биосферы и искусственного разума [15, 18].

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов Ю.Ф. Основы теории устойчивого безопасного развития России и региона: (Курс лекций) / Ю. Ф. Абрамов, О. В. Бондаренко, В. К. Душутин ; Иркутский гос. ун-т, Ин-т соц. наук, Каф. регионоведения и соц. эконом. - Иркутск : Изд-во ИГУ, 2006. - 284 с.
2. Барашенков В.С. Кварки, протоны, Вселенная. М.: Знание, 1987, 192 с.
3. Винобер А.В. Концептуальные основы биосферного хозяйства Сибири и Дальнего Востока / Сб. матер. междун. науч.-практ. конф., посв. 40-летию Римского клуба «Эколого-экономические, социальные и технологические аспекты формирования и развитие биосферного хозяйства». Иркутск, 9-10 октября, 2008 г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2008. – С. 41-46.
4. Винобер А.В. [Глобализация и биосферное хозяйство](#) / А.В. Винобер // Формирование и развитие биосферного хозяйства: Сб. материалов V международной научно-практической конференции (Иркутск, 7-9 октября 2015 г.). - Иркутск: Издательство «Оттиск», 2015. – С. 4-7
5. Винобер А.В. [Биосферное хозяйство и ноосфера \(в контексте мировой геополитической ситуации\)](#) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: Сб. материалов VI международной научно-практической конференции (Иркутск, 10-12 ноября – 2016 г.). – Иркутск: Издательство «Оттиск», 2016. – С. 3-7
6. Винобер А.В. [Особо охраняемые природные территории – каркас биосферного хозяйства: поиск новых конфигураций](#) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2017. – 2. – С. 14-19
7. Винобер А.В. [Биогеоценология и биосферное хозяйство](#) А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. – 5(8). – С. 5-17

8. Винобер А.В. [Социальная экология как системная основа теории биосферного хозяйства](#) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: Сб. материалов VIII международной научно-практической конференции (Иркутск, 8-10 октября – 2018 г.). - Иркутск, 2018. - С. 4-12
9. Винобер А.В. [Системный анализ и биосферное хозяйство: теоретические и прикладные аспекты формирования ноосферы](#) // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020 № 4 (22). С. 5-14
10. Винобер А.В. [Экологические законы и биосферное хозяйство](#) // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020 № 6 (24). С. 5-10
11. Винобер А.В. [Биосферное хозяйство: социально-психологические аспекты развития](#) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. - 7 (25).С. 5-12.
12. Винобер А.В. [Биосферное хозяйство в контексте философской антропологии](#) // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. 9 (27).С. 5-13
13. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики. Пер. с фр. — М.: Прогресс, 1992. — 224 с.
14. Димитриев А.В. О классификации учения о биосферном хозяйстве / А.В. Димитриев // Формирование и развитие биосферного хозяйства: матер. 2-й междунар. научн.-прак. конф. Иркутск 8-9 окт. 2010г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2010.- С. 80-85
15. Искусственный интеллект – надежды и опасения : сборник : пер. с англ. / под ред. Джона Брокмана. – М.: Изд-во АСТ, 2020. 384 с.
16. Келли Джордж. Психология личности: Теория личных конструктов. СПб.: Речь, 2000. — 249 с.
17. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. / Т. Кун; Сост. В.Ю. Кузнецов. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. —605,
18. Кутырев В.А. Бытие или Ничто. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. 880 с.
19. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 351 с.
20. Моисеев Н.Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев; Рос. науч. гуманитар. фонд, Междунар. независимый экол.-политол. ун-т. — М.: МГВП КОКС, 1995. — 376 с.
21. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
22. Тимофеев-Ресовский Н.В. Биосфера и человечество // Науч. труды Обнинского отд-ния Геогр. о-ва СССР. - Сб. 1, Ч. 1. - 1968. - с. 3-12.
23. Юнг К.Г. Приближаясь к бессознательному //Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и франц. — Сост. Л. И. Василенко и В. Е. Ермолаевой; ввод, ст. Ю. А. Шрейдера. — М.: Прогресс, 1990.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

**CRITICAL ANALYSIS OF INDIVIDUAL FRAGMENTS OF THE
THEORY OF BIOSPHERE ECONOMY. FIRST ESSAY**

The water part clarifies the author's understanding of the theory. In the second part, two fragments are analyzed: 1. Definition of biosphere economy, 2. Structure of the theory of biosphere economy.

Key words: theory, biosphere economy, critical analysis, concepts, definition

Поступила в редакцию 25 января 2021