

А.В.Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

## **БИОСФЕРНОЕ ХОЗЯЙСТВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ**

*В статье отмечено, что колоссальный разрыв, существующий между теорией и практикой хозяйственного использования природных ресурсов, продолжает стремительно увеличиваться. Прежде всего, этот разрыв выражается в обилии теоретических конструкций природопользования и их редкой применимости на практике. Автор высказывает свою субъективную точку зрения о возможных путях преодоления разрыва между теорией и практикой природопользования.*

*Ключевые слова: биосферное хозяйство, экохозяйство, теория и практика природопользования.*

То, что мы называем «биосферным хозяйством», имеет ряд синонимичных названий, либо полностью совпадающих с объемом нашего понимания биосферного хозяйства, либо имеющим некоторые расхождения и несовпадения частичного характера, как например, «биосферная экономика» или «зеленая экономика», или «биологическое природопользование». [3, 5, 6]

Очень близкий по основным признакам термин «экохозяйство» активно вводит в оборот В.С. Голубев.

Ниже мы приводим фрагмент из книги В.С. Голубева «Кто ты, человек?», где раскрывается содержание термина «экохозяйство», практически полностью совпадающее с нашим представлением о «биосферном хозяйстве» на его первом этапе развития, ориентированном на создание эффективной хозяйственной системы по использованию так называемых «биологических ресурсов» или «живой природы»: «Человечеству следует всемерно развивать и расширять все те виды своей деятельности, которые основаны на сотворчестве человека с природой. Мы их называем экохозяйствованием. Сюда относятся такие отрасли как лесоводство, рыбоводство, пчеловодство, плодоводство, собирательство, возобновимые промыслы и ряд других. К экохозяйству можно отнести также адаптивные зерноводство и животноводство, максимально использующие

природные факторы – через наиболее подходящие для местных условий сорта растений и породы животных.

Экохозяйство в целом является научно обоснованным включением хозяйственной деятельности человека в природный цикл углерода, означая более высокий уровень взаимодействия человека с природой: альтернатива – человек царь или раб природы снята, человек и природа становятся сотворцами.

Экохозяйство связано с минимальными энергозатратами и ведёт к оздоровлению и облагораживанию природной среды. Самое существенное в экохозяйстве – это то, что в нём максимально используется «даровая» солнечная энергия, природа трудится как бы сама по себе. К тому же, именно природой выработаны за миллионы лет наиболее тонкие «технологии». Здесь применяются и особые энергосберегающие методы хозяйствования» [4].

В первые два десятилетия XXI века, когда в политике, экономике и социальной жизни общества начинают всё чаще появляться события и проекты имитационного характера, типа «восстановили миллион гектаров леса» (видимо, с помощью волшебной палочки), колоссальный разрыв, существующий между теорией и практикой хозяйственного использования природных ресурсов, продолжает стремительно увеличиваться. Прежде всего, этот разрыв выражается в обилии теоретических конструкций природопользования и их редкой применимости на практике. Создается впечатление, что теория природопользования и практика природопользования – это две разные, непересекающиеся орбиты.

Есть отдельные отрасли хозяйства, где теория и практика природопользования значительно сближаются. Как, например, в заповедном деле или в рекреационном природопользовании. Впрочем, тоже далеко не всегда. Но есть отдельные отрасли хозяйства, где разрыв между теорией и практикой постоянно возрастает, как, например, в лесном хозяйстве и переработке отходов. [1, 2 и др.]

Не углубляясь в анализ причин и последствий такого рода тенденций, выскажем свою субъективную точку зрения о возможных путях преодоления разрыва между теорией и практикой природопользования:

1. Применение новых технологий адаптации теории к целям их практического использования.

2. Усиление социально-экономической и политико-правовой оснащенности теорий природопользования.

3. Более продуманное информационное обеспечение проектов соответствующими передовыми теоретическими разработками, предлагаемыми в адаптированном виде, максимально учитывающими реалии современного природопользования.

4. Демонстративное внедрение отдельных оптимальных моделей хозяйствования в сфере живой природы (или биологических ресурсов природы), ориентированных на синтез теории и практики.

5. Популяризация и широкое внедрение оптимальных (апробированных) моделей в практику природопользования.

Собственно, идеи формирования и развития биосферного хозяйства наглядно могут показывать свою эффективность через реализацию в локальных проектах, в рамках отдельных административных районов или муниципальных образований.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Винобер А.В. Концептуальные основы биосферного хозяйства Сибири и Дальнего Востока / Сб. матер. междун. науч.-практ. конф., посв. 40- летию Римского клуба «Эколого-экономические, социальные и технологические аспекты формирования и развитие биосферного хозяйства». Иркутск, 9-10 октября, 2008 г. - Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2008. - С. 41-46.

2. Винобер А.В. Биосферное хозяйство: предпосылки и ориентиры / А.В. Винобер // Козволюция и ноосфера: исследования, аналитика, прогнозирование. 2017. №1. - С. 50-58.

3. Винобер А.В. Биосферное хозяйство: в поисках конструктивной теории / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2019. № 3 (12). - С. 5-8.

4. Голубев В.С. Кто ты, человек? – М.: Наука, 2005. – 111 с.

5. Порфирьев Б.Н. Природа и экономика: риски взаимодействия. (Эколого-экономические очерки). Под редакцией академика РАН В.В. Ивантера. - М.: «Анкил», 2011. - 352 с.

6. Сухорукова С.М. Теория «биосферной экономики» [Эл. ресурс] // Социогнозис: сайт. -

URL:[http://www.sociognosis.narod.ru/myweb8/docs/s\\_m\\_suhorukova\\_teorija.htm](http://www.sociognosis.narod.ru/myweb8/docs/s_m_suhorukova_teorija.htm)

(дата обращения 02.10.2018)

---

*A.V. Vinober*

*«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia*

### **THE BIOSPHERE ECONOMY: THEORETICAL CONSTRUCTS AND PRACTICAL REALITIES**

*The article notes that the huge gap that exists between theory and the practice of economic use of natural resources continues to grow rapidly. First of all, this gap is expressed in the abundance of theoretical structures of nature management and their rare applicability in practice. The author expresses his subjective point of view on possible ways to bridge the gap between theory and practice of nature management.*

*Key words: biosphere economy, eco-economy, theory and practice of nature management.*

---

*Поступила в редакцию 25 мая 2019*