

В.Г. Сафонов

Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова (ВНИИОЗ), Киров, Россия

К ОЦЕНКЕ ЗНАЧЕНИЯ ОХОТЫ И ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА

Обзор современных тенденций в природопользовании и оценка состояния и перспектив развития охотничьего хозяйства в России.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экосистемный принцип, комплексное природопользование, межотраслевая оценка эффективности.

В ходе исторического развития общества занятие охотой претерпело существенные изменения, превращаясь из важнейшего способа удовлетворения пищевых и бытовых потребностей человека в один из источников товарообмена и торговли, в вид хозяйственной деятельности, а также в способ развлечения элиты и более широких слоёв общества по мере его демократизации и финансового благополучия. Издержки рыночной экономики вызвали чрезмерное использование ресурсов животных, что привело во второй половине XIX в. к значительному сокращению поголовья наиболее ценных пушных зверей, прежде всего, соболя, речного и канадского бобров, калана, котика и др. В истории России продукция охотничьего хозяйства играла существенную роль, принося в казну до 1/3 годового дохода особенно тогда, когда перед страной вставала острая необходимость резкого экономического «скачка». Даже после Октябрьской революции и вступления страны на путь планового развития и государственного монополизма, продолжалась усиленная эксплуатация охотничьих ресурсов. Так, в период индустриализации в

20-30-е годы прошлого столетия промысловая пушнина являлась одним из «трёх китов» экспорта страны вместе с зерном и нефтью, а в годы второй мировой войны играла существенную роль в расчётах с союзниками за поставку военной техники и продовольствия. Стратегия всех отраслей природопользования в то время строилась не на научной основе, а на политической доктрине, отдававшей неоспоримый приоритет экономике. В 30-е годы нарком лесной промышленности С.С. Лобов призывал: «Необходимо вести решительную борьбу с реакционным и по существу вредительским методом ведения лесного хозяйства и лесозаготовки, построенном на непрерывном лесопользовании» (цитируется по Парфёнову, 2011). И это в стране, располагавшей в то время интегральными научными разработками Г.Ф. Морозова о лесе и В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере! К этому надо добавить и слова одного из основателей отечественного охотоведения Б.М. Житкова (1927): «Охотничье хозяйство стремится в конечном итоге подчинить добычу зверя и птицы принципу непрерывного пользования, т.е. правильного

и полного периодического восстановления потерь, которые наносятся основному капиталу текущим промыслом». Указанные научные разработки получили международное признание сначала в ряде развитых зарубежных стран, а со второй половины прошлого столетия и у нас. Они нашли отражение в ряде общеизвестных международных соглашений о сохранении биоразнообразия, устойчивого развития и экосистемного принципа в природопользовании (Стокгольм, Йоханнесбург, Рио-де-Жанейро, Малави, Европейская хартия охоты и биоразнообразия). На смену экономическим приоритетам, стремлению к достижению цели любым путём и предпочтению техногенной интенсификации хозяйственной деятельности приходит осознание необходимости экологического императива. Несмотря на официальное присоединение к этим соглашениям и их ратификацию в России, у нас за четверть века перестройки политической и социально-экономической системы не сделан выбор стратегических ориентиров развития охотничьего хозяйства и других отраслей природопользования (Сафонов, 2013). Выход охотничьей продукции с единицы площади и экономические показатели отрасли в России, несмотря на её значительный ресурсный потенциал, многократно ниже, чем за рубежом. Так, объём средств, вовлечённых в оборот, обусловленный охотой в США, в конце прошлого столетия составлял 60,9 млрд. долларов, а в 2011 г. вырос до 66 млрд. (Duda, 2012). Эта сумма включает не только прямые

поступления средств от участия в охоте 13 млн. охотников, но и учтённые косвенные источники смежных отраслей и напрямую не связанных с охотпользованием (производство и реализация охотничьего оружия и боеприпасов, оптики, охотничьих аксессуаров, вездеходного транспорта, полевого снаряжения, туристического оборудования и пр.). Причём в докладах и обзорах Международной ассоциации агентств по рыбе и дичи (IAFWA) не учитываются средства, получаемые в сфере промысловой охоты (трапперства) и реализации пушнины. Эта деятельность осуществляется в Сев. Америке и поныне, но её вклад в экономику несравненно менее значителен, что находит косвенное подтверждение в том, что экономический эффект от любительского рыболовства (116 млрд. долларов) в 9 раз выше, чем от коммерческого. Таким образом, увлечение самим процессом, а не продукцией, как ничто иное способствует сохранению, воспроизводству ресурсов и служит источником финансирования природоохранных мероприятий. Любительская охота и спортивное рыболовство в Сев. Америке это мощная экономическая сила, не имеющая себе равного партнёра по вкладу в охрану природы. По-видимому, и в России по мере улучшения благосостояния общества будет возрастать экономическое значение любительской охоты, и развиваться дичеразведение. Однако устойчивое развитие требует не только восстановления и поддержания способности к саморегуляции экосистем,

подвергшихся чрезмерному воздействию, но и сохранения значительных площадей естественных сообществ, что открывает охоте перспективы развития, как в форме допустимой интенсификации, так и в форме традиционного природопользования. Важно также учитывать, что охота представляет и финансовую отдачу от земель, оставленных в их естественном состоянии.

Таким образом, современный период характеризуется сменой ориентиров в оценке эффективности и перспектив развития охотничьего хозяйства и ставит перед наукой и государственной администрацией новые актуальные задачи.

Во-первых, совершенствование системы мониторинга и управления охотничьими ресурсами на базе реализации экосистемного принципа природопользования. Организация широкой научно-производственной проверки новых, до сих пор неиспользуемых, разработок в масштабах отдельных регионов с последующим перенесением полученного положительного опыта на всю территорию РФ.

Во-вторых, обоснование и разработка путей перехода к комплексному природопользованию как главному направлению экологической политики государства. Оно должно прийти на смену деструктивному отраслевому воздействию на единое целое – экосистему. Мизерные попытки улучшить условия обитания животных путем биотехнических мероприятий в охотничьем хозяйстве - ничто по сравнению с коренным изменением среды рубками леса, лесомелиорацией, осу-

шением водоёмов и т.п. Потребуется реорганизация всей системы административного управления в сфере природопользования.

В-третьих, в нашей стране показателем экономической эффективности охотничьего хозяйства служит товарная продукция. Экологическая (средоформирующая) и социальная его роль недооценивается, а учёт «экономической волны», создаваемой охотой, не ведётся, не существует и соответствующих методик. В целях определения полного значения охотничьего хозяйства, реальной оценки его роли в экономике и привлечения внимания к его развитию как со стороны государства, так и бизнеса необходимо разработать такую методику с использованием опыта экономической науки по оценке межотраслевых балансов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Житков Б.М. О некоторых условиях нашего охотничьего хозяйства // Охотник, 1927, №8, С.10.
2. Парфёнов В.Ф. Роль русского леса в обеспечении устойчивого развития // Государственное управление ресурсами, спецвыпуск МПР РФ, М., 2011, С.340-347.
3. Сафонов В.Г. Экомодернизация и перспективы охотничьего хозяйства России // Экология, 2013, №5, С.368-375.
4. Сафонов В.Г. Вклад охоты в экономику США. // М-лы 5-й Международной научно-практической конф. на тему Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России, М., 2013, С.201-204.
5. Duda M.D. Hunting is money // <http://www.huntersmagazine.com/en/article/huntingmoney>.

W.G. Safonov

Prof. B. M. Zhitkov All-Russian Scientific and Research Institute
on Hunting and Fur Farming (VNIIOZ), Kirov, Russia

ESTIMATION OF HUNTING AND GAME MANAGEMENT VALUE

The review of current trends in nature management and estimation of state and development prospects of game management in Russia.

Key words: sustainable development, ecosystem principle, complex nature management, interbranch efficiency estimation.

Впервые опубликовано в Сборнике материалов I международной научно-практической конференции «Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства» (Иркутск, 4-7 апреля – 2014 г.)

УДК 316.62: 504.03:639.1

В.Н. Бочарников

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, Владивосток, Россия

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ОБЩЕСТВО И ОХОТА

В статье обсуждаются социально-психологические и философские аспекты охоты. Рассматриваются вопросы социальной реальности, единичного и множественного в преломлении понимания общества, приводятся категориальные смыслы свободы, деятельности, поступка.

Ключевые слова: социальная психология, охота, общество, свобода, поступок.

Наука в современных условиях является исключительным «наставником» человечества, хотя представляемая ей картина мира является исключительно сложной, многогранной и многозначной. Каждая из наук рассматривает мир под своим «углом зрения», исследует и конструирует свой «сектор» картины мира для человеческого восприятия (Бочарников, 2011). Философское же обобщение конкретно-научных исследований позволяет получить целостную картину природы, и создать гармоничное мировоззренческое представление о взаимоотношениях человека со своей первичной средой обитания.

Социальное бытие – наша среда, мы знаем его изнутри. Мы участвуем в бытии, мы создаем его своими действиями, мы не только понимаем его рационально, но и переживаем его эмоционально. В современной психологии - это значит, что существует единое поле организм\среда, где феноменологическое поле уникально для каждого из нас. Все психические явления: эмоции, чувства, желания, образы, фантазии, выборы возникают лишь в контакте, безотносительно с другим человеком, в социуме или кажущейся безмолвной природой. Так мы постигаем бытие социума не только рационально, но и эмоцио-