

A.V. Vinober
«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and
Development Fund, Irkutsk, Russia

THE PHENOMENON OF HUNTING IN MODERN RUSSIA: THE EXPERIENCE OF SOCIAL PSYCHOANALYSIS

In the article the author addresses a topical subject: what happens with a hunting economy of Russia - the crisis is it and what are its causes. Also presents fragments of the author's thoughts about the phenomenon of hunting in contemporary Russia from the perspective of social psychoanalysis.

Key words: hunting, the phenomenon of hunting, hunting economy, hunting genes, anti-hunting trends, psychoanalysis.

Поступила в редакцию 10.05.2017

История охотоведения

УДК 639.1 : 908

А.В. Винобер
Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ИСТОРИЯ ИРКУТСКОЙ ШКОЛЫ ОХОТОВЕДЕНИЯ. ОЧЕРК ТРЕТИЙ

В статье автор обращается к историческому периоду 1984-2017 годов в становления иркутской школы охотоведения.

Ключевые слова: охотоведение, иркутская школа охотоведения, факультет, профессия, охотовед, высшее учебное заведение.

История – наука весьма субъективная, как впрочем и все другие науки гуманитарного и социально-направления. Сколько субъектов – столько и историй. Просто удивительно, что иногда точки зрения совпадают и мы видим в книгах одинаковые даты и одинаковые на-

звания. Но углубляясь в текст (с одинаковыми датами и названиями) мы видим, что авторы рисуют совершенно разные картины ушедшего времени. Это явление еще называется «плюрализмом» или свободой творческого отражения действительности. И чтобы докопаться

до более менее адекватной картины когда-то существовавшей исторической реальности, необходимы многослойные, многолетние раскопки, гораздо более сложные, чем археологические. А также – необходим учет факторов, влияющих на создание текста, описывающего историческое событие: какое время на дворе? кто сейчас у власти? какие ценности исповедует автор? И каковы его личностно-профессиональные навыки мироотражения?

У каждого историка (большого или малого) свои предпочтения, свои герои и свои отрицательные персонажи. Автор данной статьи, например, по образованию вовсе не историк, а биолог-охотовед. Но ему взбрело на ум относить себя к категории историков-любителей (про которых доктора исторических наук говорят: «а, этот воинствующий дилетант!»). Так вот, как воинствующий дилетант в истории, я до сих пор не могу понять: почему великими историческими деятелями всех времен и народов считают Чингисхана, Тамерлана, Ивана

Грозного, Наполеона? Ставят им памятники, благоговейно и возносят фимиам тем историческим персонам, от которых тянется обильный кровавый след многих тысяч безвременно загубленных человеческих жизней, как чужих, так и своего народа...

Вернемся на землю. К нашим иркутским охотоведам. От глобальной истории к сугубо локальной истории иркутской школы охотоведения на рубеже XX и XXI веков.

Как утверждал в прошлом веке известный философ Майкл Полани – процесс познания и получаемое в результате знание – всегда будут содержать в себе изрядную долю личностного начала. [2] Вот эту субъективность «видения картины реальности» и многообразную роль личностного начала, как в истории (большой и малой), так и в самом процессе и результатах познания мы никак не сможем избежать, хотя и будем делать постоянные усилия, чтобы стремиться к объективности и достоверности.

В предыдущей статье [1] мы уже предварительно обозначили исследуемый период истории иркутской школы охотоведения (1984-2017 гг.) как эпоху «Клюшева - Жарова - Вашукевича», в честь самобытных харизматичных лидеров факультета охотоведения. Это вовсе не означает, что в называемую эпоху не было других ярких и деятельных персон охотоведческого образования. Они, безусловно, были. И мы будем о них говорить далее. Скажем так, в вышеназванную эпоху вместились много неповторимых личностных начал. Обозначим их историческое время как зоны, пронизывающие эпоху: эон Свиридова Н.С., эон Сопина Л.В., эон Чудновской Г.В., эон Музыки С.М., эон Соловарова В.О. и многие другие, более яркие или менее заметные зоны...

Возвращаемся к событиям. Во второй половине 1983 года завершается эпоха Мельникова В.К. (как декана факультета охотоведения ИС-ХИ) и в 1984 году деканом снова становится Свиридов Н.С. По возрасту и здоровью, Николаю Сергеевичу уже было трудно управлять факультетом, и он без напряжения ус-

тупил роль неформального лидерства Анатолию Геннадьевичу Клюшеву – оппоненту предыдущего декана Владислава Константиновича Мельникова. Пришло время Клюшева А.Г. Можно сказать, что Анатолий Геннадьевич «заложил краеугольные камни» новой эпохи. На дворе (в Советском Союзе) завершалось правление К.У. Черненко, и уже появился бодрый, жизнерадостный и говорливый М.С. Горбачев на кремлевском Олимпе. В атмосфере политического и общественного сознания появилось предчувствие больших перемен – и они состоялись (правда, ожидания были совсем другие – но это уже иная история – история перестройки в Советском Союзе). У автора этих строк еще в то далекое время появилась метафора «Клюшев – наш Горбачев», но естественно, высказывалась она в узком студенческом кругу. Масштаб персон, безусловно, разный, но было что-то неуловимое и роднящее.

Также в то динамичное историческое время мы (студенты) любили рассуждать на тему, что бы было с факультетом, если бы во главе факультета был сейчас В.Н. Скалон,

а не А.Г. Ключев (студенты – народ досужий, о чем только не рассуждает, каких только версий и гипотез не высказывает).

Нельзя не сказать об особой «ментальности ИСХИ», которая сложилась в 30-е – 50-е годы XX века, т.е. во время формирования этого высшего учебного заведения, и успешно живет по сию пору. Так вот, А.Г. Ключев был ярким обладателем этой ментальности (это опять субъективные наблюдения автора). А.Г. Ключев в те времена был ведущим преподавателем – экономистом охотничьего хозяйства, и кроме прочего, куратором нашей студенческой группы – так что общаться с ним приходилось еженедельно по самым разным поводам: успеваемость, посещаемость, стипендия, проведение «субботников» силами студентов нашей группы (иногда А.Г., видимо из большой любви к ректору, организовывал для нашей группы (после занятий) два-три «субботника» в неделю. Как истинный поклонник классического советского педагога Макаренко, он верил, что только физический труд облагораживает студента перед глазами де-

каната и ректората. Автор статьи был поклонником других революционных классиков, а именно, поклонником теории Кропоткина и Бакунина (как, впрочем, большинство студентов-охотоведов тех замечательных времен). На этом теоретическом поприще у нас были заметные расхождения, по поводу чего наш замечательный куратор любил говорить: «Создается впечатление, что Вы против Советской власти!...». Мы тогда еще слабо осознавали сущность и последствия данной формулы. В общем, непростые у нас были отношения, но и мы сами редко были похожи на высокосоциальных и добросовестных советских студентов.

Часто доминировало неудовлетворение по поводу уровня педагогической подготовки отдельных преподавателей. Хотя, признаться честно, большинство преподавателей и профессоров нашего факультета (последние, редко, но также имели место быть) были неординарными специалистами-педагогами. И память о многих - самая светлая. Конечно, декан и заместитель декана создают определенную погоду или атмосферу на факультете (отдельная

тема!), но обучают и формируют личность студента все педагоги, участвующие в процессе обучения. И каждый педагог вносит свою лепту в общее дело, и каждый оставляет в нашем мире свой след.

Привлекая личный субъективный опыт, автор с особой теплотой вспоминает целый ряд педагогов «хранивших юность нашу». На разных курсах нам преподавали: О.В.

Жаров, С.А. Матвейчук, Ю.В. Богородский, Н.И. Литвинов, Н.М. Красный, Л.Б. Новак, Л.В. Сопин, Н.С. Свиридов, Б.Г. Пермяков, Ю.И. Мельников, Б.Г. Водопьянов, Б.Н. Дицевич, М.А. Каморников и многие другие. Хотелось бы рассказать о каждом, кто оставил добрый след в нашей памяти, в наших душах. К этому мы и будем стремиться в последующих очерках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. История иркутской школы охотоведения. Очерк второй / А.В. Винобер // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: материалы V междунар. научн.-практ. конф. (4-7 апреля 2017

г.). – Иркутск: Оттиск, 2017. – С. 8-14

2. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985. – 343 с.

A.V. Vinober
«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

THE HISTORY OF IRKUTSK SCHOOL OF HUNTING SCIENCE. THE THIRD ESSAY

In the article the author refers to the historical period 1984-2017 the development of the Irkutsk school of hunting science.

Key words: hunting science, Irkutsk school of hunting science, faculty, profession, game manager, high school.

Поступила в редакцию 15.05.2017