

УДК 339.982

В.А. Никоненко

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ СТРАНАМИ ЕС В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Данная статья представляет собой исследование факторов экономической напряженности в рамках Европейского союза. Приведены факторы, влияющие на структуру хозяйства в данном регионе. Выявлены особенности европейской интеграции на современном этапе развития.

Ключевые слова: Европейский союз, интеграционная группа, глобализация, политика кохезии, экономический кризис, миграционный кризис, феномен Brexit.

Тесное взаимопроникновение хозяйственных систем государств все в большей степени становится частью привычной картины мира. Феномен интеграции на сегодняшний день поистине всеобъемлющим. Не вызывает сомнения тот факт, что на современном этапе сфера экономики испытывает ощутимое влияние давления политических, социальных, культурных факторов. Чем больше вызовов предъявляет время к системам хозяйствования стран, тем больше усилий предпринимается для выбора наилучшей стратегии развития и оптимальной системы организации внешнеэкономического оборота.

Глобальные кризисы последних лет показали: экономическая интеграция может быть использована в качестве эффективного инструмента преодоления периодов нестабильности. Консолидация усилий по преодолению общих вызовов помогает сохранить не только финансовую устойчивость, но и единую систему ценностей. Вместе с тем, эксперты отмечают, зачастую интересы руководства интеграционной группы вступают в противоречие с ориентирами развития отдельных государств, входящих в ее состав [1].

Отметим, что глобализация предъявляет ряд требований к участникам международного рынка. Границы государств становятся открытыми для

международного движения капитала и рабочей силы, правовые и экономические стандарты унифицируются, страны объединяются в различные союзы для совместного достижения различных целей. В связи с этим закономерно встает вопрос о поиске путей совершенствования существующей системы отношений между государствами в рамках интеграционных групп.

Европейский союз является ярким примером проявления интеграционных процессов на практике. За долгие годы своего существования фазы интеграции здесь последовательно сменяли друг друга, образуя все более тесное объединение стран. Однако в едином механизме функционирования организации все чаще случаются «неполадки», приводящие к негативным последствиям в масштабе всего Евросоюза. Выделим ряд проблем, являющихся значимыми для ЕС сегодня.

Во-первых, это *неоднородность показателей экономического развития* в странах-членах ЕС. В XXI веке присоединение к европейской интеграции стало своеобразным показателем успешности внешнеполитических действий для стран, территориально находящихся на территории Европы. Однако присоединение к Евросоюзу ряда государств Центральной и Восточной Европы породило множество противоречий. В основном, они связаны с отсутствием в ранее названных странах устойчивой хозяйственной базы, которая могла бы стать опорой для реализации программ поступательного развития.

На практике, промышленность и аграрная сфера некоторых стран ЦВЕ понесли значительные убытки от соблюдения новых экономических стандартов [2]. Эксперты полагают, что уже в недалеком будущем это может привести к снижению показателей экономического роста, а также массовой «утечки умов» в направлении более развитых стран ЕС [3]. В условиях, когда экономики стран исторически не были адаптированы к рыночной системе ведения хозяйства, системные кризисы стали серьезным испытанием,

преодолеть которое оказалось возможным только благодаря поддержке финансовых институтов, в частности, Международного валютного фонда и Европейского центрального банка.

Политика кохезии также является предметом экономических споров между странами. Данная система представляет собой комплекс мер поддержки менее развитых стран ЕС со стороны локомотивов развития в лице государств Западной и Северной Европы. Посредством экономического участия данных государств формировались целевые фонды, из которых денежные средства направлялись на финансовую поддержку нуждающихся стран. Так в рамках Евросоюза сформировалась финансовая структура, состоящая из доноров и реципиентов денежных средств. К настоящему времени данная система экономического «выравнивания» государств признана неэффективной, вследствие чего принято решение сначала сократить систему дотаций, а затем и полностью от нее отказаться. В результате проблема помощи отстающим странам в рамках Европейского союза так и остается нерешенной.

Тяжелое преодоление последствий общемировых кризисов – еще одна проблема, решение которой требует значительных усилий руководства Евросоюза. Совместное решение проблем, связанных с экономическими кризисами, может служить как положительным, так и отрицательным фактором развития. С одной стороны, наличие единых финансовых институтов гарантирует возможность оказания поддержки странам, сильнее других пострадавшим от кризисов. С другой стороны, такая поддержка зачастую дополняется необходимостью введения ряда непопулярных мер, которые сказываются, прежде всего, на менее экономически развитых странах.

Требования повысить налоги и сократить расходы на социальную сферу стали привычными спутниками денежных траншей в адрес стран, остро подвергшихся кризисам. Если придерживаться в рассуждениях

традиционной системы деления антикризисных мер на экстренные и системные, то на примере таких стран как Греция, Ирландия, Кипр, Польша мы видим результаты применения экономических мер, способных стабилизировать экономическую ситуацию лишь в краткосрочной перспективе. Таким образом, проблема приобретает характер системной: вместо инвестиций в сферу производства и развития собственного экономического потенциала, страны, получившие финансовую помощь, вынуждены расплачиваться с кредиторами.

Проблема сокращения экономического производства также может быть отнесена к числу значимых факторов, определяющих нестабильность развития Евросоюза. Поскольку стоимость единицы труда в ЕС выше, транснациональным компаниям, действующим по всему миру, оказывается выгоднее переносить производства в районы земного шара с более предпочтительным соотношением показателей затрат и результатов. Из-за этого происходит сокращение числа рабочих мест и снижение темпов роста в промышленном секторе. Как правило, на территории ЕС остаются компании, производящие предметы роскоши и иную дорогостоящую продукцию, для которой место производства является своеобразным показателем престижа и качества.

Еще одним фактором, детерминирующим нестабильность внешнеэкономических отношений стран Евросоюза, является *проблема мигрантов*. С 2015 года движение политических и экономических беженцев в сторону развитых европейских государств является очагом напряженных споров руководства ЕС. Можно выделить два диаметрально противоположных подхода к названной проблеме – лояльный и негативный [4]. Сторонниками первого является группа стран во главе с Германией, рассматривающих стихийный приток граждан как ключ к преодолению социально-демографических проблем «стареющей» Европы. Противники данного подхода, в частности, страны Скандинавии, едины во мнении о том,

что прибывающие на территорию ЕС граждане заинтересованы, в первую очередь, в получении социальных выплат, льгот и в других проявлениях иждивенческих настроений.

Чем большее количество экономических проблем и противоречий переносит Евросоюз, тем острее звучат голоса недовольных единой политикой Европы. Когда подобные протесты происходят в правящих кругах отдельных государств, могут произойти кардинальные изменения в структуре самой интеграционной группы. Так зародился *феномен выхода из ЕС*. Впервые данное понятие было применено по отношению к Греции, правительство которой не желало в очередной раз «затягивать пояса» в обмен на порцию финансовых вливаний. В результате был проведен референдум по финансовой политике, на котором большинство граждан сказали «нет» принятию жестких антикризисных мер.

Если в ситуации с Грецией активное выражение недовольства единой политикой было скорее актом единовременного политического недовольства, то в случае с Великобританией программа действий по выходу из Евросоюза носила выверенный поступательный характер. Так называемых «Brexit» многие аналитики оценили как «болезненную реакцию протеста» против политики Евросоюза [5]. Приход к власти в Великобритании консерваторов во главе с Т.Мей был ознаменован активизацией действий, направленных на выделение из состава ЕС.

Подводя итоги, отметим, что современное состояние ЕС характеризуется рядом факторов, определяющих характер противоречий между странами. Различия в уровне экономического развития, спорные политико-экономические решения в отношении государств со сравнительно более низким уровнем благосостояния делают выход из кризиса затрудненным, порождая всплески высказываний по поводу несостоятельности финансовых институтов Евросоюза. Факторы экономической нестабильности могут иметь как внутреннюю (проблема

снижения промышленного производства), так и внешнюю природу (например, проблема мигрантов).

В совокупности перечисленных противоречий, по нашему мнению, кроется серьезный очаг напряженности для стран-участниц интеграционного объединения. Уже в недалеком будущем это может привести к серьезным проблемам во взаимоотношениях между странами. Однако данные проблемы можно трактовать и как вызовы, грамотное решение которых приведет к формированию более устойчивой финансово-политической структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каргалова, М.В. Размышления о будущем Европейского союза. / М.В. Каргалова. // Современная Европа. - 2016. - № 4 (70). - С. 109-117.
2. Исланкина, Е.А. Кластерный подход в экономике: концептуальные основы, история и современность. / Е.А. Исланкина // Высшая школа экономики. – 2016.
3. Шильвян, В.В. Динамика взаимодействия России и восточноевропейских стран - членов ЕС в условиях санкций. / В.В. Шильвян // Научные труды Северо-Западного института управления. – 2016. – №1 (23). – С. 380-397.
4. Бурганова И.Н. Поток мигрантов в страны-участники Европейского союза: экономические риски и последствия// Интернет-журнал «Науковедение», 2015. № 5. - 10 с.
5. Долгов С.И. Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза// Российский внешнеэкономический вестник, 2016. № 9. С. 3-22.

V. A. Nikonenko

Kuban state University, Krasnodar, Russia

PROBLEMS AND CONTRADICTIONS IN FOREIGN TRADE RELATIONS BETWEEN EU COUNTRIES IN CONDITIONS OF GLOBAL INSTABILITY

This article is a study of the factors of economic tension within the European Union. Factors affecting the structure of the economy in the given region are given. Identified features of European integration at the present stage of development.

Key words: European Union, integration group, globalization, cohesion policy, economical crisis, migration crisis, Brexit phenomenon.

Поступила в редакцию 17 мая 2018