

УДК 37

С.А. Иванов

ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»
Екатеринбург, Россия

ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

В статье представлен логико-гносеологический анализ понятия «экологическая матрица», его роль в формировании у детей и взрослых экологической культуры.

Ключевые слова: экологическая матрица, ноосферное мировоззрение, ноосферная этика, экологическая культура.

Введение нового понятия в оборот науки и практического применения всегда ответственно.

Во-первых, это должно соответствовать современным реалиям, с другой стороны – быть ориентированно в будущее.

Во-вторых, новое понятие должно быть востребовано и рождать продуктивную, созидательную деятельность общества, групп людей, отдельного человека.

Термин «экологическая матрица» сам по себе выглядит и звучит лаконично и привлекательно. Постараемся определить (или вложить в него) актуальные в современных условиях развития природы и общества смыслы.

Слово «*матрица*» в латинском эквиваленте (*matrix*) означает первопричина, первооснова.

Экология – (от древнегреческого οἶκος - обиталище, жилище, дом, имущество и λόγος - понятие, учение, наука) – наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой. В последние годы смысл этого понятия существенно расширился, а в определённых случаях вульгаризировался, например, в словосочетании «плохая экология», употребляемом в СМИ, публичных выступлениях официальных лиц и даже нормативно-правовых документах.

Смещение смысла понятия привело к тому, что оно часто понимается в современных условиях как окружающая человека среда, условия существования животных и растений в какой-либо местности.

Суммируя сказанное, «экологическая матрица» может быть определена как исторически сложившаяся основа, комплекс условий существования живых организмов на определённом географическом участке местности. В качестве последней может выступать вся наша планета, материк, остров, регион, город, село, любой, даже очень небольшой участок суши или водного объекта. Соответственно мы, например, можем говорить об экологической матрице Земли, Африки, Евразии, Индийского океана, Урала, Екатеринбурга, реки Исеть.

Рассматривая современный мир и степень влияния человечества на природу, мы понимаем, что *экологическая матрица не всегда экологична*. Её экологичность может рассматриваться как качество, характеризующее сохранность и действенность исторически сложившихся взаимосвязей между объектами природы (включая живые организмы). Экологичность матрицы теряется при вмешательстве человека, разрушающего эти связи. Отсюда вытекает ценностная, этическая значимость данного понятия, которая заключается в приоритете сохранения экологической матрицы как основы жизни, существования и развития человечества.

Для более чёткого определения соотнесём «экологическую матрицу» с другими, близкими (взаимосвязанными) понятиями – «экологическая культура», «экосистема».

Под последней в науке, как правило, понимается биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов, среды их обитания и системы связей, в результате которых происходит обмен веществ и энергии между всеми этими компонентами. Термин «экологическая система» является одним из основополагающих в экологии и, по своей сути, достаточно близок к определяемому в этой статье смыслу «экологической матрицы». Но есть и отличия: «экологическая матрица» акцентирует наше

внимание на исторических аспектах сложившихся взаимосвязей и необходимости беречь то, что сложилось годами (веками) – любую территорию, водоём, «клочок» Земли.

Важнейшим инструментом сохранения экологической матрицы является экологическая культура каждого человека, группы людей (например, города, села) или целого народа, этноса. Под *экологической культурой* обычно понимается часть общечеловеческой культуры, система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы.

Может ли экологическая культура рассматриваться как часть экологической матрицы? Безусловно да, если она обеспечивает гармоничность сосуществования человеческого общества (группы людей, народа, этноса, отдельного человека) и окружающей природной среды. В этом случае экологическая культура является необходимым условием коэволюционного сосуществования людей на определённом участке природы и сохранения экологической матрицы. И даже больше того – её охраны и поддержки как первоисточника жизни, эстетической ценности и условия духовного совершенствования человека. В своё время об этом же писали В.С. Голубев, Н.С. Шаповалова [1], которые ввели понятие «*биосферная функция человечества*» как ответственность разумных существ, их деятельность по поддержанию устойчивости биосферы и её составляющих.

Рассмотрение экологической культуры как составляющей экологической матрицы позволяет расширить это понятие за пределы научного оборота, сделать его лично значимым не только для специалистов, но и для жителей населённых пунктов, каждого человека.

Так, экологическая матрица может рассматриваться как мать-природа. По сути, у многих народов так и было, и в каких-то отдельных местах ещё сохраняется. Например, почитание Матери Земли в русской культуре занимало особое место и оказывало ключевое влияние на воспитание

экологического мировоззрения на протяжении всей жизни человека, с раннего детского возраста. Обожествление Матери Сырой Земли сохранялось вплоть до XX века, оставаясь предметом общественного наследования в форме пословиц [3, с. 15]:

От земли взят, землей кормлюсь, в землю пойду!

Кому земля – мать родная, кому – родимая матушка, а кому и мачеха; да все, как время придет, и пасынка к сырой груди прижмет, не оттолкнет, не погубит, – к себе возьмет, на веки приголубит!

На родной земле хоть умри, да с нее не сходи!

В буддийской традиции содержится значимый с точки зрения поддержания экологических матриц принцип *ахимсы*, который содержит требование не нанесения вреда другим существам, а в аллегорической форме – запрет проливания на Земле чьей-либо крови.

Понимание экологической матрицы у каждого человека может (и должно) быть достаточно простым, но личностно, духовно значимым и эмоционально-окрашенным. Например, так: река, лес, луг, небо, солнце, всё, что меня окружает ценно для меня; это то, без чего я не могу полноценно жить и развиваться.

Структура экологической матрицы и правила (принципы) её сохранения и поддержки должны быть понятны каждому человеку, как взрослым, так и детям.

Отметим при этом: поскольку взаимосвязи между объектами живой и неживой природы в каждой точке нашей планеты уникальны, мы вправе говорить об уникальных особенностях каждой отдельно рассматриваемой экологической матрицы. Безусловно, и экологическая матрица Урала имеет свои отличия: природные (абиотические и биотические) и социокультурные, определяемые сложившимися традициями, обычаями, нормами гармоничного сосуществования человека (или групп людей) и природы.

В заключении остановимся на вопросе формирования экологической культуры как ключевом для сохранения и поддержки экологических матриц.

Очевидно, что экологическая культура может (и должна) формироваться как у взрослых, так и детей и основным «игроком» в этом процессе является система образования. Но не единственным. Необходимо учитывать другие современные возможности и механизмы: социальные сети и тематические группы в них, сайты, социальные проекты в населённых пунктах, индивидуальные (лично-значимые) проекты взрослых и детей.

Основной тезис, который хотелось бы обозначить при этом заключаются в том, что *ключ к формированию экологической культуры (а, следовательно, сохранению экологических матриц) заключается в нравственно-эмоциональной составляющей образовательного процесса, воспитанию гуманности (человечности) в растущей в дошкольные и школьные годы личности.*

Созвучны этой мысли идеи выдающегося гуманиста XX века, врача и философа Альберта Швейцера. Отмечая ограниченность традиционной (неэкологической) этики человеческими взаимоотношениями, необходимость уважительного отношения человека ко всем живым существам, он призывал людей относиться к миру *с благоговением перед жизнью в любом ее проявлении, неся ответственность за всё, что живёт* [8]. «Этика благоговения перед жизнью – это этика Любви, расширенной до всемирных пределов», - писал он [Там же, с. 340].

А академик Н.Н. Моисеев сформулировал основные принципы и положения ноосферной («инвайронментальной») этики, заслуживающие внимания в практике современного экологического образования и экологического просвещения [4]. Значимы они и для сохранения и поддержки экологических матриц. Приведём некоторые из них:

1. *Игнорирование человеком законов развития биосферы – основа его деградации как биологического вида.*

2. *Биосфера может существовать без человека, а человек не может жить вне биосферы, и даже при незначительном отклонении ее средних параметров от современных его пребывание на планете окажется*

невозможным. Значит, человек должен научиться жить в условиях коэволюции биосферы и общества. Только совместно с развитием биосферы человек может сохранить себя на планете.

3. *Принцип равенства перспектив поколений*: человек обязан думать о будущем своего биологического вида, о том, чтобы его потомки были обеспечены земными ресурсами так же, как современные поколения.

4. *Принцип консервации*: человек в своей деятельности должен стремиться предельно сократить свое воздействие на природные циклы круговорота веществ, не свойственных природному круговороту.

«Продуктом» системы образования, в наибольшей степени релевантным экологическим матрицам, на наш взгляд, должен являться человек с *ноосферным мировоззрением*. Основу такого мировоззрения составляет *экологический императив* как совокупность принципов, правил, нарушение которых будет иметь катастрофические последствия для будущего человечества, его выживания на планете Земля. Этот императив предъявляет особые требования к условиям, образу и качеству жизни каждого человека, требует отказа от потребительской философии безмерного накопления материальных ценностей как смысла жизни. Экологический императив основывается на *нравственном императиве*, заключающемся в принципах *ноосферной этики*, нравственно ориентирующей человека, его поведение не только среди людей, но и по отношению к другим живым существам и неживым (косным) объектам природы. Эти мысли отмечали в своё время Н.Н. Моисеев, А.И. Субетто, А.Д. Урсул, Г.П. Сикорская [4,5,6,7] и другие учёные.

Что касается потенциала системы образования в данном процессе, он безусловно имеется. Но есть и существенные проблемы: разрозненность и бессистемность экологической составляющей в образовательных программах, интеллектуальный характер её освоения; дефицит педагогических кадров, компетентных в области экологии и экологического образования.

Существенные факторы, затрудняющие формирование экологической культуры у детей и взрослых, активно действуют в современном мире: потребительское отношение к окружающей среде, её использование как средства достижения целей и личного обогащения; «выхолащивание» гуманности (человечности) из человека в погоне за материальной стороной жизни и в конкурентной борьбе; отсутствие у многих жителей мегаполисов представлений о природной среде как естественной и необходимой для каждого человека.

Но истин, касающихся перспектив выживания человечества в сложившихся условиях разрушения природной среды и отражённых в приведённых выше принципах академика Н.Н. Моисеева это не отменит. Также, как и не снизит актуальность международных документов, на воплощение идей которых многие смотрели с оптимизмом: «Повестка дня на XXI век» (1992 г.), «Хартия Земли» (2000 г.). А ещё – значимость размышлений гениального русского писателя – провидца И. А. Ефремова, обозначенных им в ходе личной переписки, например, таких:

«Думать, что можно построить экономику, которая удовлетворит любые потребности человека, тенденция к чему пронизывает всю западную (е.г. американскую), да и нашу, в вульгарном и буквальном понимании «каждому по потребностям», фантастику – это непозволительная утопия, сродни утопии о вечном двигателе и т.п.»

«...Единственный выход – в строжайшем самоограничении материальных потребностей, основанном на понимании места человека и человечества во вселенной, как мыслящего вида, абсолютном самоконтроле, и безусловном превосходстве духовных ценностей перед материальными. Понимание того, что разумные существа – инструмент познания вселенной самой себя.

Если понимания этого не произойдёт, то человечество вымрет как вид, просто в ходе естественного хода космической эволюции, как неприспособленный/неприспособившийся для решения этой задачи, будучи

вытеснено более подходящим (возникшим не обязательно на Земле). Это закон исторического развития столь же непреложный, как законы физики» [2].

В сложившихся социально-экономических и социокультурных условиях всем экологически-ноосферно мыслящим людям, пассионарным личностям, равнодушным к будущему человечества, важно показывать значимость экологических матриц для каждого человека, его гармоничного и экологически безопасного существования. Необходимо популяризировать это понятие, инициировать проекты, связанные с ним. Каждый из нас в силах внести свой уникальный вклад в этом направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голубев В. С. Человек в биосфере. Учебное пособие / В. С. Голубев, Н. С. Шаповалова. - М., Варяг, 1995, 128 с.
2. Ефремов И. А. Все разрушения империй, государств... происходят через утерю нравственности / <https://ss69100.livejournal.com/2535405.html> / Дата обращения 23.05.2019 г.
3. Коринфский А. А. Народная Русь / А. А. Коринфский. – Смоленск: «Русич» 1995. – 650 с.
4. Моисеев Н. Н. С мыслями о будущем России / Н. Н. Моисеев. - М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. - 210 с.
5. Сикорская Г. П. Экологическое образование. Уральский вариант: (Краткая история, методологические основания и практика) / Г. П. Сикорская, С. В. Комов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2007. – 202 с.
6. Субетто А. И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии) / А. И. Субетто. – М.: Издательская фирма «Логос», 1992. - 204 с.
7. Урсул А.Д. Введение в социальную экологию : Учебное пособие. Часть II. / А. Д. Урсул. – М.: «Луч», 1994. – 255 с.
8. Швейцер А. Благоговение перед жизнью как основа этического миро-и жизнеутверждения. В кн.: Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности / А. Швейцер, Л. И. Василенко, В. Е. Ермолаева. - М.: Прогресс, 1990. - С. 328 – 350.

S.A. Ivanov

Institute of Education Development, Yekaterinburg, Russia

FROM ECOLOGICAL MATRIX TO ENVIRONMENTAL CULTURE

The article presents the logical and gnoseological analysis of the concept of «ecological matrix», its role in the formation of ecological culture among children and adults.

Key words: ecological matrix, noospheric world view, noospheric ethics, ecological culture.

Поступила в редакцию 29 мая 2019