

### Список литературы

1. Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. М. «Наука». 1994. Стр. 95-98
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М. «Наука». 1991. Стр. 126
3. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. М. «Наука». 2001. Стр. 20-41
4. Материалы дискуссии «Куда несет судьба Россию и мир?// Природно-ресурсные ведомости. М. 08.02.2006.
5. Сухорукова С.М. Эколого-экономическое направление в России (XVIII-XXI вв.). М. «Издательский Дом «Орион» - 2010. 336 с.

УДК 330.34+338.2

## СИСТЕМА РФ: ТАЮЩАЯ НАДЕЖДА НА МОДЕРНИЗАЦИЮ

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

*Статья посвящена анализу развития Российской Федерации в последние 25 лет и перспектив развития на 2017-2037 гг., готовности Системы РФ адекватно ответить на глобальные вызовы ближайших десятилетий.*

*Ключевые слова: Система РФ, распад СССР, глобализация, война, деидеологизация, сценарии развития, социально-экологическая модернизация, планетарная система.*

## SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION: A FADING HOPE FOR UPGRADES

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia

*This article analyzes the development of the Russian Federation in the last 25 years and prospects for the 2017-2037., System readiness of Russia to adequately respond to the global challenges of the coming decades.*

*Key words: system of the Russian Federation, the Soviet collapse, globalization, war, deideologization, scenarios of development, socio-ecological modernization, planetary system.*

«Годна ли к войне мировых масштабов Система Российской Федерации?» - задается вопросом Глеб Павловский в своей замечательной книге «Система РФ в войне 2014 года. De Principatu Debili» [16] и проделав креативный анализ приходит к парадоксальному ответу: «Система РФ слаба, но необычайно гибка и планетарно «вёртка». И потому наша слабая государственность стратегически неуязвима в мирные времена и готова к военным». Принципиально, на данный момент, Г. Павловский прав. Система РФ справляется с текущими геополитическими вызовами, как и успешно «гасит» вызовы внутривосточные. Но будет ли так эффективно

действовать система РФ в условиях неизбежных бифуркаций глобальной экономики и глобальной политики в ближайшие 20 лет (период долгосрочных прогнозов 2017-2037 гг.)?

О том, что такие бифуркации неизбежны, предупреждают многие независимые эксперты («неангажированные авторы»), обоснованно доказывающие углубление глобального экологического кризиса и перманентного кризиса мировой экономики. [2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 18, 22, 23]

Г. Павловский в выше названной книге оптимистично утверждает: «Система РФ не худшее из всего, что могло появиться вместо СССР. Возможно ли было что получше – не знаю, а худший вариант есть всегда, в чем и Макиавелли с нами согласится.» [16] Уж не знаю, согласился бы Макиавелли с таким оптимистичным тезисом, но у нас есть на этот счет большие сомнения. Чтобы аргументировать наши сомнения – совершим небольшой экскурс в наше недавнее прошлое.

По прошествии 25 лет нашего «великого похода в рынок», когда путем разграбления страны разбогатели единицы, а 70% населения находится за гранью нищеты, только очень неискренний человек (к Г. Павловскому и Макиавелли это не относится) не сможет понять, что все произошедшее – совершенно сознательная операция США и их натовских партнеров по разрушению главного политического и идеологического противника – второй мировой державы – Советского Союза. А. Зиновьев (не замеченный в особой любви к коммунистам и советскому строю) утверждал, что «никаких объективных причин распада СССР не было. Была политика глупости и предательства». [8] Кризис, надвигавшийся в 1985 году – его можно было преодолеть теми средствами, каким обладало советское общество – и вовсе не требовалась никакая перестройка.

Нобелевский лауреат, Ж. Алферов вполне солидарен с Зиновьевым: «Убежден, что разрушение Советского Союза было, есть и надолго останется самой большой трагедией XX века. Прежде всего для народов бывшего СССР. Подавляющее большинство населения оказалось обмануто и сегодня влачит жалкое существование, сводя концы с конца». [1]

Р. Хасбулатов высказался о том, что экономической неизбежности распада СССР не было, в так называемые годы застоя темпы роста сократились лишь на 3%, это вполне нормально для любой технологически зрелой экономики, а главную роль сыграли субъективные факторы – некомпетентность союзного руководства, эгоистичное желание лидеров союзных республик избавиться от контроля центра. Горбачев не имел ни стратегии, ни тактики реформирования общественно-политической системы, причем на него в этих вопросах существенное давление оказывал Запад. [20]

Еще более четко и остро в свое время высказался академик Н.Н. Моисеев: «Я глубоко убежден, что еще в 1980-е годы соответствующей перестройкой управления промышленностью и введением ряда рыночных механизмов и постепенного изменения структуры собственности мы сумели бы сохранить Великое государство и избежать теперь уже неизбежного утверждения планетарного тоталитаризма». [13] Прошло 17 лет и мы воочию наблюдаем процессы, утверждающие планетарный тоталитаризм, о котором говорил Н.Н. Моисеев.

Процессы глобализации, имеющие место в современном мире преследуют простую и древнюю цель – создать «рай на земле» для избранных – в данном случае – это пресловутый «золотой миллиард» и «ад на земле» для оставшегося населения планеты (для колоний и аутсайдеров). Идеология глобализации и мирового первенства при этом оперирует всевозможными «научными теориями» типа популярной неомальтузианской теории: «население растет в геометрической прогрессии и земля всех не сможет прокормить». Банальные лжетеории становятся «планетарными» мифами, и начинают доминировать в сознании десятков и сотен миллионов доверчивых обывателей в разных странах мира.

О демографическом росте и перенаселенности планеты. За XX век население планеты выросло в 5 раз! Промышленное производство выросло в 25 раз! Потребление энергоресурсов – в 1000 раз! Мировой финансовый капитал – в 100 000 раз! А совокупная мощность вооруженных сил в мире (в тротиловом эквиваленте, в эквиваленте космических и электронных, информационных и прочих технологий) выросла, как минимум, в 1 000 000 раз!.. Причем тут проблемы с перенаселением, если 2 млрд. человек в мире постоянно недоедают, а сельскохозяйственные животные во всех ведущих странах мира имеют в среднем более богатый и питательный рацион, чем каждый из тех 2 млрд. человек? [4]

Мировая финансовая система становится все более виртуальной и независимой от экономики реальной. Деньги давно стали товаром, замкнутым на самого себя, и основной сектор мировой экономики в настоящее время – это самопроизводство денег, никак не связанных с созданием материальных ценностей производства и потребления, реальных товаров и услуг. Сектор самопроизводства денег (финансовые и кредитные институты, финансовые вторичные и третичные дериваты, продажи и покупки произведенных товаров и т.п.) в финансовом (денежном) выражении не менее чем в 10 раз превосходит все остальные секторы реальной экономики. В результате - внутренний долг США – более 100 трлн. рублей (на наши российские деньги). И гасят они его двумя способами:

печатают, сколько им целесообразно, свои зеленые доллары (мировую валюту); все ведущие страны мира поддерживают эту валюту, вкладывая свои «кровные».

Богатство России природными ресурсами, и в первую очередь их базовым элементом – земельными ресурсами – ставит её в уникальные геополитические условия, превращая Россию в резервную экологическую зону мирового значения. Кроме того, малозаселенные территории России уже в настоящее время представляют собой стратегический резерв общепланетарного значения. [15, 17]

Страна занимает 11,5% территории мира и имеет благоприятное геополитическое положение между двумя самыми динамичными регионами мирового хозяйства – Западной Европы и Азиатско-Тихоокеанским регионом. По расчетам российских ученых, национальное богатство России, включающее в себя материальные активы и природные ресурсы, оценивается примерно в 300-350 трлн. долл., что в 10 раз больше мирового ВВП. Основную часть этой суммы (около 80%) составляют сырьевые ресурсы. По совокупному природному потенциалу на душу населения Россия по-прежнему опережает ведущие промышленно развитые страны мира, в том числе США, в 2-3 раза, Германию в 5-6 раз, Японию в 18-20 раз. [10]

Ныне на одного жителя планеты приходится 0,24 га пахотных земель. В России, на одного жителя – 0,87 га – пахотных земель; 11,41 га – земельный фонд; 1,44 – с/х земли; 5,18 га – лесные земли. [9]

По оценкам экспертов, рынок коррупционных услуг в России вырос за 10 лет (с 2003 по 2014 гг.) в 8 раз (с 36 млрд.дол. до 300 млрд. дол.). Ежегодное утеkanie денег из страны, начиная с 1989 (тогда еще СССР) не опускается ниже 20-25 млрд. дол. в год, а в 2014-2015 гг. этот поток значительно вырос. Таким образом, с 1989 по 2016 гг. из страны утекло не менее 550 млрд.дол (неплохие были бы инвестиции в российскую экономику). [5, 20]

Государство постоянно испытывает сильнейший соблазн ослабить свое общество ради сохранения или даже расширения своего влияния. Успешная реализация этого соблазна, как мы можем видеть на достаточно широком круге примеров, ведет к бюрократическому загниванию, сдерживанию инициативы и, как следствие, к меньшей эффективности общества, что оборачивается поражением во внешней конкуренции. [7]

Одним из верных путей ослабления общества, да и самого государства, является политика деидеологизации, проводимая Системой РФ в течение последних 25 лет. Деидеологизация один из основных лозунгов российской

внутренней и внешней политики. Что есть деидеологизация на современном этапе развития страны (в плотном окружении идеологических противников)?

Деидеологизация есть один из путей государственной деструкции. Другой путь заключается в использовании ложных идеологических ориентиров. Они подаются, как правило, в броском демагогическом виде. Идентифицировать такого рода идеологические концепты возможно по заложенным в них деструктурирующим последствиям для государственности... Воспитательные функции школы сводятся фактически «на нет» под видом решения задачи деидеологизации образования (ликвидация, без соответствующей замены, пионерских и комсомольских объединений). Геополитическое соперничество в современной мировой конкурентной борьбе начинается со школьной парты. Не будет увеличением сказать, что именно в сфере образования определяется расклад сил будущего мироустройства. В этой связи включение сферы образования в систему национальной безопасности представляется в иерархии управленческих задач российской государственной политики одну из приоритетных стратегических установок. [21]

Модель развития России формируется не на основе долгосрочных стратегических интересов государства и общества, не в результате осуществления последовательной и комплексной государственной политики, а во многом стихийно, как реакция на сиюминутные проблемы экономической и политической ситуации, под влиянием частных интересов. [10]

На наш взгляд, у Системы РФ в настоящее время существует три основных сценария развития. Один из них является доминирующим. Мы называем его инерционно-ситуативным или импульсным. Такой, скажем, МЧС-овский вариант: где «клянет» - туда и направляются ресурсы и внимание. [2, 5, 16, 19]

Второй вариант – запасной, но интенсивно разрабатываемый - это сценарий мобилизационно-патриотический. Он развивается параллельно, до поры до времени – не включается на полную мощность. Это наш главный щит – от внешних и внутренних врагов. Он позволяет неопределенно долго сохранять власть и управление, жизнеспособность системы. Но если полностью переходим на этот сценарий - это уже не развитие и не стабильность, это – форсированная подготовка к военным конфликтам, или точнее, к полномасштабной тотальной войне. Задайте себе банальный вопрос – нужна ли Системе РФ такая война, и каковы могут быть её последствия? И постарайтесь ответить на этот вопрос искренне и откровенно...

Давно имеется третий сценарий развития Системы РФ, который является нашим отечественным проектом и разрабатывается уже не менее тридцати лет – это сценарий социально-экологической модернизации. [2, 11, 12, 13, 18, 22, 23] Дающий реальный шанс Российской Федерации выйти в лидеры неизбежной

мировой социально-экологической модернизации и стать одним из ведущих гарантов стабильности и развития планетарной цивилизации в XXI веке.

#### Список литературы

1. Алферов Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства. – М.: Алгоритм, 2012. – 224 с.
2. Винобер А.В. Социально-экологическая модернизация и биосферное хозяйство России: концепции, сценарии, ориентиры / А.В. Винобер // Формирование и развитие биосферного хозяйства: матер. 3-й междунар. научн.-прак. конф. Иркутск 2-5 дек. 2013г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2013. – С.5-23
3. Винобер А.В. Биосферное хозяйство и ноосфера (в контексте мировой геополитической ситуации) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство и устойчивое развитие сельских территорий: матер. 6-й междунар. научн.-прак. конф. Иркутск 10-12 ноября 2016г. – Иркутск: Изд-во «Оттиск». – 2016. – С. 3-7
4. Винобер А.В. Метафизика социогенеза. – Иркутск: Оттиск, 2016. – 100 с.
5. Винокуров М.А. Роль государства в корректировке модели экономического роста России – СПб: Питер, 2014. – 192 с.
6. Данилов А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. - Минск: Харвест, 1998. - 432 с.
7. Делягин М. Г. Реванш России. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 448 с.
8. Зиновьев А. Глобальное сверхобщество и Россия. - Мн. Харвест, М.: АСТ, 2000. – 128 с.
9. Лойко П.Ф. Земельный потенциал мира и России: пути глобализации его использования в XXI век: Учебное пособие М.: Федеральный кадастровый центр «Земля», 2000, - 342 с.
10. Материалы конференции "Байкал - мировое наследие. экономика, экология, инфраструктура, туризм" (в рамках Байкальского экономического форума) 22-24 августа 2001 года, г.Улан-Удэ, Республика Бурятия Аналитический вестник СФ ФС РФ. - № 1 (157).- М., 2002. – 75 с.
11. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – М.: МГВП КОКС, 1995. – 376 с.
12. Моисеев Н.Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза / Н.Н. Моисеев // Экология и жизнь. 1997. – 2-3.
13. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
14. Мкртчян Г. М. Анализ и прогноз экологической нагрузки в России / Г. М. Мкртчян, Т. О. Тагаева, Ю. О. Цвелодуб // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17, № 1. С. 57–69.
15. Незамайкин В.Н. Комплексное управление природными ресурсами территорий. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 191 с.
16. Павловский Г. Система РФ в войне 2014 года. De Principatu Debili / Глеб Павловский. – М.: Изд-во «Европа», 2016. – 200 с.
17. Россия как экосистема [Электронный ресурс] // Practical science. Режим доступа: [http://www.sci.aha.ru/RUS/wab\\_\\_\\_.htm](http://www.sci.aha.ru/RUS/wab___.htm) (дата обращения 01.05.17)
18. Тарко А.М.Россия и мир: от настоящего к будущему. – М.: МНЭПУ, 2016. – 208 с.
19. Турченко В.Н., Шафранов-Куцев Г.Ф. Россия: от экстремальности к устойчивости (методология устойчивого развития).- Тюмень: ТГУ, 2000. – 204 с.
20. Фартышев В.И. Последний шанс Путина: судьба России в XXI веке. М., 2004. - 479 с.
21. Якунин В.И. Западня: новые технологии борьбы с российской государственностью / Владимир Якунин, Вардан Багдасарян, Степан Сулакшин. – М.: Эксмо, 2010. – 432 с.
22. Яницкий О.Н Экологическое мышление эпохи «великого передела» / О.Н. Яницкий. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 224 с.
23. Яницкий О.Н. Экомодернизация России: проблемы, концепции, решения [Электронный ресурс] / Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа:[http://www.isras.ru/files/File/Istoriya\\_i\\_sovremen/2008-02/Yanitsky\\_Ekomodernizaciya\\_Rossii.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Istoriya_i_sovremen/2008-02/Yanitsky_Ekomodernizaciya_Rossii.pdf) (дата обращения 02.12.2013)