

*Экономические и правовые проблемы охоты и охотничьего хозяйства*

УДК: 342.951:639.1

А.А. Кононов<sup>1,2</sup>, И.А. Гребнев<sup>2,3</sup>

Министерство охраны окружающей среды Кировской области<sup>1</sup>  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Киров, Россия<sup>2</sup>  
ФГБОУ ВО Вятская государственная сельскохозяйственная академия, Киров,  
Россия<sup>3</sup>

**К ВОПРОСУ О СОХРАНЕНИИ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ ОХОТНИЧЬИМИ РЕСУРСАМИ ДОЛГОСРОЧНЫМИ ЛИЦЕНЗИАТАМИ В ПЕРИОД ДЕЙСТВИЯ МОРАТОРИЯ НА ПРИМЕНЕНИЕ ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 71 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОХОТЕ И О СОХРАНЕНИИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

*Статья посвящена анализу правоприменительной практики, связанной с сохранением права у долгосрочных лицензиатов пользования охотничьими ресурсами в случае, если срок долгосрочной лицензии истекает до принятия федеральным законодателем мер по устранению неопределенности нормативного содержания части 3 статьи 71 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и при этом они выразили намерение заключить охотхозяйственное соглашение в отношении охотугодий, указанных в договорах о предоставлении территорий (акваторий), необходимых для пользования объектами животного мира.*

*Ключевые слова: долгосрочное охотпользование, охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия, охотничьи угодья, охотничьи ресурсы.*

Федеральным законом от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлен новый порядок приобретения права долгосрочного пользования охотничьими ресурсами, предполагающий заключение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями охотхозяйственных соглашений. По охотхозяйственному соглашению одна сторона (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязуется обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание

охотничьей инфраструктуры, а другая сторона (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации) обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйственного соглашения, земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий (часть 2 статьи 27 Закона об охоте).

С вступлением в силу Закона об охоте (с 01.04.2010) был отменен ранее действовавший порядок предоставления юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в пользование объектов животного мира, предусматривающий выдачу долгосрочных лицензий и заключение договоров на предоставление территорий охотничьих угодий (статья 37 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», приказ Минсельхоза России от 26.06.2000 № 569 «Об утверждении Положения о порядке выдачи долгосрочных лицензий»). Предполагался постепенный переход охотпользователей с ранее выданных долго-

срочных лицензий, являвшихся разрешительным документом, на новую более эффективную (по замыслу законодателя) форму – соглашение, предполагающую наличие договорных условий между государством, в лице специально уполномоченного органа и хозяйствующим субъектом. Вместе с тем, в соответствии с положениями статьи 71 Закона об охоте право долгосрочного пользования животным миром, которое возникло у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняется до истечения срока действия указанных лицензий, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Статьей 36 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» предусмотрен приоритет в предоставлении животного мира в пользование на территории и акватории российским юри-

дическим лицам и гражданам ранее осуществлявшим в установленном порядке отдельные виды пользования. Льготный порядок переоформления права долгосрочного пользования животным миром имеет место и в Законе об охоте, частью 3 статьи 71 которого закреплено, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром, вправе заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений. При этом, частью 1 статьи 27 Закона об охоте определено, что охотхозяйственные соглашения заключаются на срок от двадцати до сорока девяти лет. Исключений из этого правила действующее законодательство не содержит.

Таким образом, законодательство гарантировало лицам, имеющим долгосрочные лицензии на момент вступления закона в силу, право не переоформлять документально сложившиеся правоотношения или переоформить их в льготном порядке, то есть без аукциона. При этом, срок действия охотхозяйственного соглашения, заключаемого без аукциона, законодателем однозначно не был установлен, что привело к различному толкованию соответствующей правовой нормы правоприменителями и, в конечном итоге, данный вопрос стал предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 25.06.2015 № 17-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации»

часть 3 статьи 71 Закона об охоте, признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, поскольку в силу неопределенности своего нормативного содержания в части срока заключаемых охотхозяйственных соглашений она порождает возможность неоднозначного толкования и, следовательно, произвольного применения содержащихся в ней положений. Кроме того, из пункта 3 резолютивной части названного постановления Конституционного Суда Российской Федерации следует, что впредь до внесения в законодательство об охоте и сохранении охотничьих ресурсов необходимых изменений применение части 3 статьи 71 Закона об охоте приостанавливается. Исключение составляют лицензиаты, инициировавшие процедуру заключения охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона в установленном порядке до момента вступления в силу названного постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации предписал законодателю, исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в указанном постановлении, незамедлительно принять меры по устранению неопределенности нормативного содержания части 3 статьи 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В связи с принятием Конституционным Судом Российской Федерации указанного постановления у части правоприменителей возникает вопрос о сохранении у долгосрочных лицензиатов права пользования охотничьими ресурсами в случае, если срок долгосрочной лицензии истекает до принятия федеральным законодателем мер по устранению неопределенности нормативного содержания части 3 статьи 71 Закона об охоте и при этом они выразили намерение за-

ключить охотхозяйственное соглашение в отношении охотугодий, указанных в договорах о предоставлении территорий (акваторий), необходимых для пользования объектами животного мира.

Анализ судебной практики позволяет заключить, что суды придерживаются позиции, согласно которой уполномоченные государственные органы в сфере охотничьего хозяйства правомерно отказывают в заключении охотхозяйственного соглашения без проведения аукциона в период действия моратория на применение части 3 статьи 71 Закона об охоте (см. например решение Арбитражного суда Свердловской области от 05.05.2016 по делу № А60-4764/2016, а также постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2016 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.11.2016 по данному делу; решение Арбитражного суда Свердловской области от 20.01.2017 по делу А60-17093/2016, а также постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2017 по данному делу и другие).

Однако окончание срока действия правоустанавливающих документов на пользование животным миром в период действия указанного моратория и отказ государственных органов в заключении охотхозяйственного соглашения не должно трактоваться как прекращение права пользования охотничьими ресурсами. Данная позиция поддерживается, в том числе, и судами. Так, решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.08.2016 по делу А60-17330/2016, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанций, признаны незаконными действия Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области по исключению из государственного охотхозяйственного реестра сведений о закреплении за общественной организацией «Союз охотников и рыболовов Свердловской области» Буткинского, Ретинского и Талицкого охотничьих хозяйств, а также действия по выдаче на их территории разрешений на добычу птиц в целях осуществления любительской и спортивной охоты.

Таким образом, выявленный Конституционным судом Российской Федерации дефект правового регулирования, содержащийся в части 3 статьи 71 Закона об охоте, за истекшие неполные два года, в нарушение предписания суда о незамедлительном принятии мер по устранению неопределенности нормативного содержания указанной правовой нормы, так и не был устранен.

Данное обстоятельство привело к появлению новых проблем правоприменения, отвлечению сил и средств участников правоотношений для решения возникших проблем, что, на наш взгляд, не способствует поддержанию провозглашаемого доверия граждан к закону и действиям государства, решению насущных и важных проблем развития охотничьего хозяйства России.

---

A.A. Kononov<sup>1,2</sup>, I.A. Grebnev<sup>2,3</sup>  
Ministry of Environmental Protection of the Kirov Region<sup>1</sup>  
HE «VyatSU», Kirov, Russia<sup>2</sup>  
Federal State Educational Institution of Higher Education  
Vyatka State Agricultural Academy, Kirov, Russia<sup>3</sup>

**TO THE QUESTION OF CONSERVATION OF THE RIGHT TO USE  
HUNTING RESOURCES WITH LONG-TERM LICENSES DURING THE  
ACTIVITY OF THE MORATORY ON THE APPLICATION OF PART 3  
OF ARTICLE 71 OF THE FEDERAL LAW «ABOUT HUNTING AND  
CONSERVING HUNTING RESOURCES AND CONCERNING CHANGES  
TO SELECTED LEGISLATIVE ACTS OF THE RUSSIAN FEDERATION»**

*This article analyzes the legal practice related to the preservation of the rights of licensees in the long-term use of hunting resources in the event that long-term license expires before the federal legislator of measures to eliminate the uncertainty of the normative content of Part 3 of Article 71 of the Federal Law of 24.07.2009 number 209-FZ "On hunting and amending the Russian Federation certain legislative acts "and at the same time, they expressed their intention to conclude an agreement in respect of ohothozyaystvennoe hunting grounds, uk associated in agreements for territories (water areas) required for wildlife use.*

*Key words: Long-term hunting, hunting agreement, long-term license, hunting grounds, hunting resources.*

---

*Поступила в редакцию 28.04.2017*