

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс»

## **Научно-практический журнал**

**Коэволюция и ноосфера:  
исследования, аналитика, прогнозирование**

**2020 № 1(10)**

**(31 декабря 2020)**

***Номер посвящается 40-летию философско-  
познавательного и поэтического творчества А. Винобера***

Журнал о коэволюции общества и природы, теории и практике социальной экологии и ноосферогенеза.

**Учредитель:** Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

**Редакционная коллегия**

Винобер А.В. – главный редактор, руководитель Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Степанов С.А. – д.пед.наук, профессор Академии МНЭПУ

Бочарников В.Н. – д.б.н., ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН

Сухорукова С.М. – д.э.н., профессор кафедры экологической и промышленной безопасности Московский технологический университет (Институт тонких химических технологий)

Гололобов Е.И. – д.и.н., проректор по научной работе Сургутского государственного педагогического университета

Димитриев А.В. – к.б.н., директор Чебоксарского филиала ФГБУ науки «Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина Российской академии наук»

Ямсков А.Н. – к.и.н., ведущий научный сотрудник, Сектор этноэкологии, Институт этнологии и антропологии РАН

Винобер Е.В. – технический редактор, координатор проекта «Просвещение, образование, издательская деятельность» Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

*Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей.*

*Статьи публикуются в авторской редакции. За достоверность информации ответственность несут авторы статей*

*Адрес редакции: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 55*

*тел. 8914-912-47-11*

*e-mail: [congress@biosphere-sib.ru](mailto:congress@biosphere-sib.ru)*

*[www.biosphere-sib.ru](http://www.biosphere-sib.ru)*

Периодичность выпуска журнала 2 раза в год

Запрос на присвоение ISSN: в ожидании

© Фонд поддержки развития биосферного  
хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», 2020  
© Авторы, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>А.В. Винобер.</i> Интуитивное постижение мира. (Первый философский дневник ). 1983-2013. Фрагменты.....	5
<i>А.В. Винобер.</i> Крито-Микены: «до» и «после». Генезис крито-греческой цивилизации. Очерк первый.....	59
<i>А.В. Винобер.</i> Метафизика и диалектика. (Второй философский дневник). 2013-2020. Фрагменты.....	67
<i>А.В. Винобер.</i> Собственные мысли: философско-поэтический трактат №18 (2005 г.).....	78
<i>А.В. Винобер.</i> По следам Ронсара: философско-поэтический трактат №52 (2020 г.).....	105
<i>А.В. Винобер.</i> Феномен юбилея и его последствия для отдельно рассматриваемой личности (опыт экзистенциальной автобиографии).....	110
<i>А.В. Винобер.</i> Между Нечто и Ничто. (Третий философский дневник). 2020. Фрагменты. ....	117

## CONTENTS

<i>A.V. Vinober.</i> Intuitive comprehension of the world. (The first philosophical diary).1983-2013. Fragments .....	5
<i>A.V. Vinober.</i> Crete-mycenae: «before» and «after». Genesis of the cretan-greek civilization. The essay first .....	59
<i>A.V. Vinober.</i> Metaphysics and dialectics. (Second philosophical diary). 2013-2020. Fragments.....	67
<i>A.V. Vinober.</i> Own thoughts: philosophical and poetic treatise No. 18 (2005)....	78
<i>A.V. Vinober.</i> In the footsteps of Ronsard: philosophical and poetic treatise No. 52 (2020) .....	105
<i>A.V. Vinober.</i> The phenomenon of the anniversary and its consequences for a separately considered person (the experience of existential autobiography) .....	110
<i>A.V. Vinober.</i> Between something and nothing. (Third philosophical diary). 2020. Fragments.....	117

УДК 101.1 : 316 : 159.9

*А.В. Винобер*

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

**ИНТУИТИВНОЕ ПОСТИЖЕНИЕ МИРА  
(ПЕРВЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ ДНЕВНИК). 1983-2013. ФРАГМЕНТЫ**

*Настоящая статья представляет собой публикацию фрагментов книги  
«Интуитивное постижение мира (философский дневник 1983-2013 гг.) (Иркутск, 2014).  
Ключевые слова: познание, постижение, мышление, философский дневник*

19.10.1983

Глупая мысль, однажды посетив, может остаться и незаметно преследовать, становясь все больше и сильнее, и случается, иногда, она способна победить все остальное.

\*\*\*

Вера в сущность социализма у многих наших людей поколеблена, не имею в виду тех, что имеют пережиточную буржуазно-деляцкую психологию. Простые люди перестают верить. Слишком много халатности, рвачества, зазнайства, разгильдяйства в руководящих местных органах и повыше. Нужно лечить, изгонять эти опасные хвори из руководящего аппарата.

\*\*\*

Овладевать диалектическим материализмом для того, чтобы, в конце концов, удариться в субъективный идеализм или просто поверить во Всевышнего...

\*\*\*

В теории - мы материалисты. В убеждениях – тоже. В мечтах и желаниях – идеалисты. А на практике – полнейшие анархисты, чего бы ни болтали с идеологическим уклоном.

\*\*\*

Если каждый из нас будет стараться привести в порядок себя и лучшего своего друга, то при достаточной настойчивости мы сможем привести в порядок наше общее дело.

\*\*\*

Прекрасно то, что мысли можно производить бесконечно и делать, творить их оригинальней - тоже можно бесконечно.

\*\*\*

В общем храме жизни моей, трудно отыскать те чудные дни, когда я жил со всей полнотой, воспринимая мир и жизнь. Суета их забила, затолкала в дальние уголки памяти, но они живут там потихоньку, чтобы когда-то, быть может в конце, заново проснуться, родиться в сознании. Одарить печальной радостью бывшего, бывшего и несбывшегося.

\*\*\*

Нового ничего нет в моих откровениях. Кто-то уже говорил подобное, может, тысячу лет назад. Каждому природа дает удивительный дар: возможность говорить с самим собой. Не понимать, и стараться понять себя, размышляя о жизни и о своем месте в обществе. А смысл жизни есть, и нужно каждому стремиться найти его и осуществить себя как можно гармоничней и в чем-то слиться с природой.

\*\*\*

Интересная все-таки вещь – «я». Природа очень много успела натолкнуть в самосознание человека, и потому говорят, что вселенной человеку мало. Постоянная жажда чего-то, а чего именно, он и сам не знает, хотя влеком необъяснимым притяжением.

...

5.07.84

Чем больше знаний, тем богаче опыт человека. Чем разнообразнее его впечатления, тем больше возможностей для комбинации образов. Не отличаясь особым богатством знаний, опыта и разнообразия впечатлений, все же попробую изложить свои взгляды на окружающий мир, на общество, государство, на природу, на явление человеческой жизни. Эти записи - картина моего мировосприятия в канун моего 25-летия. Возраст достаточный для того, чтобы подвести некоторые итоги: что ты понял в окружающем мире, для чего ты жил, как ты себя оцениваешь, и к чему стремишься. И где граница между идеальным и реальным?

\*\*\*

О марксистской философии. Истинное и относительное. Учение и реальность. Марксистская философия - творческое революционное учение, постоянно обогащается и проверяется практикой. Враждебно всякому догматизму... Но как тогда быть с учением об абсолютной истине? Ведь абсолютной истины нет, и не может быть. Она не достижима, иначе это означало бы предел, прекращение движения, а марксистская философия утверждает в некотором роде собственный абсолют. Это, мол, учение, что развивается и не нужно его менять! Оно само постоянно обновляется! Как возможность существования жизни объясняется постоянным самообновлением, но ведь когда-то жизни не было и, по сути, жизнь - явление не бесконечное, стало быть, и марксистская философия явление временное и когда-то сведущее себя на нет. Это же подтверждается законами диалектики, составной части философии марксизма. Здесь вопрос может стоять, таким образом, сколь долговременное явление - существование марксистской философии? Время дает ответы на подавляющее большинство вопросов. Можно найти немало серьезных положений, высказывавшихся классиками марксизма, но впоследствии не имевших места в реальном

историческом процессе. Лозунг долгосрочного развитого социализма не что иное, как несоответствие реального исторического развития одной из основных идей исторического материализма. Неизвестно откуда, для оправдания, возникла многоступенчатость. А на самом деле, этот развитой или развитый социализм развивается не так, как ему следовало бы по марксистской теории. Почему? Может не те исполнители, на которых рассчитывали классики? И эти исполнители по иному трактуют классические положения марксистской теории.

\*\*\*

Общество и государство. Особая тема. Затрагивает за самое живое, потому что все общественное и государственное в первую очередь отражается на личном, единичном. Государство - лучше выглядит в структурном плане, общество - в коммуникабельном и, вообще, в наше время, границы перехода одного в другое трудно определить. Основная отличительная черта государства – это наличие сложного, развитого и распространенного аппарата подавления, принуждения и обзавывания личности, отдельного единичного индивидуума. Никакая демократия, ни капиталистическая, ни социалистическая, не обеспечивает действительной свободы личности. В вопросе прав и обязанностей, это выглядит следующим образом: не умея и не имея возможности обеспечить нормальный ход развития личности, общество впоследствии налагает на нее обязанности, не соответствующие запросам этой личности, ее состоянию и уровню развития. И здесь акт наложения обязанностей при несоответствии уровня означает ни что иное, как насилие над отдельным индивидуумом.

\*\*\*

О несовершенстве и неразумности государственной машины можно говорить сколь угодно долго и актуально, и к этому вопросу я вернусь еще не раз, и постараюсь затронуть ряд существенных проблем, о которых имею уже сложившееся мнение.

\*\*\*

Мировоззрение. Мировоззрение – сложная система навыков, знаний, чувств, убеждений, приобретающаяся на базе жизненного опыта и усвоенной суммы знаний. Оно более устойчиво, если зиждется в основном на собственном эмпирическом опыте, то есть выстрадано в ходе освоения жизни и окружающей действительности, методом проб и ошибок, методом постоянного поиска верного пути в любой жизненной ситуации.

Оно меняется в течении жизни, в зависимости от преобладания той или иной полезной информации. Переходит на новые качественные ступени, в связи с увеличением объема приобретаемого опыта. Оно определяет, в основном, образ жизни носителя и подавляющее большинство поступков. Но может уступать в некоторых ситуациях различным биологическим врожденным потребностям, в особенности- сексуальным. Чем глубже и богаче личность носителя данного мировоззрения, тем больше он руководствуется в своих поступках сознанием, сводя сексуальное к разумному минимуму.

\*\*\*

«Всякая философия должна исходить из того, что либо природа создается разумностью, либо разумность природой» (Шеллинг).

\*\*\*

Естествознанию свойственна тенденция переходить от природы к духу. Натуралист открывает законы, оразумливает природу. Но ведь сознание выросло из природы. Как ее отражение, констатация ее существования. Мы познаем природу. А, может быть, это природа познает нас? (Природа в лице человеческого познания создала единственный верный способ познания самой себя).

У идеализма все же есть веские причины для существования. И он в своей глубокой сути не столь глуп и примитивен, как пытаются показать в учебниках марксистско-ленинской философии.

\*\*\*

«Ты обязан хотеть только то, что могут захотеть все разумные существа вообще» (И. Кант).

Абстракция. Игра слов. Что могут захотеть все разумные существа? Только то, что изначально в них заложено природой. Все потребности и желания разумных существ проистекают из вечного процесса развития природы. Человек не может захотеть того, чего нет в природе. Он полностью выходит весь из природы, весь абсолютно этим обусловлен. Часть природы – значит, ему присущи все её движения и потребности. Это не обязанность, а обусловленность. Развитие человеческого сознания, полет разума, и прочие производные субъективного содержания (происхождения) обусловлены природой. Вот ее вечная загадка.

\*\*\*

«Природа со всеми ее ощущениями и качествами - застывшая разумность» (Шеллинг). Может потому, мы и ощущаем неискоренимые стремления нашего разума в глубины природы. Это постижение самое себя. В постижении всей совокупности природы человеческая мысль (познающая, ищущая), находит единственный смысл и оправдание своей деятельности, своему существованию. Как в существовании разума природа находит оправдание своему существованию.

...

1 декабря 1984 года. Марксистско-ленинское учение и реальность  
(Марксизм - не догма)

Противоречивый вопрос, весьма. Когда моменты, имевшие место в учении (работах) классиков марксизма осуществляются на практике, партийная литература кричит: «Вот видите, так говорил Маркс»...

Когда практика показывает иное, не соответствующее марксистской теории, тогда объясняют: «Классики дали только наметки, они не могли предусмотреть деталей, например, таких как многоступенчатый

социализм»... Такое оригинальное противоречие заставляет серьезно задуматься.

Гении марксизма.

Действительно, много важнейшего было ими высказано. Но претит идеализация. Создает порой впечатление, что вся разумность человечества вылилась только в трех мыслителях: Маркс, Энгельс, Ленин. Оговариваются, да были, мол, другие мыслители, но тем не удалось избежать ошибок и заблуждений. А вот наши вожди - не погрешимы. Действительно, я нигде не читал, что у Маркса, Энгельса, Ленина были какие-либо недостатки, ошибки, даже незначительные.

11.03.89

Лирическое отступление: скоро уже пять лет с того дня, как задумал сделать наброски интуитивной картины мира. Насколько проще все воспринимал и самоувереннее. Не теряю надежды закончить эту работу, но в сроках – затрудняюсь. Не свободен, не волен в своих желаниях и в своем времени. Сам поставил себя в такую затяжную жизненную ситуацию, которая не позволяет жить в соответствии с собственными интересами и полноценно себя реализовать...

Картина мира – что-то становится ясней, но большей частью, даже контуры не видны. Упрощать - пока нет желания. Очень мало еще знаю, не развил достаточно понятийный аппарат. Все оттого, что раб суеты. Надо бежать на волю – тогда будет толк, будут мысли.

Время общественное значительно насыщеннее (жизнь общества) по сравнению с 1988 годом. О многом говорят и говорят так, что когда-то можно было только мечтать и думать.

Немного тешусь, что предугадал эти изменения в обществе несколько лет назад. Больше возможностей для философского анализа общественного развития.

13.03.89

Системность – плод нашей идеализирующей устремленности или реальная «сущность в себе»?

Противоречивость и всеобщность системности, равноценность составляющих и связей, элементов, единовременная нестабильность, подвижность, развитие и устойчивость, структура, форма, определенность, абстрактная зримость... Столько релятивности в данной категории, что именно в ней находит свое прибежище постоянный (с колебаниями) процесс возбужденного самовыражения субъективности, обостренной до предела и прикрывающейся щитом объективного поиска и отражения гармонии сущего.

Попытка систематизирующего отражения и синтеза – это (опять же) удивительный процесс обнаженного торжества закона единства и борьбы противоположностей: структуризация, схематизация, крайнее упрощение сущего, и ... верный путь к бесконечному усложнению (абстрагирующая спекулятивная неисчерпаемость) содержания сущего, создания бесчисленных несуществующих и недоказуемых взаимосвязей...

7.01.90

В последние годы, мир, вернее, мое представление о нем, совсем растеряло простоту. Детали, которым не придавал значения, вдруг резко выросли по своему смыслу и значимости. Устойчивые, стабильные стереотипы и схемы потеряли стабильность и насквозь подвержены

сомнению. Раньше, вроде бы проглядывалась и пыталась сформироваться (1984-1987) какая-то своя система мироотражения, сейчас – все обратилось в хаос и неверие. Не знаю, за что можно уцепиться, чтобы обрести точку опоры и начать развитие первой системы, своей системы жизни и мира...

15.01.90

Попытка создания собственной серьезной философской системы - задача сложнейшая. И в настоящее время у меня не осталось иллюзии по поводу сложности этой задачи.

Для того, чтобы реализовать замысел (независимо от удачности результата и опыта) требуется одно важное и первейшее условие: быть свободным от повседневной суеты, от всевозможных больших и мелких обязанностей. Иначе, нельзя сосредоточиться на движении мысли, на её развитии, проникновении и творении первых понятий (или вложения нового смысла) и взаимосвязей.

Увы, пока у меня нет даже самого наипервейшего начала для подобной работы. Я полностью и ежедневно погружен в маразм повседневной, отупляющей действительности, где глубоко задумываться бывает вредно – появляются неприятности житейского характера.

Гармония, стройность структуры может быть органически присуща абстрактному, теоретическому построению.

Практика перенасыщена (полна) хаоса, непредсказуемости, диспропорции, дезинформации и отчаянной борьбы субъективизма за свое анархическое всевластие.

Жизнь, человек, общество и, собственно, разум – удивительные феномены, достойные большого нашего удивления, чем искусственно вычлененные категории, законы, принципы и всеобъемлющее понятие системности сущего. Загадка. Замкнутая на саму себя бесконечность.

29.07.90

Разрыв между идеалом и реальностью – одна из сущностей бытия, неодолимая неизбежность... неужели неразрешимое противоречие? Если представить «идеал=реальность», в системе более простой, чем человеческая общность, возможно ли более менее полное тождество?

20 век – тернистый путь к ноосфере, или очередная иллюзия коммунизма?

Я не вижу целого (картина мира с позиции «Я») и все мои поиски и попытки безуспешны. Но иногда думаю, может хорошо, что мной не завладела ясность, и я не обрел этой целостности, значит - не заблудился окончательно в иллюзиях мироотражения.

Целое необходимо увидеть (создать) для того, чтобы понять его несовершенство и неистинность, и снова погрузиться в пропасть, сойдя с утопающего целого на слабые обломки частных.

Интуиция часто заменяет осмысление, и порой – уводит с пути познания.

14.01.91

Законы, категории, принципы, методы, правила, понятия, определения... - громаден перечень абстрактных словообразований. Как их объединить в систему, которая соответствовала бы реальности бытия?

Нельзя делать этого, не осмыслив каждое выражение или построение, но тогда – не хватит жизни для осмысления. Остается путь – ненадуманного, интуитивного восприятия мира, искусственно отображенного схематической системой (открытой, саморазвивающейся и т.д.).

Но это тоже иллюзия, суррогат реальности.

Реальный мир, где люди разбиты (условно и ритуально) на страны, государства, партии и организации, упорно плодит противоречия и избегает разумного, гармоничного всеобщего пути человеческого развития. И лучшие умы человечества были и есть, пока, бессильны.

Лучше не совершать ошибок или анализировать чужие.

Куда девается (исчезает) мысль, что является научно-оформленной, и может служить движущей силой социального организма? Одни идеи, так или иначе, реализуются в исторической практике, растворяясь в реальных социальных процессах (явлениях, событиях), другие – теряются в хранилищах, толще бумаги и остаются в безжизненном состоянии либо до повторного открытия, либо до полного исчезновения. Неуничтожимость энергии... почему тогда мысль может исчезать бесследно? Или нам просто не доступны законы превращения и сохранения мысли во времени и пространстве?!

### 3.10.91

Мы видим смысл совсем иной, в миллионы раз более примитивный, ограниченный, чем он есть (или может быть) в истинном содержании своей сущности.

Вот наш классический смысл: реализовать свой потенциал, сущностный (что именно), на благо большому числу людей; продолжить свой род; покорить природу или жить с ней в равновесии; удовлетворять наиболее полно свои психические и физиологические потребности; добиться равенства или свободы и т.д. и т.п. Убогость.

Намного ли богаче религиозный смысл? Мистический? Метафизический?

«Я есть» и «Я был» - «Он был»

«Мир непознаваем» или «Все во мне», «Мир есть я»

Но...не нахожу в реальности иного, высшего смысла. Сразу на ум приходит банальное: «приобщение к вечности», «проникновение во всемирный разум» и т.п., «овладение миром и правление по законам разума, добра и совести» - но это только отступление от круга, прилежащего смыслу, в круг, все более от него удаленный.

И чем интенсивней и рациональней начинаешь искать смысл, тем быстрее он от тебя ускользает, дробясь на осколки, что безлико сверкают под пристальным взором твоего познания (размышления).

Если просто - смысл и истина способны размножаться, стремясь к бесконечности и рассыпаться до степени полной аморфности. Они уже не станут едиными. И также недоступна нам загадка, были ли эти осколки единым смыслом или единой истиной когда-то? Скорее всего - нет.

18.02.93

Насколько серьёзна качественная граница между миром природным и миром социальным? Может люди увлеклись в своей самооценке и придают социальному значительно более высокий смысл, аргументируя невероятной сложностью социального организма общества?

Когда в государстве к власти приходит тиран, человеческое общество становится весьма похожим на пчелиный улей или муравейник (очень предсказуемое (запрограммированное) поведение членов сообщества и все нити тянутся к вершине пирамиды, к члену сообщества, обладающего верховной властью).

«Этот мир устроен не нами!» Кем же (чем?) он устроен? Где его вечный двигатель, его творец?

Марксистская советская философия последних лет (до так называемой «перестройки») избегала копаться в этой куче навоза, где лежали вопросы миропроисхождения и цели его развития. Все было просто: качественный

скачок в царство всеобщего благоденствия и полной реализации духовных возможностей каждой личности...

«Все пытались понять, а мы - изменим этот мир!» - очень заманчивый самообман, но не долгий. Утопии всегда проникали в общество, и в будущем – еще не раз будут им овладевать. Словно попытки остановить время и взять в свои руки рычаг, регулирующий ход истории мироздания.

«Объективное право» - это сильная, запредельная абстракция, не имеющая ничего общего с реальным бытием.

#### 4.03.97

Чем дальше раскручивается пружина моего жизненного завода, тем меньше остается иллюзий по поводу исчерпывающей (личной) философской картины мира, в котором все мы пребываем. Мир, время, отдельные куски и отрезки бытия и пространства, становятся все менее ясными и адекватно познаваемыми (не говоря уже об отображении этого на бумаге или на дисплее). Но я еще не потерял надежды, что все-таки совершу однажды задуманную попытку по созданию некоторой модели системы познаваемого мира.

И, пожалуй, не стоит откладывать это мероприятие на будущее (когда (!) будет достаточно времени). Потому что я стал серьезно сомневаться, будет ли когда-нибудь у меня достаточно свободного времени (с каждым годом ощущение дефицита свободного времени становится острее).

Сегодня в теленовостях сказали об очередном фундаментальном открытии ученых (кажется, генетиков). Они обнаружили механизм генетического регулирования (вернее, запись о продолжении, длительности индивидуального бытия – кому, и какой срок отмерян). Т.е., утверждают, что индивидуальный срок жизни каждого человека генетически запрограммирован, и теперь можно считывать, кому и сколько дано прожить

(если вдруг не заболеешь чумой, не попадешь в катастрофу, и никто тебя не застрелит или не облучит радиацией в избыточной дозе).

Пока никто не прочитал мой код, надо торопиться жить, насыщая жизнь неповторимым содержанием, познавая мир, мечтая о гармонии и сотрудничестве, но при этом принять меры, чтобы не укоротить свой земной отрезок.

## 2.10.98

В мире есть древний миф о правде. Стойкий, упрямый и отчаянный. И есть не менее древняя легенда о лжи. Всепроникающей, бесплотной и неискоренимой. Так они и живут бок о бок, как день и ночь, сменяя друг друга в бесконечном круговороте земного бытия.

Когда мысль ускользает, и кажется, что тупик миропознания неодолим, в сознании уже рождается возможность нового прозрения, нового поиска истины, нового открытия и новой веры. И даже появляется ощущение, что ты еще по-настоящему не мыслил, не познавал... Что настоящее познание еще впереди и скоро станет твоей вдохновляющей реальностью.

Так и мне кажется в данные минуты, что я на пороге нового, большого познания (откровения миропонимания).

Порою кажется, что наша мысль рождена, чтобы заполнить гармонией хаос пространства и придать ему новый сказочный вид.

Нас ждет век психологической революции. Мысль станет проникать в пространство без проводов, бумаги и радиоволн. Телепатия раскроет свои потрясающие тайны перед людьми 21 века, и они будут наслаждаться общением друг с другом, находя себе самых близких по духу, мысли и чувству. («Миллионы лет они понимали друг друга без слов»).

28.02.99 1-ый итог

Пора признать, что первая затяжная попытка (около 15 лет) интуитивного познания мира, закончилась почти полным поражением (а могут ли быть победы в интуитивном познании целого мира?). Картина мира стала еще более туманной, отрывочной, хаотичной, запутанной.

Несмотря на (а вопреки) печальный промежуточный итог (конец этапа определил сам, интуитивно), ощущаю в себе импульс, чтобы продолжить познание, отталкиваясь от прежней концепции интуиции и, двигаясь к абстрактно-систематическому (может быть системному) анализу и конструированию.

В начале – штрихи, наброски, эскизы, далее – попытка связать в единую систему (суперсистему), в единую системно-динамическую модель мира. Опять – сверхзадача. Среди засилья мирской суеты и каждодневных больших и малых стрессов – строить фантастическую систему представления о мире.

Кажется, в таких условиях не может появиться чего-то существенного и серьезного, оригинального и адекватного, приближенного к истине. Но мы рискнем, дерзнем, а там будет видно – кто был прав, и кто что-то выиграл в этом мире.

- Иные методы и способы познания
- Иные цели, но те же (тот же) миры.

12.02.01

Интуиция – это наша филогенетическая реакция, позволяющая оценивать нестандартную, проблемную ситуацию.

Можно ли интуитивно постигнуть мир?

Постижение как инсайт?

Бабочка, летящая на огонь, постигает ли она мир, объята пламенем?

Я был маленьким (малым) философом своего времени. Но в отвлеченных фантазиях (интуитивных блужданиях среди хаоса желаний и осколков абстракций), мне казалось, что я значим как философ, и даже чуть-чуть оригинален.

Наивность создает проблемы, не позволяет иногда приближаться к счастью (счастливому неведению). Наивность близка к откровению, а значит, и к интуиции. В интуиции всегда присутствуют осколки наивности, как следы удивления, открытия...

Интуитивно-телепатически?!

Проникновение взором. Блуждающий взгляд человека создает смыслы (расшифровывает тексты мира).

Лечит ли интуиция многочисленные человеческие слабости: тщеславие, самовлюбленность, наивность, нескритичность, высокоглядство?..

Мечта от интуиции. Пронзил взглядом и постиг – где друзья, а где враги.

Почему так часто мне казалось, что я о многом интуитивно знаю, либо догадываюсь (часто лучше, чем многие другие)?! Из-за того, что я в детстве много читал и фантазировал (мечтал)?

Мне часто хотелось что-то изменить в этом мире и значительно реже – просто созерцать. Какие психогенетические черты обусловили такое поведение – отношение к жизни?

20.06.02

Большую часть жизни мы не доверяем своей интуиции. Верх берет воображение, самость, устремленная к признанию и самоутверждению.

В разном возрасте человека посещают разные интуиции. Кто исследовал детскую, юношескую, старческую интуицию?

Под влиянием природных и социальных факторов интуиция может обостряться или притупляться.

Есть ли гены, ответственные за интуицию? Насколько это наследуемо, приобретаемо, развиваемо?!

Чего больше в интуиции – предзнания или бессознательного угадывания?!

26.06.02

Опять же: что преобладает в интуиции – космическое или земное? Биологическое или социальное?

Филогенезис интуиции в психическом мире (от примитивных форм). На какой ступени, на какой ветви эволюции зарождается интуиция? В какой мере, и какой интуицией будет обладать искусственный интеллект?

Интуитивное предвидение космических катастроф, «конца света», множественных миров, многомерности, «Большого взрыва»... Интуитивное предвидение Бога, мирового разума...

Интуитивное предвидение будущих открытий («ковер-самолет», телевизор, телепортация и т.п.).

Интуиция заложена в невидимой программе развития мира (элемент матрицы? Элемент параллельных миров, виртуальных реальностей?).

Смысл бытия, собственного существования мы постигаем интуитивно и с большими сомнениями в достоверности.

15.09.02

Чрезмерное погружение в рефлексию ослабляет волю и усиливает зависимость от внешних обстоятельств.

Мир мне всегда казался непостижимым и чуждым. С нашим сознанием – рефлексией, мы в этом мире, как инопланетяне («заброшены во времена»), точнее, брошены в этот чуждый мир.

Общественные насекомые похожи на маленьких биороботов – воля к жизни и программа. Homo S. нашего времени – это другая ступень и другая социальность. Индивид может сутками и годами сидеть взаперти, не участвуя в социальной жизни и творить сочинение. Исчезнет – а через несколько поколений резонанс – лучшие умы взбудоражены случайно найденным сочинением, создают совершенно новую социально-политическую структуру и изменяют цель и содержание жизни общества.

Когда часто обращаешь внимание на часы (на физическое течение времени), трудно ощутить себя свободным и счастливым. Вне времени (когда забываешь о бренности) – такая иллюзия иногда возникает.

Когда погружаешься во внутренние миры, реальность становится фоном бытия. Тем тяжелее возвращение в реальность.

16.09.02 (ночью)

В ускользающем времени есть свой особый смысл. Сказать, что «все пройдет» - это выбрать смирение. Отражается ли в мироздании движение нашей мысли и следы наших переживаний?!

(утром)

Материальное и идеальное в человеке синтезируется. Личность - это сплав (если в статике). В динамике – личность – постоянно кипящий котел, наполненный (и наполняемый ежедневно) густой смесью материального и идеального.

Окончательно остывает лишь после смерти. Тогда остается сухой остаток идеального (духовного??).

Повторять банальные изречения (мысли) и думать, что это открытая тобой истина – не требует большого ума и сообщает иллюзию причащения к великому и вечному. Весь вопрос – насколько долго можно обманываться? А когда придет прозрение – что тогда станет утешением?

Действительно, сильные идеи и мысли – они глубоко запрятаны под ворохом банальных, и только случайно, по стечению обстоятельств, с ними можно столкнуться. Но так и не познать сполна.

Если в мире есть недоступная человеческому разуму Тайна, почему это должно греть сознание? Поклонение Тайне похоже на мистическую Эзотерию, или на Веру в ускользающую реальность.

28.09.02

Можно ли выстроить интуитивное знание в систему, и может ли быть системное знание интуитивным? Когда мы формируем системную конструкцию, мы всегда абстрагируемся от спонтанно воспринимаемой реальности, и размещаем нашу системную конструкцию в одной из виртуальных ниш нашего сознания. Конечно, какие-то элементы и состояния извлекаются из мира и генетической памяти интуитивно, схватываются интуитивной рефлексией и восприятием. Но система – это абстрактная конструкция, это искусственная матрица, это жалкая аналогия многомерной и необъятной реальности. С её помощью мы можем удачно (или нет) вырвать какой-то кусочек реальности и получить иллюзию обладания, управления, познания... Но интуитивно, в это же время, мы осознаем, чувствуем, понимаем иллюзорность нашего теоретического и практического могущества. Оно может рухнуть, исчезнуть в любую последующую секунду бытия... Эти мгновения торжества иллюзии и есть изобретаемые нами смыслы, которые ткнут наши мифы, и сопровождают, наполняют нашу личную и общественную жизнь.

Пока человек способен мыслить, он постоянно возобновляет старые смыслы или конструирует – интуитивизирует новые. Это – имманентное содержание бытия, которое редко обнажается в нашей общественной действительности. Даже при произвольных усилиях нам удастся обнажить лишь жалкую часть наполняющих нас смыслов.

Когда наш бранный организм начинает активно дряхлеть, и мы по-настоящему осознаем пределы нашего хрупкого бытия – смыслы могут переживать неожиданные парадоксальные метаморфозы и трансформации. И создается новая иллюзия – будто бы на этот раз мы действительно осознали наиболее важные смыслы нашего кратковременного земного бытия.

#### 11.10.02

Над нашим сознанием и поведением довлеет множество стереотипов, навязанных социальной культурой и идеологией. И трудно сказать, что они дают больше: доброго или злого, для нашего духовного бытия.

Духовное и житейское бытие – насколько они совместимы и насколько ограничивают друг друга?

Я постоянно чувствую, что все мои попытки интуитивного осмысления явлений мира, содержат привкус банального, обывательского элемента примитивной интеллектуальной культуры. Это сильно напоминает попугайство. Но иногда, я тешу себя мыслью, если бы человек (примитивный) не делал попыток заговорить, выразить свои внутренние ощущения и образы для своих сородичей, он никогда бы и не заговорил.

Читая В.Бимеля «Хайдеггер сам о себе», подумал, что интуитивное в чистом виде – это иллюзия. Когда мы думаем, читаем и пишем, мы почти полностью находимся в объятиях культуры. Интуиция тогда- просто догадка в контексте культуры, а совсем не подлинная (космическая, трансцендентная) интуиция.

И еще, парадокс, но факт: я до сих пор не улавливаю истинного смысла ни феноменологии, ни экзистенциализма. Это - не удивительно. Разовым прочтением текстов невозможно проникнуть в сущность учения и метода.

Когда говорят о философии или философски рассуждают, дискутируют, очень часто оперируют видимостью знания, имитируют проникновение в смысл и обнажение сущности, на самом деле, находясь вдали от глубинного понимания излагаемого или обсуждаемого философского текста.

Будучи дилетантом, удивляюсь своей дерзости и самонадеянности, но не могу остановиться – хочется прикоснуться к недоступному, проникнуть, и испытать иллюзию обладания знанием (не истиной – это было бы высшей степени наглостью).

22.10.02

Так ли уж важны для понимания сущего в мире «здесь-бытие» и экзистенциальность? Действительно ли это проникновение в глубины понимания подлинной сущности мира или это расползание смысла в дурную бесконечность философствующей абстракции? Ведь все философские дефиниции, определяя друг друга и выстраиваясь в нескончаемую череду философских систем и учений, требуют от постигающего смысл сказанного прежде всего веры, страсти удивления, причастности, к якобы, истинному, или, по крайней мере, доверия и согласия на излагаемые смыслы... И, чаще всего, продвижение любого философского учения, системы, школы – это стечение обстоятельств, формирующих философско-культурную традицию, моду, как психологическое заражение и приятие текстов и речей. А подозреваемая и предполагаемая истина – есть миф, господствующий в историко-культурной традиции, в выпадающее ему время.

Почему-то редко встречаются подлинные феноменологические исследования биосоциопсихологической основы процесса философствования и создания философских текстов, их продвижения в умы, определенного культурно-психологического подражания. Это создает в истории философии иллюзию, будто мысль развивается сама, как голая идеальная конструкция, как идея, как субъективно-существующая, независимая абстракция. Пока что нам доподлинно известно, что все идеи создаются в бренном человеческом мозге, как бы ни красива была мысль о том, что мы являемся органами мирового разума, проводящего над нами этот эксперимент, под названием «человеческая жизнь и история».

Погружение в себя и создание собственной абстрактной виртуальности – может это эволюционный тупик?

### 3.01.03

Философия – наука о ценностях и смыслах (бытия, мира, Сущего, Единого...). Философия – наука (способ осмысления) об интуитивном проникновении – прикосновении к Единому.

Вспышки интуитивных озарений освещают картину (строй) мироздания. Мы условно (произвольно) делим Единое на Хаос и Гармонию. На самом деле (может быть), ни Хаоса, ни Гармонии в мире нет. Есть – Единое – спонтанное – непрерывное – флуктуирующее – пульсирующее – неисчезаемое – многомерное – вечное – бесконечное... Оно – непознаваемо. Интуиция, проникая, высвечивает момент (миг) Единого, дарующий нам иллюзию причастия - отражения грани Единого. И мы говорим, что «знаем», что «обладаем Истиной»... - мы просто прикоснулись к Единому, посредством интуиции (возможно, это – Поле-Ткань Единого, пронизывающее мироздание, пронизывающее любой организм, любое неживое (творящее Смыслы, Информацию). Это Поле Единого пропитано

Интуицией, песчинки-частицы которого пронизывают наш организм (особенно – Мозг).

Так рождается иллюзия, творящая Веру, Знание, Ценности. Так создаются (посредством иллюзии) человеческие миры, культуры, идеи, религии – и вся ткань человеческого индивидуального и исторического (совместного) Бытия. Значит, мы живем в многомерной реальности Единого, руководствуясь нескончаемым многообразием иллюзии.

15.01.03

«Философия – есть лишь человеческий рассудок на туманном языке»  
И.В.Гёте.

Философия – есть, прежде всего, индивидуальность и неповторимость, особенное лицо (особенности рассудка, мышления и интуиции) каждого отдельного автора. То, что в истории философии присутствует относительный и трудноуловимый консенсус в дефинициях, это также удивительно, как и «в геологической науке, где все говорят на разных языках и делают вид, что прекрасно понимают друг друга».

В своей индивидуальной неповторимости философского осмысления мира, философия сильно похожа на поэзию. И в том, и в другом случае, создаются собственные миры, только поэты отдают предпочтение чувственной рефлексии, а философы – интуитивно-рациональной.

Туманность в философских учениях возникает чаще всего при отсутствии явного видения и понимания, когда происходит попытка - создать оригинальность своему мироотражению при помощи избыточной замудренности и мутных дефиниций.

И все же, человеческий рассудок занимает в философии более скромное место, чем интуиция. Именно интуиция, спонтанное

проникновение в трансцендентное, создает тот главный определяющий смысл и вкус...

21 век, безусловно, даст революцию в философии. Возможно, она происходит уже сейчас - кто может в наше время единым взором отслеживать происходящее во многих умах мыслителей-современников? А мы не успеваем ни читать, ни осмысливать, ни писать свои измышления...

Может, кто обладает максимальной свободой и гениальной одаренностью, может он способен к глубочайшему синтезу современного осмысления мира и бытия?

Моя ограниченность, моя несвобода и мои сомнения не позволяют мне надеяться на серьезное синтетическое продвижение вглубь философской мысли современности. Надо еще изобрести сотни вариантов прочтения – проникновения – понимания трудов былых столетий (тысячелетий)... Здесь далеко до исчерпания потенциала реабилитации былых незамеченных открытий.

Но мы впервые приблизились к совсем иному миропониманию и мироустройству (отражению)... Да, человек – пылинка, частица бытия. Да, он – микрокосм, но и в то же время нам кажется, что человек, индивидуум – это центр сотворения неповторимого семантического пространства, семантического поля, отражающего весь мир и трансформирующего это отражение в собственную картину бытия... Здесь он видится почти демиургом. На самом деле – это сгусток энергии, органики, информации, скапливающейся на сотне законов развития космоса в случайной точке пространства-бытия (а может, и не случайной).

Начальная эпоха предстоящей долгой истории и эволюции «мыслящего тростника».

11.03.03

Дорости когда-нибудь до космических смыслов и пронзительных идей – такое нескромное желание, посетившее однажды в юности, возвращается все реже, но еще живет в подсознании или где-то рядом...

На самом деле, пронзительные идеи и великие смыслы всегда и постоянно живут в нас, но мы боимся в них поверить и сделать своими. Для этого нужно забыть о суете и сиюминутных житейских проблемах, которые пронизывают нашу плоть и сознание, почти не оставляя места космическим смыслам и пронзительным идеям.

Мир, как был полнейшей неясностью и загадкой, так и остался. Если бы эти 19 лет прошли в ежедневных умственных упражнениях, размышлениях и созерцаниях, больше было бы текстов и претензий на понимание, но вряд ли принципиально изменилось бы ощущение, что истина всегда ускользает.

Но если сделать сейчас единовременный срез, то можно запечатлеть следующую картину: основные постулаты и аксиомы в начале 2003г от р.х.:

1. Мироздание. Мир. Вселенная (космос)...

Возможно, безграничны, постоянно производящие новые субстанции, новые измерения, новые смыслы (взаимопроникающие, исчезающие и возрождающиеся снова).

2. Но не исключена уникальность каждой частицы мироздания.

3. Спонтанность, возможно, доминирует в мире, а возможно – посредничает между законом и случаем, является переходной формой, синтезом и очень неустойчива.

4. Разум – одна из первых ступеней развития самопостижения семантического, энергоинформационного поля – пространства – субстанции мира.

5. Человек, Homo Sapiens, земное животное, проникающее в семантическое поле, в его поверхностные слои с помощью интуиции и рефлексии, обретенных в специальных условиях земной эволюции.

6. Вирусы – возможно, панспермическая форма переноса информационно-семантического поля предыдущих космических эпох развития жизни, разума...

7. Первовзрыв (большой взрыв), вероятно, ошибочная теория, объясняющая на современном этапе земной науки возможное развитие космоса (и его зарождение). Космос, скорее, вечен. Спорадически флуктуирует концентрации семантического энергоинформационного поля, порождая вселенные, галактики, эпохи.

8. Время – пронизывающая субстанция, флуктуирующая по прихоти космической спонтанности. Ничтожность и неразвитость земного человечества наделяет время выдающимся смыслозначением, связанным с эфемерностью земного бытия.

9. Смысл – информационный код, комбинация вероятностей распределения спонтанных колебаний мировой полевой субстанции. Человеческий и космический смысл - это «дистанции огромного размера». Человеческий смысл – это локальное, возможно, уникальное и бесплодное для мира явление (?!) .

10. Идеальное (материальное невидимое) видимое, ин – янь. Две стороны проявления одной сущности.

11. Эволюция – вариант объяснения спонтанно флуктуирующего семантического энергоинформационного «кусочка» космоса.

12. Мораль, нравственность – наивный опыт построения семантических комбинаций человеческих символов.

13. Любовь – форма выключения из семантического поля, с целью воспроизводства человеческого рода и максимального наслаждения иллюзией человеческого бытия. Предельная форма человеческой страсти,

имеющая предельное (по человеческим меркам) энергоинформационное наполнение.

14. Бытие – форма человеческой фиксации событий мира, имеющих отражение (непосредственное воздействие) в организме земного существа, обладающего развитым (в земных масштабах) мозгом, способным к рефлексивному процеживанию мироощущений организма.

15. Случайность и закон – частоты проявления семантических флуктуаций элементов энергоинформационного поля.

16. Жизнь – способ трансформации вещества, с целью особенной организации энергоинформационного пространства.

17. Смерть – механизм возврата вещества и семантического энергоинформационного субстрата в естественное, более мобильное, более динамично флуктуирующее состояние. Человеческая смерть – распад, возможно, полное уничтожение уникальной виртуальной реальности, появившейся в результате точечной флуктуации семантического энергоинформационного поля, локализованного на поверхности планеты Земля.

25.03.03

Но чем обусловлена насыщенность (богатство смыслов) семантического поля и почему семантическое поле слабо флуктуирует в пустоте, позволяя утверждать, что есть Ничто?!

Как смысл может быть ничтожным? Как смысл обретает значение и становится ценностью, движущей силой? Кто спрограммировал эту жажду постижений новых смыслов? И может ли существовать вечный смысл? Мифология – первая ли форма обнаружения (сотворения) смыслов?

Я живу мечтой, что когда-нибудь я напишу умную книгу об интуитивном постижении мира. Это замечательно, что наивная мечта столь долго сохраняет свою жизненную силу!

И пусть простят мне Боги несостоятельность моих претензий, но истина рождается в противоречии и утверждает на миг удивительную гармонию неземного бытия.

Интуиция обещает еще много удивлений светлых и открытий.

Начало состоялось. Продолжение – желанно. В повторении – рост сомнений и новый шанс более откровенного, более глубоко проникновения в Запредельное.

30.03.03

Реальность часто неуловима и неоощаема. То, что мы видим, ощущаем, познаем, обозначаем (именуем, выделяем из мира) – это бесконечно малые крохи существующей реальности. Абстрактные математические миры и наши отвлеченные идеальные фантазии – это тоже реальности. Причем непонятно, что более виртуально – наша осязаемая повседневность, рассекающая болевыми ощущениями нашу телесность, или мир утопического текста?! Ведь когда мы наступаем на крохотный муравейник, разрушая его основание и неся гибель муравьям, мы часто не осознаем этого и не испытываем никаких нервно-телесных ощущений. Это происходит бессознательно для нас, но при этом гибнет чей-то реальный мир.

Теологи и философы часто апеллируют к запредельному, оправдываясь интуитивным предчувствием, что оно есть?! И, тем не менее, никто не видел, не познал – одни субъективные эмоции.

Современные деятели религиозных конфессий разного толка тоже ссылаются на причастность к запредельному, представляя себя посредниками

– так продолжается древняя игра в «особый смысл и недоступность запредельного». Бездна непознанного питает мифы запредельного.

### 7.04.03

Крохи земного бытия, небрежно выброшенные нам эволюцией, заставляют торопиться «быть» (без кавычек). Хочется многое познать, прочувствовать и понять. Хочется оставить след в ближайшем окружении современников, а повезет – и отразиться в сознании потомков. Можно назвать это желание амбициями, тщеславием и т.п. Но в этом мире самая большая реальность для меня это «Я». Именно через неё осуществляется постижение мира (чувственное, интеллектуальное, материалистическое, метафизическое и трансцендентное). Это – главное условие познания мира и обретение смыслов. Моральные ситуации допускают варианты самоуничтожения и самопожертвования «Я» во имя продолжения рода, во имя жизни близких. Может для человека это основной инстинкт (как и для большинства земных зверей). Но с точки зрения «разума в себе» - необходимо бесконечно долгое сохранение «Я», как чувствующего, постигающего и разумного существа, во имя бесконечной погони за истиной, во имя извлечений новых смыслов и потенциальной смысловой субстанции... Но, мы - «до неприличия» кратковременны. И в этой кратковременности значительную часть тратим на блуждания и ошибки (хотя, возможно, они обладают впоследствии особой плодотворностью).

Во мне всегда боролись два начала: познавать мир, ради понимания и знания, и, пытаться изменить мир по-своему усмотрению, при помощи знания и технологии воздействия на общественное сознание. Кажется, я не преуспел ни в первом, ни (тем более) во втором.

В какой-то мере «состоялся», но претендовал на «несоизмеримо большее».

### 3.06.03

Вселенная, Универсум, Мироздание – это единый организм. При простой аналогии, уподобляя его (её) человеческому организму, можно прийти к выводу, что отдельные клетки и отдельные процессы организма могут иметь определенную автономию. Если Бог – это сердце, тогда он просто обеспечивает жизнь, как вечный двигатель, ритмично сокращаясь, гонит жизненные токи, информацию и энергию по всему миру... Если Бог – это мозг, то он часто и не догадывается, какие процессы и какого содержания происходят в отдельных органах или в отдельных клетках. И лишь небольшая часть управления миром происходит осознано, а 99% - спонтанно и бессознательно. Откуда тогда вирусы и какова их роль? Бог или Дьявол их создал?

Упрощенная апология может быть очень метафоричной и продуктивной, но также успешно она уводит нас от истины, как и многие другие упрощенные апологии. Потому что (есть подозрение), мир совсем не так прост, как кажется «просвещенному» человеческому разуму.

### 17.06.03

По мере нарастания цифры, отражающей количество лет земного бытия, угасают мои теоретические и методологические амбиции – познать мир и построить свою систему миропонимания. Обстоятельства, правящие моей повседневной жизнью, лишают меня энергии и устремленности к постижению истины и смысла. С каждым днем я все больше растворяюсь в повседневной суете, и мельчаю, становлюсь слабым и односторонним в восприятии и осмыслении мира. Все больше убеждаюсь, что моя участь – собирать пылинки на огромной сфере миробытия и познаваемого. Это,

безусловно, связано с многочисленными ошибками на жизненном пути, которые поглотили 90% моей жизненной энергии.

В глубине души я еще мечтаю о «втором дыхании», когда возродится стремление познавать и «жить процессом познания». Хочу. Еще мечтаю. Но, может, и не случится, не произойдет...

Временами очень сильно тянет погрузиться в мир теоретических изысканий и осмыслений. Но это желание гасится сиюминутными обстоятельствами, диктующими необходимость примитивного поведения и образа жизни. Но опять же, есть ценности общечеловеческие, которые требуют практических действий, другой вопрос – что эти действия не имеют ожидаемого эффекта и часто себя не оправдывают, приводя нередко к совершенно противоположным результатам, типа: устроили революцию – получили геноцид... Достижима ли гармония между теорией и практикой, ценностями и поведением – открытый вопрос.

22.07.03

Девственность бытия нарушена прозой всепожирающей цивилизации.

Мы очень скоро срубим сук, на котором сидим и который един (биосферное равновесие). Развитие ноосферы – скорее миф, чем реальность. Разумность в мире катастрофически сокращается – только автоматическое потребление информации и удовлетворения целого ряда потребностей: жрать, размножаться, властвовать и растворяться в прихотях и удовольствиях. Мир (социальный) с каждым днем предстает все более тупым и ограниченным. Наше познание и реальное содержание повседневного бытия, возможно, находится в разных измерениях, и пересечение происходит только в более начальной, примитивной стадии. Дальше – как разбегающиеся Галактики...

### 3.08.03

Хаос внутреннего отображения мира возрастает пропорционально с числом попыток осмысления его сложности и многомерности.

Абстрактный эквивалент – деньги – определяет многие социальные процессы и состояния, определяет активность и деятельность большинства индивидуумов, не меньше, чем половой инстинкт и избыточные сексуальные запросы. Не могу припомнить ни одной теории, которая бы адекватно описывала общество и поведение индивидуумов. Хотя, во многих теориях есть интересные наблюдения о вероятных закономерностях биосоциальной активности. Возможно, если собрать эти отдельные осколки, получится калейдоскоп, моделирующий (повторяющий) многие социальные процессы. Где найти терпение, чтобы собирать и собирать осколки?

### 10.08.03

Непонятность мира неуклонно возрастает.

Ищу представления, формы и определения, но все они эфемерны и химеричны. Трудно соединить кажущуюся бесконечность с вездесущей и неотвратимой конечностью.

Бесконечность напоминает конвенцию, однажды подписанную, но ни кем не исполняемую. Время и вечность – призраки, стирающие нашу мгновенность и сиюминутность.

Чем больше я думаю, тем дальше я от желанной истины.

Тупой собачий лай также равномерно заполняет сознание, как и возвышенные идеальные конструкции, по привычке, плодящиеся в моем мозгу. У каждого явления своя бесполезность в мире.

Отклоняясь от прагматических целей и потребностей, диктуемых нашим биологическим «Я», предаваясь абстракции и созерцанию, возможно,

мы и попадаем (вопреки «здравой логике») на главную линию бытия, раскрывающую содержание семантического поля нашего духа и его причастие к духу всемирно-бесконечного бытия (мировой смысл)... Но как узнать достоверность выхода к истине? Только субъективно. Только через интуицию и веру (не через религиозные догмы и ритуалы, не через доминирующее общественное мнение или мнение авторитета). Мы должны довериться субъективным изысканиям нашего духа и его врожденной интуиции. Это не гарантия приближения к истине и её постижения. Но, вероятно, это самый главный и необходимый путь (способ).

Бесконечное – это не круг и не прямая линия. Бесконечное – это отсутствие всякой формы и точки его нахождения. Возможно, это не значит, что бесконечное непостигаемо. Интуиция свободна «узреть» или вообразить бесконечное, но она не может его зафиксировать.

Интуиция не способна превратить бесконечное в форму. Форма, возможно, главный атрибут конечного, застывшего, ушедшего проявления элемента (смысла) бесконечного.

Интуиция в чем-то подобна бесконечности. Она почти никогда не имеет проявленной формы. Это не конечная форма психической реакции. Просто психика использует импульс, озарение, свет интуиции, как питательную среду для создания своих конечных мысле-образов.

Бесконечное появляется только из бесконечного. Конечное творится конечным, но прочее сотворение конечного (придание ему относительно неповторимого формосмысла), всегда напрямую или косвенно обусловлено влиянием (проявлением) бесконечного.

24.08.03

Восприятие и осмысление мира – процесс, в основном, спонтанный, автоматический и слаборефлексивный. Здесь доминируют привычки,

стереотипы и штампы, что обусловлено культурными технологиями, динамикой и сущностью социальных процессов. Творческие порывы и глубокая, насыщенная абстракциями и моделями репрезентации рефлексия – это исключение, если не крайняя редкость.

Социальная спонтанность, ограниченность включения человека в социальные роли, социальную игру, производит впечатление естественности, природности социального. Большую часть социального человек осваивает бессознательно.

Может быть, социальное – это не новое качество, а уточнение и детализация биологического, природного?!

29.08.03

Методология осознания и конструирования личного бытия, как правило, уникальная феноменология.

Мы обычно тяготеем к типизации и систематизации мышления и деятельности окружающих нас людей, и редко вычленяем уникальное, оригинальное в человеке, присутствующем рядом и связанном с нами событием. И поэтому удивляемся его решениям и поступкам, не соответствующим нашим представлениям о нем. Нам трудно понять, что действуют черты и механизмы свойственные только этому человеку, и они находятся в глубине, скрыты от нас, в отличие от типичного, стереотипного, находящегося на поверхности.

Миф и метафора – с помощью этих конструктов мы формируем мир, воспринимая и трансформируя (автоматически) в своем сознании.

Я пытаюсь увязать бесчисленное число осколков понятий и явлений действительности, надеясь на эффект калейдоскопа, придающего связность и гармоничность случайной груде осколков, и создающего иллюзию адекватного мироотражения. Но жизнь и мир не существуют по принципам

такой иллюзорной гармоничности – они есть такие, какие они есть: случайные, труднообъяснимые, с острыми и тупыми углами, с редким присутствием комплементарности и гармоничной взаимосвязи элементов.

Почему, когда хочешь сказать одно предложение (одну краткую и ясную мысль), часто выходит путаный текст, нанизывающий на свою нить, труднообъяснимую последовательность слов и словосочетаний?..

В человеческом обществе мы всегда уязвимы. Всегда не защищены от «дурного взгляда», от желания и стремления сделать нас объектом или предметом воздействия, обладания, потребления.

### 5.09.03

Каждая эпоха имеет свое неповторимое психоэнергетическое содержание. Человек на лошади мыслит по-иному, чем человек на «Мерседесе». Цивилизация, культура, воспитание, этнос, среда, гены, космос – все задает параметры содержания и строя человеческих мыслечувств. И погружаясь в глубины истории, трудно мыслить так, как мыслили в прежние времена. Еще труднее мыслить в настоящем так, как будут мыслить в будущем.

В глубине души живет вера, что человеческая цивилизация выживет и долго будет, даже по космическим меркам, осваивать и постигать просторы космоса. Но трудно представить, как они будут мыслить, и чувствовать – наши потомки – совершенные гуманоиды или киборги...

Как трудно избавиться от мысли-интуиции, что кто-то придумал этот мир.

Имеет ли цель растение? Да, имеет. Расти, улавливая и трансформируя солнечную энергию, созревая плодами, размножаясь, осваивая новые экониши и меняясь как вид, в зависимости от окружения, от факторов ближнего и дальнего космоса. В этом же, цель земной человеческой

цивилизации, только более сложные системы и взаимосвязи, более обширные цели и трудноуловимые смыслы.

### 6.10.03

Тело во многом (часто) определяет ход наших мыслей, устремлений и даже убеждений. Подчинение тела духу, идее – тоже не менее частый вариант. Но это иллюзия господства над телом. Телесное побеждает окончательно. Погибая и разлагаясь, оно лишает мысль столь подвижного, органического субстрата, который во многом создает сущностные черты человеческого «Я», человеческой мысли, опыты и открытия смысла... Мысль, дух (в разной степени) сохраняются в текстах, но лишённые телесного субстрата, они поддаются только абстрактной интерпретации (в том числе повторному извлечению и конструированию новой живой мысли). Но, это уже другая жизнь, другой смысл, другая реальность. Между ними общее, только один и тот же текст (принявший застывшую неорганическую форму) и эфемерные чувственные взаимопересечения, оживляемые воображением разных времен и реальностей...

Насколько наш язык (вариант языкового отражения мира) отражает нашу сущность и наше приближение к истине?!

Паскаль... Глубина проникновения в мир. Глубина вопрошания. Отдельные озарения на фоне почти непрерывного страдания. Афоризмы Паскаля и Ницше – что может быть общего?

Есть подозрение, что я так и не смогу по-настоящему погрузиться в исследование истории философии и в подлинное философствование...

Подлинное философствование – вне времени, вне науки, вне нации. Это не злоба дня. Это проникновение в неуловимую вечность смысла.

Философия и телесная страсть – это взаимоотрицание или соседствующие грани?!

Если это Омар Хайям – это даже соседствующие грани миробытия.

Почему в западной философии так мало чувственного и телесного?

«Метафизика любви» - это скучно, хотя, правдоподобно. Напишу ли свой «Трактат о любви» или хватит времени и сил только на суету?..

Один час страсти превосходит сотни часов размышлений. Но страсть еще более эфемерна, чем мысль. Страсть не поддается полноценному запечатлению и передаче. Тексты, описывающие страсть, обычно намного слабее передают сущность и подлинность переживаемых ощущений, чем тексты абстрактно-понятийного содержания. Страсть индивидуальна и неповторима. Мысль чаще бывает обезличенной, и потому, понятной и доступной многим.

17.10.03

У каждого нормального человека есть своя неповторимая вера – уникальный синтез его помыслов, ценностей, идеалов и надежд. Моя вера – это вера о глобальном взаимопонимании и сотрудничестве всех людей. Во вселенной мы – ничтожные существа (на данном этапе развития, а может быть и навсегда). Стоит ли уничтожать себе подобных, и ради чего? Какие глубинные причины поддерживают это «людоедское» поведение?? Почему «мир ненасилия» невозможен? Почему невозможно «общее дело» и почему мы так настойчиво катимся в сторону катастрофы?!

Может, в моей вере много вопросов и мало ответов, но она мне близка и составляет главный стержень моего сознательного бытия. Я часто проявляю слабости, отклоняясь от императива моей веры, но она всегда живет во мне...

17.10.03

Запоздалые прозрения столь же неуместны, как и преждевременные откровения.

A priori, нами движет иллюзия чувственного всепроникновения. Это парадоксальное чувственное стремление позволяет заглянуть «за край» доступного, и в нем чрезвычайно сильна интуиция. Жизненный опыт ослабляет интуицию и жизненное чувственное начало. Мир и смысл предстают иными, чем предвиделись. В мире нет системы – мир хаотичен и спонтанен, как огонь, пожирающий свои основания и начала, для того чтобы озарить бесконечную темень сущего. Погаснуть, уйти в Ничто. Когда-то снова возродиться ради мгновенья всеобъятия и сжигания вседоступного...

В мире нет смысла, кроме кратковременно переживаемого ощущения «жизненности», «горючести», осязаемости присутствия в этом пульсирующем огне, устремленном к пеплу и хаосу. В мире есть парадокс – слабое, ничтожное человеческое существо, пытающееся создать свои крохотные реальности и их модели. Во Вселенском масштабе это существо обречено. Но факт его мыслительно-чувствительной деятельности поражает своими амбициозными устремлениями.

Познать и понять мир, мысленно репрезентировать Вселенную и наполнить выдуманные модели необычной, схоластической метафизикой, претендующей на трансценденции (на то, чего в мире нет, и не может быть) - этой дерзости человеческой я не перестаю удивляться. Живое, спонтанно функционирующее, воспроизводящееся, индивидуально смертное, легко уничтожимое существо, постоянно пытается обрести свой смысл из Цепной Реакции Хаоса...

22.10.03

Скоротечная мысль – о причастности к философскому осмыслению бытия. «Я был»... Я еще есть – мыслю – наивно во что-то верю и надеюсь. Но границы между «есть» и «нет» прозрачны. Уходя, мы чаще всего, не остаемся. Отсюда – «канул в лету». Рукописи горят, гниют и разлетаются по ветру. Мысли пропадают бесследно.

Немногим суждено остаться в веках «призраками собственной мысли». Причастность к небытию приходит намного раньше самой реальности небытия. Это естественно. В этом – сущность моделирующего Разума.

Возможно, в этом часу, я предчувствовал: небытие не за горами. Оно всегда рядом. Оно выходит из нас и соединяется с бесчувственными детерминантами мира, отрывающими Душу от Тела (субстрат ли только?!).

Человек - телесно-душевная единость. Каждая клетка тела мыслит. Мы просто не умеем читать этот процесс. Естественный уход в небытие похож на закат солнца. Разница – в отсутствии восхода.

Что такое Бытие? Кратковременная прелюдия небытия. Смерть – банальная точка перехода в состояние полного бессмыслия и бесчувствия.

О чем трещит сорока на октябрьском закате?

О празднике Бытия.

Если всё едино - откуда такое потрясающее многообразие в мире и постоянное к нему стремление?

1.12.03

«Необходимость себя» – это степень интуитивного самосознания индивидуума. Переход на уровень самооценности личного бытия. У животного, «необходимость себя» - это инстинкт бессознательной акции самоутверждения. Она может прерываться «необходимостью

самопожертвования» во имя инстинкта «продолжения (необходимости) рода». Все происходит спонтанно: инстинкт замещает инстинкт в соответствии с генетическим кодом (программой) замещения и взаимодействия, в зависимости от внешней ситуации.

Существо мыслящее, овладевшее рефлексивно «необходимостью себя», существенно трансформирует исходную жизненную программу «необходимости (продолжения) рода», вплоть до самоуничтожения, во имя отрицания программы «необходимости рода», не признающей запросы новой программы (её расширения) «необходимости себя»...

Как ни парадоксально звучит, когда мы переходим на уровень программы «необходимости себя», мы действительно становимся необходимы себе настолько, что весь род и весь мир могут становиться только фоном нашего личного бытия и самосознания... Можно назвать это «крайней формой эгоизма» или «торжеством персонализма», но это – главная проблема всей дальнейшей эволюции человечества. Отсюда - индивидуализм - коллективизм, идеальное – материальное, брэнное – вечное, добро и зло, война и мир, «культ личности» и «безумие толпы»...

Осознавшее себя сознание жаждет укорениться в мире, создать свою индивидуальную конструкцию «необходимости себя в мире», жить вечно и все больше заполнять мир «необходимостью себя» (заполнять мир собой), быть демиургом этого мира, что вполне удастся в идеальном, в сотворении абстрактно-чувственной модели мира в собственном сознании. Но с этим не согласен внешний мир – Макрокосм – материальный мир, предстающий в самых разнообразных обликах, в том числе, и в виде миллиардов земных существ – микрокосмов – живущих по сходным программам «необходимости себя» (у каждого своя, каждый необходим, прежде всего, себе, хотя может утверждать «необходимость себя» во имя чего-то или кого-то другого).

И начинается «броуновский процесс» атомов, начиненных «необходимостью себя»: постоянные столкновения (интересов, притязаний),

во имя места под солнцем, во имя расширения идеального пространства «необходимости себя» в совокупности с материальными претензиями на обладание материальными частями внешнего мира.

Идеальная монада – «необходимость себя» - вливается в мир в виде материальной сущности, начиненной внутренней энергетикой идеального «необходимость себя».

Возможно ли это «броуновское движение» превратить в регулируемый процесс, пронизанный гармонией идеально-материального совмещения (комплементарности)?! А если невозможно, то, что тогда есть ноосфера, как модель идеально-материального совмещения процессов, происходящих в земной биосфере! Просто, очередной миф, утопия?!

23.12.03

Куда должен стремиться философ, и где он должен обретать подлинную экзистенцию?

Если бытие – есть ничто, какой смысл в философствовании и познании? Чтобы согреться по дороге в Ничто? Веселить себя причастностью к бесконечному началу? Вообразить, что ты маленький демиург, «халиф на час», и с пафосом утверждать: «Мгновение – ты прекрасно!»... Наверное, так и есть на самом деле. Жизнь червяка и жизнь философа имеют больше общего, чем мы предполагаем.

8.01.04

Кому нужен голос, твои слова, твоя мысль? Конечно же, тебе одному. Пока твоя мысль и твое слово не станут общественным явлением, не получат некий резонанс в публичной жизни, ты всегда будешь своим единственным слушателем и ценителем собственного интеллектуального самовыражения...

Но, когда ты вдруг окажешься на горизонте интереса публики, это не значит, что тебя верно поймут, примут и воспримут таким, каким ты был (есть) на самом деле или каким себе кажешься. Скорее всего, ты будешь интерпретирован во множестве вариантов, и большинство из них будут далеки от истинной или твоей реальности. Это почти неизбежно. Разница в том, раньше, позже или никогда (?!).

А «быть или не быть» уже получило ответ. Но «быть» в чьем сознании, в скольких сознаниях?

По стечению обстоятельств мы можем присутствовать в миллионах сознаний, быть миллионно переживаемыми в чьих-то чувствах – но что это нам дает? Только значимость в собственном воображении.. «Ах, меня все любят, меня все понимают!». Вообще, тщеславие, как социально-психологический, философско-мировоззренческий феномен не так уж и часто подвергается глубокому аналитическому исследованию. Но значимость этого феномена в историческом процессе и в личной судьбе почти каждого индивидуума, ярко выражена и часто доминирует над другими социально-психологическими качествами. Но так принято (по умолчанию), что мы стараемся избегать открытого обсуждения феномена тщеславия, либо говорить о нем предвзято (критически морализируя), либо иносказательно и косвенно. А ведь тщеславие порождает многие иллюзии сознания личности и аккумулирует волю во имя признания, хотя бы и в собственных глазах. Признания себя самого, как социально-значимой персоны, обладающей уникальными качествами и непризнанными заслугами.

Думаю, что нередко моими поступками двигало тщеславие, хотя я иногда об этом не догадывался, а еще чаще, не признавался.

В последнее время оно существенно ослабло, и я начал чувствовать, что ко мне чаще стало приходить безразличие.

Так вот, если мы исследуем генезис тщеславия одной отдельно взятой личности, что важнее для её бытия, самореализации – тщеславие или безразличие?

Думаю, ответ банален. Исследуйте тщеславие, найдите его глубинные корни и энергетические источники, и мир станет более ярким, богатым, жизнелюбивым и осмысленным.

15.01.04

В воле Шопенгауэра заложена сознательная и неискоренимая несправедливость мира. У нашей свободы и у нашего стремления познания нет смысла и нет шансов. Мир обречен на несправедливость, человек обречен на страдание. Воля, которая устроила весь спектакль мирового действия (мировую драму, мировую неискоренимую скорбь), тупо наслаждается происходящим и торжеством господства воли в настоящем...

Но тем и хорош Шопенгауэр, что он не замечает, а точнее не боится своих противоречий.

Последний абзац мысли можно перевернуть и опровергнуть предыдущий, и так повторяется неоднократно. И неожиданная мысль – П.Фейерабенд во многом вышел из Шопенгауэра. Не считая Ницше (у которого были серьезные проблемы с головой). Шопенгауэр и Фейерабенд – наиболее близкие философские родственники. Эта мысль взбрела неожиданно, и доверился своей интуиции. Может, она столь же (или более кошунственна), как мысль о том, что Гегеля породил Шеллинг...

Просто в мире абстракций существуют свои аккорды, гармонические ряды и созвучия, и мы, с неизбежностью, касаемся одних и тех же тем, и выражаем похожее видение мира, только позволяем произвол в последовательности изложения и расстановке акцентов (воля, мировой разум, Бог, интуиция, либидо, свобода, атом, фатум...). Поэтому, общее и

созвучное можно найти даже у далеко отстоящих (по времени и месту, по назначению) философов. Например, у Ленина и Иисуса Христа, у Гитлера и Чичерина (пусть простит меня последний). Мир наших идей становится все более насыщенным, и броуновское движение человеческих абстракций порождает все более абсурдные ассоциации и все более парадоксальные теории.

### 3.03.04

Может быть, деконструкция – это опыты по расшифровке тайных смыслов, функционирующих в обществе и общественном сознании ментальных архетипов, обуславливающих запрограммированное поведение и развитие? Попытки обнаружить истинные, глубинные механизмы функционирования человека и общества? И очень часто, эти опыты могут быть неудачными. Обнаружение глубинных архетипов – нелегкое занятие. Проще представить себе в качестве архетипа какой-либо «доморощенный» образ или сконструированный смысл, и объявить его исходным, искомым, первоначальным, введя в заблуждение своих читателей, а заодно, и самого себя.

Таким образом, деконструкция может успешно плодить иллюзию нового прочтения текстов и новые интерпретации дискурсов...

И потом, существует значительная вероятность утраты целого, реального феноменального, которые не укладываются в рамки искусственно изобретенного деконструктивного анализа.

Но множатся смыслы (которые имеют разные уровни, разную значимость, разную степень реальности) и быстро вырастает иллюзия нового знания.

Деконструкция, возможно плодотворный прием развития критической рефлексии, порождающей обильные теоретические (наукообразные) сентенции, претендующие на роль текстов нового научного знания.

11.03.04

Когда каждая песчинка демонстрирует свою волю к жизни, какая гармония может выжить в этом хаосе притязаний?!

Но развалины заносит песком, а пепел размывают дожди времени, и снова глаз улавливает взвешенность линий и продуманность пересечений. Снова на пепелище хаоса прорастают зеленые всходы гармонии. Но всегда и везде ли?

Миллиарды световых лет безмолвия – разве не ответ земным притязаниям?!

Знание ускользает, истина – растворяется. Остается мутная пленка иллюзии на поверхности океана нашего незнания.

2.04.04

Иногда приходит удивление: «Как можно что-то знать, обладать достоверным знанием в этом относительном мире?»

Пустота на поверхности сознания – это полигон для прорастания самых неожиданных фантазий и конструкций, выражающих необъяснимо откуда появляющееся знание (или то, что претендует на знание и что мы называем знанием).

Нас ждут миры иные... Спонтанно возникла эта фраза. Совершенно неожиданно для самого себя.

Душа находит успокоение вместе с пределом физического существования.

Её тоже унесет ветер странствий?

Мистики (настоящие) – это одинокие люди. Их миры почти никому не доступны и непонятны. А в нас заложено стремление, чтобы нас понимали (пусть иногда).

10.04.04

Общество бессознательно утилизирует достижения теоретиков. Интеллект, самый позитивный и социальный, чаще оценивается ниже всяких разумных пределов. Даже миф о справедливости, мирской или загробной, нисколько не улучшает ситуации.

Только самоутешение типа: "Я проник в тайну», «я знаю истину» и т.п., как соль на раны чудаков-теоретиков.

Трудно понять, каким образом философская мысль влияет на общественное сознание и бытие?! Особенно, философская мысль кафедральных и лабораторных мужей, плодящих печатные труды и озвучивающих эти заумные труды в студенческих аудиториях. Еще более трудно понять, в чем сущность и смысл философского открытия?! Как можно оценить смысл и глубину, возникающих в сознании отвлеченных идей?

17.04.04

Когда выгребаешь мусор из души, важно не выбросить вместе с мусором свой мир и смысл. А чистые души бывают только у ангелов и лицемеров. Ангелы – это либо божественные создания, либо мутанты, обреченные на вымирание. Лицемеры – это просто самовлюбленные эгоисты, которым нравится жить в своем выдуманном мире, игнорируя чужие миры, как недостойные человеческого внимания и отношения.

13.07.04

Как можно писать объективную достоверную историю: всемирную, российскую или тунгусскую?! Это только если в мире материальном есть абсолютное свойство отражения и запечатления всего происходящего, автоматическая запись реальной жизни человечества во всех её деталях, ипостасях, включая мысли в каждой голове и психические реакции в каждом чувствующем теле...Что очень маловероятно и чересчур сомнительно. И потому, все истинные истории были, есть и будут субъективными интерпретациями разных творцов и исследователей, более или менее предвзятыми, более или менее талантливыми. Но самое смешное, что физика, астрономия и техническая механика (и все так называемые точные науки) также субъективны, как история, психология и литературная критика.

Просто, в точных науках субъективизм более утонченный, более тщательно скрываемый и поражающий своим консенсусом (всеобщим сближением, подражательством и обезьянством) и очковтирательством. На самом деле – король-то голый. Но когда с детских лет внушают, что дважды два – четыре, солнце – центр мироздания, прямые параллельные не пересекаются и скорость света всегда равна одной константе и вселенная антропоморфна – действительно начинаешь верить, что есть особые объективные, точные науки. Но это лишь мера нашего невежества и крайнего верхоглядства. Математика столь же безбожно субъективна, как и поэзия. Проблема в том, что выдумывать (изображать, творить) абстрактные формулы сложнее, чем плодить красивые словесные образы и картины. Настоящая поэзия также редка, как и настоящая математика. И обе они по-своему неповторимо субъективны.

Читаю свои тексты и вглядываюсь в свои прожитые годы и вижу, как в ясный день, насколько жизнь моя и мысли полны греха и аморализма. А казалось мне, что я лишь простой и незаметный обыватель, коих миллионы

миллионов. Но если каждый, из этого числа столь же грешен, как и я, то есть ли надежды на благодать в реальном мире?

Меня всегда не устраивали ни коммунисты, ни демократы, ни либералы, ни правоверные, ни свободнопосвященные: их проповеди и парадигмы всегда вызывали сомнения и вопросы. А особенно сомнительны были сами носители вер, идеологий и убеждений. Может потому что я всегда был наивным утопистом и мечтателем?

12.11.04

Изначально, психика живого устроена на фрагментарное восприятие (отражение) мира. Только то, что рядом, что непосредственно воздействует, влияет, угрожает, и является фактором жизни конкретного существа.

Есть ли память у амебы? Большинство ответит «нет». Но если есть память у клетки, у молекулы воды, а может у каждого нейтрино, это меняет картину мира. Информационная насыщенность мира оказывается во много раз превосходящей наши представления. И возможно, все в мире устроено на многомерных информационных программах, имеющих многомерную полевую природу. Образно можно сказать: многомерность информации мира (основанная на/или напичканная многомерностью смыслов (или многомерными смыслами)) стремится к бесконечности.

Но интуитивно, мы выхватываем фрагменты смыслов, процессов, материи и бытия и творим свою, кажется, неповторимую реальность.

16.11.04

Душа – ускользающая субстанция или философский миф? Миф, рожденный в недрах проточеловеческого общества. В начале, как смутное, но сильное интуитивное ощущение. В течение многих поколений этот миф

становился все более устойчивым, более абстрактным, но по-прежнему, смутным, неясным. Думаю, что как сильное ощущение («чувство души») это мифологическое понятие присутствовало у человека еще в неандертальскую эпоху (150-200 тыс. лет назад, а может быть и раньше).

За последние 5150 лет, в связи с развитием научной философии и, особенно, научной психологии, миф о душе стал еще более таинственным, размытым, ускользающим, неуловимым. Психология, как наука о душе (изначально, по определению), уже на первых шагах своего формирования и развития, не приняла или отринула (а может просто не смогла, не потрудились распознать) понятие души, и занялась изучением неодушевленной (бездушевной, и часто бездуховной) психики. Изредка происходили на этот счет прозрения, попытки вернуться к душе, но в целом, современная психология и современная научная философия практически не оперируют в своих абстрактных построениях понятием души. Может души действительно нет у человека и это просто древняя изжившая себя метафора?

29.12.04

Иногда я не вижу особого смысла в философии для дела жизни. Дело жизни вполне может довольствоваться простым прагматическим знанием, и, даже, в такой простоте жизнь может быть прожита гораздо успешнее и удачнее. А философия – нечто избыточное, как искусство, живопись, музыка, поэзия. Кто-то делает её ремеслом, призванием. Погружается в неё без остатка, пребывая в стихии философствующей мысли, как поэт в своих лирических образах и мирах.

Философия – мир грез и фантазий, не озабоченного животным или социальным выживанием человека. В философии не возможен прогресс, последовательное развитие и обретение абсолютных истин. Философия – это искусство, вера и словесное миротворчество, плодящее бесчисленные

смыслы и определения во имя самой себя, или точнее, во имя собственного удовольствия творить смыслы, понятия и другие абстрактно-словестные конструкции.

Ремесленники и посвященные (жрецы от философии), усердствующие в иллюзии обладания особым, тайным знанием – это те же верующие. Только суть веры - в создании нескончаемых словестно-понятийных высказываний с помощью напряжения специально обученного и натренированного интеллекта. Причастность к знанию и обладание истиной – это тоже, что причастность к божественному откровению. И то и другое создается изнутри, игрой душевных и психофизиологических способностей. А дух – это крайняя степень возбуждения мысле-чувств, идущая, опять же изнутри, и в максимум внутренних опиатов. Оттого мы бываем «счастливы в духе», устремлены к нему и дорожим духовными состояниями (проявлениями).

#### 1.05.05

Когда-то мне казалось (иногда, изредка), что я понимаю тексты-рассуждения М.Мамардашвили. Сейчас, знаю, что нет. Лишь отдельные места кажутся просто заманчивыми, но не совсем понятными. Средневековые схоласты «отдыхают», когда рассуждает Мамардашвили. Его «расшифровки» Декарта и Пруста - это нечто, о чем ни Декарт, ни Пруст подумать не могли. Он, якобы за них, передумывает и переоткрывает вероятный строй мысли и при этом изобретает много своего, явно не присущего исходным текстам.

Ну что значит, например: «Человек – это среднее между «ничто» и «бытием»? И дальнейшее извилистое обоснование этого «среднего». Ничто – это ничто. Бытие – это бытие. Человек не может быть средним между двумя крайностями. Он может «быть» или «не быть». Или он «есть», тогда принадлежит бытию, занимая ту часть пространства и времени, тот смысл,

который способен объять и отразить. Если он животное, он занимает место животного, его экологическую нишу (динамическую), если же мыслящее существо, значит, «занимает» экологическую нишу мыслящего. Принадлежит не только бытию, но и пространству мысли (может оно и есть, и его нету одновременно?!). Но пока мне не нравится эта примитивная формулировка «среднего» между «ничто» и «бытием».

Витгенштейн. «Философские исследования». Скучное начало, но есть интересные образы («язык-город» очень похож на Иркутск). После Мамардашвили- разреженность философской мысли. И вот пришел к понятию «смысловая плотность философской мысли». У Мамардашвили бедность яркими образами и сравнениями, больше - логика, значение, смысл, отличие...

25.11.05

Огромные пласты времени, утраченного в суете и напрасных эмоциях... Если выбрать изначально более правильную траекторию жизненного пути?!

Перед очередным наступающим годом (через месяц и несколько дней уже нагрянет), подумал возобновить свой (громко говоря) философский дневник. Показалось, что есть, что сказать и есть желание высказаться. Для себя естественно (без общественно значимых претензий). Короче, многословен, как в средневековом предисловии.

В последние годы я утратил многие, казавшиеся прежде явными, смыслы. И значительную часть устоявшегося мировоззрения и давно определенных ценностей. Обычно говорят: произошла переоценка ценностей. И утрата веры в господствующую картину мира.

Философия, и ранее и сейчас господствующая в элитных кругах познающего и размышляющего общества, далека как от подлинной науки,

так и от подлинной мудрости. Чаще всего наукообразная беллетристика, отдающая избыточностью заумно наукообразных определений и высказываний.

Какая на самом деле должна быть подлинная философия – мне не ясно. Весьма вероятно, что в силу интеллектуальной ограниченности.

Но я намерен продолжать свои опыты и размышления до последних дней существования (насколько хватит способности мыслить).

Размытая космологическая картина мироздания тоже совершенно не устраивает и даже не воспринимается правдоподобной. Чаще всего, это похоже на месиво, в котором мелькают зерна логики и здравого смысла, но больше похоже на творческое поэтическое самовыражение тех людей, что занимаются (как ученые) построением научных космологических моделей.

Если говорить простым языком воинствующего дилетанта, то большинство проблем, обсуждаемых в нашей земной философии, «высосаны из пальца» или искусственно «притянуты за уши».

Интуиция имеет гораздо большее значение, чем придают ей в официальных, научных кругах. Мистика – это туман, чтобы скрыть незнание и неумение объяснить рационально явления мира.

Дерзость нашего брэнного, жалкого разума (по меркам космических масштабов), удивляет и пленяет воображение только у нас, у землян.

На этом фоне (субъективных, эмоциональных утверждений) хотелось бы выразить свои дерзкие теоретические идеи. Они вертятся на периферии сознания и в подсознании. Довлеющая обыденность не позволяет отключиться на продолжительное время (месяцы), чтобы осмыслить и более четко сформулировать свои интуитивные догадки и видения. Но в ближайшие месяцы я предприму (может быть очередную, а может быть совершенно уникальную для меня) попытку прорисовать собственные модели мироздания и тех процессов и явлений, что в нем происходят (как я увидел за четверть века дилетантских, интуитивных размышлений).

28.11.05

Любая философская система или теория – это отражение пути автора, его мировоззрения, жизненных обстоятельств, психофизиологических, моральных и духовных свойств автора. Т.е. всегда субъективна, личностна. И мы принимаем её чаще всего потому, что она созвучна нашей душе.

5.12.05

Когда стоишь под звездным небом, особенно сибирской морозной ночью, понимаешь, насколько ничтожно твое бренное земное существование. Только в южных странах, в их благоприятном климате могла родиться философия с её наивной человеческой дерзостью. Что нас единит с космосом, хрупких жителей периферийной затерянной планеты?!

2.04.06

Сумма знаний о мире, о сущем (не одно ли тоже?), с возрастом не увеличивается. Скорее спрессовывается и становится более упругой и менее разнообразной, менее яркой массой смутных представлений.

Может, это сугубо индивидуальное, личностное, в силу особенностей моей психофизиологической и социальной эволюции? Мне думается, что подобное встречается нередко среди людей, пытающихся осмыслить мир. Но долгое время греет иллюзия прироста собственного знания и впечатление о его качественной трансформации. И многие не могут избавиться от этой иллюзии.

Раньше у меня доминировало стремление к безграничному. Сейчас – грусть по ограниченности.

Земной наш мир (сообщество землян, Homo Sapien-ов) на пороге колоссальных перемен. Неизвестно, в какую сторону, и с каким знаком, но ближайшее 17-20 лет что-то произойдет, что потрясет до основания земную цивилизацию. Это необъяснимое предчувствие.

---

*A.V. Vinober*

*«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia*

**INTUITIVE COMPREHENSION OF THE WORLD (THE FIRST  
PHILOSOPHICAL DIARY). FRAGMENTS**

*This article presents the publication of fragments of the book "Intuitive comprehension of  
the world (philosophical diary 1983-2013) (Irkutsk, 2014).*

*Key words: cognition, comprehension, thinking, philosophical diary*

---

*Поступила в редакцию 25 декабря 2020*

УДК 94

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

## **КРИТО-МИКЕНЫ: «ДО» И «ПОСЛЕ». ГЕНЕЗИС КРИТО-ГРЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. ОЧЕРК ПЕРВЫЙ**

*Автор не ставит перед собой амбициозных целей, кроме как выразить свой субъективный взгляд на отдельные фрагменты исторического процесса, связанного с появлением, развитием и угасанием удивительной крито-микенской цивилизации, оказавшей невероятно большое и не до конца осознанное влияние на развитие всей европейской цивилизации во все последующие века (во время своего существования и после физического распыления и угасания).*

*Ключевые слова: крито-микенская цивилизация, эгейская цивилизация, минойская цивилизация, бронзовый век, Древняя Греция*

Приступая к осмыслению столь глобальной исторической темы, как генезис крито-микенской цивилизации, автор не ставит перед собой амбициозных целей, кроме как выразить свой субъективный взгляд на отдельные фрагменты исторического процесса, связанного с появлением, развитием и угасанием удивительной крито-микенской цивилизации, оказавшей невероятно большое и не до конца осознанное влияние на развитие всей европейской цивилизации во все последующие века (во время своего существования и после физического распыления и угасания). Только гипотезы и размышления, но никаких претензий на открытия и сенсации. Скорее, жанр философского исторического эссе, но ни в коем случае не история-фэнтези. Поэтому – некоторое обилие цитат из научной и научно-популярной исторической литературы, слегка разводимое собственными мыслями автора по поводу тех или иных утверждений или исторических фактов.

Когда вторгаешься в сферу научных интересов какой-либо научной специальности – всегда есть риск – изобрести велосипед или космический корабль, или, что более вероятно, надуть большой мыльный пузырь, который лопанется при первом столкновении с серьезной критической мыслью.

Но соблазн сенсации, популярности и желания получить быстрые дивиденды нередко поражает и серьезных ученых – и тогда они вторгаются в малознакомую сферу и начинают творить чудеса. Классический пример последнего времени – известный экстравагантный математик Фоменко и его компания. Математики, в немалом своем числе, удивительно смелые люди – легко могут подсчитать число звезд во вселенной и количество атомов в этом же объеме. И порой, их немало не смущает, что число звезд вдруг оказывается больше числа атомов: «Мы излагаем наш новый метод датирования...» [8]. Поразительная точность, не правда, ли? Был второй век, а теперь, на ваш выбор – целых семь веков!

Впрочем, методология, которую использует автор данной статьи, в чем-то близка к научному анархизму, то есть, к большей степени свободы в осмыслении исторического объекта, факта или процесса, но без претензий на истину в последней инстанции. Поэтому нам близка точка зрения, высказанная в прошлом веке нашим соотечественником, биологом-космистом А.Чижевским: «В текущий момент развития исторического знания следует признать неоспоримый факт... (правда, мы не совсем согласны с заключительным моментом утверждения) что бог истории – инстинкт и вся история – есть сплошная физиологическая реакция» [10] – слишком уж явно отдает бихевиоризмом, где практически нет сознания и никакой свободы личности. Но во многом А. Чижевский прав – историки часто игнорируют влияние земных и космических факторов, в результате чего рождается картина исторического процесса, похожая на виртуальную компьютерную игру.

Возвращаясь к объекту нашего исследования, к Крито-Микенской (или Крито-Минойской) цивилизации, мы выразим своё удивление словами философа истории Карла Ясперса: «...Почти одновременно в трех областях земного шара возникают древнейшие культуры. Это, во-первых, шумеро-вавилонская и египетская культуры и эгейский мир с 4000 г. до н.э.; во-

вторых, открытая в раскопках доарийская культура долины Инда третьего тысячелетия (связанная с Шумером), в-третьих, смутно сквозящий в воспоминаниях, оставивший скудные следы архаичный мир Китая второго тысячелетия до н.э. (и, вероятно, еще более ранний)» [11].

Продолжая прояснять свою методологическую историко-мировоззренческую установку, обратимся за помощью к еще одному выдающемуся философу истории прошлого века Арнольду Тойнби: «Одна из странностей истории заключается в том, что наш традиционный путь изучения греческой и латинской классики унаследован от иудейского метода изучения Закона и Пророков. Другими словами, мы общаемся с греческими и латинскими книгами абсолютно не так, как они использовались и как были задуманы их авторами и чтецами в те времена, когда были созданы... талмудический метод изучения предрасполагает к тому, чтобы рассматривать жизнь в категориях книг, а не наоборот. Противоположный метод – греческий подход – заключается в том, чтобы изучать книги не только ради изложенного в них, но и как ключ к жизни тех, кто их написал» [7].

Но мы не всегда разделяем точку зрения А. Тойнби, в тех случаях, когда пытаюсь объяснить сущность исторического, он затемняет её мифологическими сюжетами (уподобясь Зигмунду Фрейду, построившему свой психоанализ на мифологических сюжетах из Библии и Гомера): «Если эллинскому обществу удалось избежать судьбы Крита или Спарты, то это произошло потому, что гуманистический, прогрессивный, цивилизующий этос мифического Прометея взял верх над косным и грубым этосом Зевса. Зевс был не совсем тем, чем он казался. Выглядел он чистым варваром, однако в нем должно быть было нечто и помимо этого. В противном случае исторический факт, согласно которому эллинская цивилизация действительно выросла из ахейского варварского корня, станет необъяснимым чудом» [6].

По нашему мнению, можно было выразить эту мысль значительно проще, не трогая при этом Прометея и Зевса: эллинская цивилизация выросла в значительной степени из крито-минойского корня на биологически активном ахейском варварском субстрате.

Завершая краткий экскурс в методологию, выразим еще одну конструктивную мысль, принадлежащую возможно Мишелю Фуко, но замеченную в книге Поля Вена «Как пишут историю»: «История – не наука; у нас, тем не менее, есть свои правила, но они проявляются на уровне критики источников» [3].

История, конечно же, наука. Богатая, пестрая, разнообразная и, возможно – субъективная. И тем она отличается от физики и химии. В прочем, в той же объективной науке математике, если хорошо копнуть на глубину, обнажатся бескрайние пласты субъективизма (особенно, в аксиоматике и в изобретении всевозможных символов, которыми впоследствии пользуются те, кто их не изобретал и кому они мало приятны на вид).

Для ориентировки в дальнейшем изложении мнений и фактов мы воспользуемся следующей хронологической таблицей:

- 1) Раннеминойский период на Крите, 3000-2200 до н.э.
- 2) Раннеэлладский период, 2600-2000 до н.э.
- 3) Среднеминойский период, 2200-1580 до н.э.
- 4) Среднеэлладский период, 2000-1550 до н.э.
- 5) Позднеминойский период, 1580-1050 до н.э.
- 6) Позднеэлладский (Микенский) период, правление легендарных царей: Агамемнон, Тесей, Эдип, Менелай, 1550-1125 до н.э.
- 7) аристократические республики, 1128 (1104) до н.э.
- 8) главенство Спарты, 900-471 до н.э.
- 9) главенство Афин, 471-371 до н.э.

10) главенство Фив, 371-362 до н.э. [4]

**Вопрос первый: Доминойцы.**

Откуда на острове Крит появилась такая высокоразвитая цивилизация? Могла ли она иметь автохтонное происхождение или привнесена из других исторических и географических центров, где возникли первые очаги высокой культуры?

Есть две доминирующие гипотезы:

- 1) доминойцы мигрировали на остров Крит в IV-V тысячелетии до нашей эры из районов современной Сербии, Болгарии, Македонии, Румынии;
- 2) доминойцы – пришельцы из Малой Азии, где протогородские элементы и культ быка существовали уже в VI тысячелетии до нашей эры.

«Сходство древнейшей фессалийской керамики с посудой Чатал Хююка или Кызылкая не может служить достаточным основанием для датировки, поскольку совершенно такая же керамика встречается в горизонте II Чатал Хююка (ок. 5800 г. до н.э.), но есть уже в VI (5900 г. до н.э.) Таким образом, бескерамическая культура Фессалии может датироваться временем до 5600 г. до н.э., а появление хорошей керамики, возможно, было связано с передвижением населения, принесшего керамику Хаджилара VI на Эгейское побережье, на Хиос, Скирос и далее. Длительному периоду пользования монохромной керамикой в Греции могло соответствовать развитие культуру прибрежных районов Западной Анатолии до появления расписной керамики (красной росписи по белому фону и белой по красному) в Хаджиларе I (ок. 5250-5000 гг.), что хорошо согласуется с 5080 г. до н.э. – датой появления керамики с красной росписью по белому фону в Элатье, В Центральной Греции (и протостекло Фессалии)». [5]

По утверждению М.Элиаде, очаги цивилизации появляются около 7000 до н.э. на берегах Греции, Италии, Крита, Южной Анатолии, в Сирии и Палестине. Между 6500 и 5300 до н.э. на Балканском полуострове и Центральной Анатолии произошел мощный культурный подъем [цит. по 9].

В качестве примера: «Неа Никомедия - поселение раннего палеолита в Северной Греции – прямоугольные глиняные дома и более крупные сооружения, керамика, терракотовые женские статуэтки и каменные топоры (радиоуглеродная датировка – 6200 г. до н.э. [М. Элиаде цит. по 9] «Пока мы не узнаем, что соответствовало Хаджилару на западном побережье Анатолии, невозможно будет сказать, были ли сходные культуры побережья Эгейского или Мраморного моря результатом первоначальной анатолийской колонизации или же плодом продвижения анатолийских передовых идей и культур в область восприимчивого европейского субстрата». [5]

**Вопрос второй: минойцы.** Термин, произведенный от имени легендарного царя Миноса, предложен археологом А.Эвансом. Жители острова Крит и других островов в III-I тыс. до н.э. Первые цивилизованные европейцы, характеризуются высоким уровнем жизни, материальные условия во многом напоминают современные. Как культурная группа минойцы появляются около 2500 года до н.э. Возможно, они представляют синтез анатолийских мигрантов и местного неолитического населения. Были смешанной в расовом отношении группой (судя по сохранившемуся антропологическому материалу) [2].

**Вопрос третий: минойцы и протоиндийцы.** В историко-археологической литературе сравнительно редко встречается сопоставление развития крито-минойской цивилизации и протоиндийской (Хараппа и Мохенджо-Даро). Здравый смысл утверждает – они слишком далеки друг от друга.

Обобщая современные археологические представления о протоиндийской цивилизации, А.Х. Дани подчеркивает: «Индийский материал является чужеродным элементом в культурной эволюции Качхийской равнины. К такому же заключению пришли почти все, кто в последние годы раскапывал доиндийские поселения в Пакистане». [1]

В последние годы радиоуглеродные даты проверялись с помощью дендрохронологии, и многие из них были «удревнены», причем для разных районов протоиндийской цивилизации эти даты, естественно, было неодинаковы, ибо в центре цивилизации и на её периферии одни и те же фазы развития и упадка приходились на разные периоды. Откорректированные даты выглядят следующим образом: ранняя фаза – 3200-2200 гг. до н.э., зрелая – 2700-2100 гг. до н.э. (поздняя – в тех же, обозначенных ранее, пределах). [1]

Мы видим, что время существования зрелой протоиндийской цивилизации совпадают с появлением минойской цивилизации на Крите.

Для Хараппы и Мохенджо-Даро также как для критских дворцовых городов того времени характерны высокий уровень системы канализации и санитарного строительства, непревзойденных в древности.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Альбедиль М.Ф. Забытая цивилизация в долине Инда. – СПб.: Наука, 1991. – 175 с.
2. Брей У., Трамп Д. Археологический словарь / Перевод с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
3. Вен П. Как пишут историю. Опыт эпистемологии. (Приложение) - Фуко совершает переворот в истории: - М. Научный мир, 2003. - 394 с.
4. Всемирная история: Систематический справочник / Сост. Двинцев А.В.- М.: АСТ, 1997. – 431 с.
5. Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. Пер. с англ. - М.: Наука, 1982. 150 с.
6. Тойнби А. Постигание истории : Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
7. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории : Пер. с англ. – М.Прогресс, 1995. – 478 с.
8. Фоменко А.Т. Исследования по истории древнего мира средних веков. Математические методы анализа источников. Глобальная хронология. – М.: Изд-во механико-математического факультета МГУ, 1993. – 408 с.
9. Чайковский Ю.В. Лекции о доплатоновом знании. М.: КМК, 2012. – 486 с.
10. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелеотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 766 с.
11. Ясперс К. Смысл и назначение истории. 2- изд. Пер. с нем. – М.: Республика, 1994. – 527 с.

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia

**CRETE-MYCENAE: «BEFORE» AND «AFTER». GENESIS OF THE  
CRETAN-GREEK CIVILIZATION. THE ESSAY FIRST**

*The author does not set ambitious goals, except to express his subjective view of individual fragments of the historical process associated with the emergence, development and extinction of the amazing Cretan-Mycenaean civilization, which had an incredibly large and not fully realized impact on the development of the entire European civilization in all subsequent centuries (during its existence and after physical dispersion and extinction).*

*Key words: Cretan-Mycenaean civilization, Aegean civilization, Minoan civilization, Bronze Age, Ancient Greece*

---

*Поступила в редакцию 1 декабря 2020*

УДК 101.1 : 316 : 159.9

*А.В. Винобер*

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

## **МЕТАФИЗИКА И ДИАЛЕКТИКА (ВТОРОЙ ФИЛОСОФСКИЙ ДНЕВНИК). 2013-2020. ФРАГМЕНТЫ**

*Данная статья является четвертой частью второго философского дневника под названием «Метафизика и диалектика» и содержит фрагменты записей 2016 года (первый философский дневник имеет название «Интуитивное постижение мира» и был опубликован отдельной книгой в 2014 году). Автор фиксирует отдельные мысли, в которых есть некий философский привкус или претензии на слегка философское облачение.*

*Ключевые слова: философский дневник, социальная философия, сознание, мышление, познание*

1.01.16

У Маритена есть такая замечательная книга «Философ в мире». Не знаю, такое ли название у неё на французском или точнее – есть ли книга с таким названием на французском языке – но на данный момент это не важно. Нравится, как это звучит по-русски «Философ в мире».

Я читал её неоднократно, по большей части – фрагментарно. Но, как говорится, убей – не помню, о чем эта книга! Можно сказать, что память стала более дырявой, но скорее – это происки сознания. Что ему не интересно и во что оно не верит – старается сбросить это в подсознание. Но «Философ в мире» – для меня до сих пор загадка. Что делает этот философ и в каком мире? Если в мире своих абстракций – тогда более менее понятно. Если в мире суетном, где живут потреблением и удовлетворением (в основном) своих инстинктов и рефлексов – это совсем другое. И трудно понять, как он выживает в том, сугубо материальном и житейском мире? Впрочем, философы, как бобслеисты и фигуристы, бывают разные. Одни хорошо или успешно устраиваются в мире доминанты материального потребления и даже могут процветать. Другие – чувствуют себя маргиналами и изгоями. Себя больше отношу к последним. Мир природы мне более

близок, чем мир городов, где господствует ярко выраженная иерархия и детально разработанные социальные роли. Как самозванец и маргинал (в философии и в мире) я давно не нахожу для себя более менее комфортного места, где мог бы философствовать. Так как у меня нет статуса философа, нет «лицензии» от структур, на право философствовать, то естественно, что я должен так или иначе добывать себе на пропитание. Близкие мне люди говорят: «Шел бы в охранники! Сиди весь день за столом и философствуй сколько тебе угодно!». Им трудно понять, что для меня это несовместимые социальные роли.

## 2.01.16

Крайний панлогизм (точнее – предельный) и языковые игры Витгенштейна – как предвестие грядущей машинной цивилизации, где не нужен естественный человек, а господствуют говорящие или абсолютно логически мыслящие машины...

Почему предельная абстракция и достаточно примитивный редукционизм так восторженно были восприняты англо-американской философией?

Абстрактный мир и машинный язык порождают границы виртуального мира, где исчезает дух человеческого смысла, заменяясь торжеством рафинированных искусственных языковых конструкций, определяющих границы своего унылого виртуального мира...

По-моему, это некий отзвук средневековой схоластики, творящей свой мир бесконечных дифиниций, не имеющих ничего общего с реальным миром человеческой жизни.

Чудится некое сходство феномена Витгенштейна с феноменом Эйнштейна. И там, и здесь – чудесный взлет и мировое признание. Но это только на первый взгляд. По темпераменту и личным свойствам это весьма разные ученые.

#### 4.01.16

Параллельно с Витгенштейном начал читать Спинозу. Привлекает трактатный способ (форма) изложения воззрений каждого из них. Каждый создает свои абстрактные миры, но Спиноза намного ближе к миру реальному. У него более широкие горизонты и более многомерное видение мира жизни и мира познания. Он более аскет и фанатик философского мышления, чем Витгенштейн. Спиноза не играет, не имитирует философскую озабоченность тайнами языка и мира. Спиноза живет и постигает мир всем своим существом, и прежде всего, духовным проникновением.

Витгенштейн сужает горизонты мира до тоннеля или платоновой пещеры, уподобясь конструктору и архитектору своей витгенштейновой языковой реальности, отрицающей многомерность, сочность, противоречивость и бесконечность мира Земли и мира космоса.

#### 5.01.16

Гегель. «Философия права». Эпохальное произведение. «Все действительное разумно». Мир навеки застыл в своем развитии – на Землю снизошел в облике Гегеля абсолютный Дух...

Порой читаешь – ни философии, ни права – одни произвольные фрагментарные спекуляции о божьем промысле и снисхождении благодати на чело избранника небес. И чуть дыша, проглядывает бедный и измученный Дух, вознамерившийся творить философские чудеса, «чтобы пройдя через их идеальность стать для себя бесконечным действительным духом».

Система права как царство реализованной свободы (?!). Разум, управляющий стихией общества и приводящий эту стихию к гармонии – государство (утопия). Гегель, оправдывающий войны и восторгающийся

Наполеоном – какой-то блуждающий, неустойчивый тип абсолютного духа, вообразивший Германию XIX века наследницей Древней Греции.

8.01.16

В третий или в четвертый раз смотрел фильм «Царство небесное».

Феномен крестовых походов до сих пор меня удивляет своим абсурдом. Сколько напрасных жертв и сколько человеческих страстей.

Красивая легенда про Балиана – это, конечно же, на 90% фентези сценаристов, но абсурдность и романтичность цепляет, заставляет размышлять об эпохе «благородных» рыцарей на Ближнем Востоке.

11.01.16

Иногда я бываю ортодоксален. Иногда – пребываю в сомнениях. Любой философ живет в своем времени, хотя блуждает порой в других веках и измерениях.

Великий системосоздатель Гегель, возможно, самое большое заблуждение XIX века... Иной раз вдруг покажется, что все они (философы разных времен и эпох) строят нереальные миры и блуждают среди придуманных абстрактных конструкций, как Алиса в своем Зазеркалье... Но нередко бывает и наоборот. Чуть ли не каждая мысль читаемого видится откровением.

12.01.16

Академичный Бахтин из книги «Человек в мире слова», на первый взгляд – невероятно далек от Ницше в «Утренней заре». Но «Философия поступка» Бахтина уже намного приближается к стержню философии Ницше: «Поступки никогда не бывают тем, чем кажутся они нам!» или

«Общая заповедь всех моралей и обычаев гласит: будь осторожен и бойся, владей собой и притворяйся».

Предельно страстный Ницше проникал в ткань поступка глубже методичного Бахтина – или это поверхностное, ошибочное суждение?

Философия поступка и философия вопроса – две вечные нераскрытые темы. Каждая эпоха ищет свой алгоритм ответа.

14.01.16

Козволюция общества и природы – давняя тема моих размышлений. Более менее отчетливо она захватила меня уже в 1987 году, когда рисовал для себя контуры первого варианта утопической ноосферы. Именно утопический, фантазийный проект, точнее – прожект. И надо сказать, что большую часть своей сознательной жизни я прожил под знаком всевозможных утопий: экологических, педагогических, социально-психологических, образовательных, музыкально-событийных, спортивных и иных утопий...

Как ни парадоксально, но это в некоторой степени главный и печальный факт моей жизни.

И вот уже 33 года я размышляю над темой коэволюции общества и природы. Это, конечно, идеальный образ, в основе похожий на Абсолютный Дух Гегеля.

Реально, в обозримые десятилетия, полноценной коэволюции не произойдет. Прежде всего потому, что нужно установить устойчивую коэволюцию в самом обществе (вспоминается знаменитый «консенсус» Михаила Горбачева). Люди, преследующие совершенно разные интересы не могут одинаково (эколого-императивно) относиться к природе.

Вероятность коэволюционирования общества и природы крайне невелика.

20.01.16

Нынче, к концу года, завершаю (планирую – если всё будет нормально) роман-трилогию «Ретроспекция земного бытия», а точнее, его третью книгу «Поэзия и проза». Первые две имеют более романтические названия: «1989 год» и «Каникулы в Тургеневке». Вещь немного необычная. Роман-хронология в виде многолетнего дневника.

Да, собственно, это и есть дневник, точнее, фрагменты моего сумбурного мироотражения с небольшими пояснительными комментариями.

Философия самопознания и отражения жизни, пролетающей на твоих глазах и превращающей Нечто в грядущее Ничто.

Ежедневное разрушение надежд и ожиданий, постепенно обретающее эфемерные черты жизненного опыта, похожего на стайку мыльных пузырей...

21.01.16

Есть такое расхожее, полуинтеллигентское выражение «Настольная книга». Не так давно это был «Капитал» К. Маркса (20-80-е гг. XX в.). Вероятно, что не для всех – только для правоверных. В настоящее время настольной книгой стали «Фейсбук» и «Майл.ру».

У меня же, в силу архаичности постсоветского сознания, есть целый ряд реальных настольных книг, которые я перечитываю из года в год и не теряю к ним интереса.

Одна из них – «Эволюция диктата (опыт психофизиологии истории)» Валерия Михайловича Кайтукова. Читаю её, как в песне Высоцкого «Уголовный кодекс»: открываю на любой странице и не могу прерваться – читаю до конца. И каждая страница дает обильную пищу для размышлений, споров и утверждений.

В этой книге – вся история России XX века, да и вполне возможно, что вся история человеческой цивилизации, за исключением палеолита.

22.01.16

Безусловно, одно из самых ярких произведений XX века о поэзии – это «Мгновение поэтическое и мгновение метафизическое» Гастона Башляра. Гимн философскому откровению в поэзии. О том, что поэзия в отдельные мгновения превосходит саму жизнь...

Но подлинное поэтическое мгновение присутствует не в любой поэзии, а только там – где есть истинное творение стиха, останавливающее неумолимое движение времени.

Не могу удержаться от каламбура:

*А время, в это время, стремится поглотить  
любой живущий стих  
Чтоб растворить его без всякого остатка  
в непрочной ткани бытия*

30.01.16

Иммануил Кант, конечно же, мистик наивысшей квалификации, несмотря на все свои a priori и posteriori, несмотря на постоянную апелляцию к разуму...

6.02.16

Уподобясь А.Шопенгауэру буду материть кафедральных философов... Главное отличие: философия «по жизни» и философия «за деньги» – почувствуйте разницу.

20 лет читаю Дерриду и понимаю, что я не француз – и слава богу – не Деррида!

Но какое вдохновенное и изящное словоблудие! Синтез схоластики, литературной критики и атмосфера французского салона середины XVIII века.

Единственное, что понятно в Дерриде – редкие фрагменты в стиле Хайдеггера – еще одного великого потомка средневековой схоластики. (Ж.Деррида «Поля философии»).

7.02.16

Обращаясь к футурологии XX можно сказать, что точнее всего оказались прогнозы писателей. Дж.Оруэлл, Ст. Лем и О. Хаксли увидели мир будущего точнее, чем большинство ученых, футурологов, философов. Рецепт прост – берешь крайность и превращаешь её в мир всеобщего. Так рождается реальность будущего общества...

А есть ли у нашего современного общества будущее – очень нелегкий вопрос, всё чаще толкающий мысль к варианту Апокалипсиса.

20.02.16

Возвращаясь в сотый раз к Ницше: воля к власти торжествует, спрятавшись в тени, творит наш мир ежеминутно и ежечасно, лишая нас свободы бытия, а в итоге – и общего светлого будущего.

Благие намерения – это тропинка усыпанная бисером перед волей к власти. Власть все более обезличенная и неумолимая сила, творящая торную дорогу в ад – для большинства. А жалкая горстка приближенных (возможно) угодит в относительное бессмертие.

23.02.16

Право – пограничный феномен в жизни каждого общества и каждой личности. И каждое общество, и каждая личность – творят свой особый смысл права. Но в итоге, на 90 или 100% – доминирует воля к власти любой ценой, отрицающая любое право, кроме своего права – доминировать и повелевать.

29.02.16

Философы, как и поэты, часто улетают за пределы.

Макс Шелер: «Человек может лишь активно собрать себя в личность. Ибо личность есть монархически упорядоченная структура духовных актов, которая представляет собой уникальную индивидуальную самоконцентрацию единого бесконечного духа, в котором коренится сущностная структура объективного мира...».

Поэзия! Непонятно только о каком человеке? Вероятно, это имеется в виду ангел во плоти человеческом. Духовное, в обыкновенном человеке, даже если трижды супердуховный философ – всегда пробивается на поверхность тонкими струйками интрузий сквозь плотную породу вязкой животной сущности.

1.03.16

«Пролегомены» Канта ко всякой метафизике и его «Критика чистого разума» – это отдельный виртуальный мир субъективной абстракции, претендующий на тотальную объективность всечеловеческого порядка.

Кант более философ, чем Гегель. Последний – философствующий идеолог своей всемирно-субъективной идеологии. Но в итоге, оба философствующих субъекта сильно повлияли на теоретически мыслящие

умы своей эпохи, открыв два направления, уводящих мысль от естественной практической философии.

Про Маркса пока промолчу – его философия мне более незнакома и непонятна – если это «Капитал» во всех частях, то это, опять же, голимая идеология на фоне политэкономических упражнений.

7.03.16

Перечитывал Н.Амосова «Раздумья о здоровье». Спорная, но очень полезная книжка.

Понравился фрагмент: «Сложное есть сложное. Не зря теорию относительности понимал только сам А.Эйнштейн, а потом еще несколько ученых» – очень забавно! Мне до сих пор кажется, что Эйнштейн вовсе не понимал свою теорию относительности! И на самом деле – из его уст и в его публикациях – никогда не было полноценной теории относительности. Еще что-то был способен понимать А.Пуанкаре, а дальше – Минковский, Г.Вейль и другие, просто нафантазировали на тему эйнштейновской теории относительности кучу новых математических абстракций, создавая имидж гениального А.Эйнштейна...

11.03.16

«Анатомия человеческой деструктивности» Эриха Фромма после пятого или шестого прочтения мне уже не кажется столь убедительной, как после первого прочтения. Есть отдельные фрагменты, которые воспринимаются также ярко и убедительно, как и в первый раз, и я готов под ними подписаться: «Верю! Так оно и есть!». Но возникло много сомнительных мест, где Фромм мне кажется весьма субъективным и эмоциональным, теряющим ориентир на поиск правдоподобной истины.

Один из таких моментов – это почти огульное отрицание основных постулатов этологии К.Лоренца. Видимо, где-то ранее, я уже отмечал этот

момент. В общем, «Анатомию (точнее, психофизиологию или нейрпсихологию) человеческой деструктивности» желательно переписать заново. Но нужно ли это современной науке и современному обществу, стремящемуся к искусственному интеллекту?

26.03.16

Естественная философия права для современных российских юристов такая же абстракция, как для марксистов – средневековая схоластическая философия.

Не исключено, что большинство юристов высокого класса (каждый из них) имеет свою прагматическую философию права, основанную на собственном опыте и знаниях, которая своими корнями глубоко уходит в юридический позитивизм. Но пытаться говорить им о необходимости поиска правовой истины или об истинном смысле справедливости права – это всё равно что неандертальцам доказывать преимущество университетского образования перед образованием пещерным. И в том и в другом случае будет доминировать право сильного. Юрист будет доказывать его изощренной техникой манипуляции правовыми нормами, а неандерталец будет доказывать своей дубиной – это и есть их естественная философия права.

---

*A.V. Vinober*

*«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia*

### **METAPHYSICS AND DIALECTICS (SECOND PHILOSOPHICAL DIARY). 2013-2020. FRAGMENTS.**

*This article is the fourth part of the second philosophical diary entitled " Metaphysics and Dialectics "and contains entries from fragments 2016 (the first philosophical diary is called" Intuitive Comprehension of the World " and was published as a separate book in 2014). The author records individual thoughts in which there is a certain philosophical flavor or claims to a slightly philosophical vestment*

*Key words: philosophical diary, social philosophy, consciousness, thinking, cognition*

---

*Поступила в редакцию 31 декабря 2020*

УДК 101.1 : 82-1/29

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

## **СОБСТВЕННЫЕ МЫСЛИ: ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ №18 (2005 Г.)**

*Настоящая статья есть публикация вышеназванного философско-поэтического трактата. Автор в очередной раз экспериментирует в вольной стихотворной форме и пытается обнаружить истоки собственных мыслей, их генезис и зависимость от повседневной бренности бытия.*

*Ключевые слова: собственные мысли, самосознание, интеллектуальные медитации, озарение, трактат*

### **Гл. 1. Среди толпы и мрачных дней**

- 1.1. Одиночество в толпе
- 1.2. Кризис убеждений и отношений
- 1.3. Перманентный поэтический невроз
- 1.4. Неадекватное восприятие суетного мира
- 1.5. Мой мир – моя крепость
- 1.6. Мысль не находящая приюта
- 1.7. Падение защитного потенциала

Зачем поэзия для жизни? Ну ясно – есть автомобиль, коттедж, прекрасный чебурек или шашлык – Их назначение вполне уместно И суть существования ясна А вот поэзия... Ей в мире нашем неуютно, тесно Инопланетной чувствует себя она Религией её не назовешь Наукой – тоже не сподручно Быть может к философии близка или искусству Но так похожа на избыточную блажь... Хотел бы я понять её неявное значение И оправдать души необоснованную страсть Но разве можно препарировать любовь В надежде отыскать программу и причину иллюзорных своих чувств?..

22.05.05 8<sup>32</sup>

Андеграунд божественной жизни Недоступен для средних умов Жизнь в Ничто – не отсутствие жизни В нем есть Бог и его бытие Сверх того, что способны понять люди смертные разумом ветхим Скрыто тайной на веки веков... Ритуалы, легенды и басни – Это просто театр под сенью креста. Бог есть Всё и Ничто – это главная сказка Отзвук вечных времен И вселенская вся красота

26.05.05 7<sup>05</sup>

Реальность ускользает каждый миг И мы – заложники всеобщего движенья Пытаемся в текущем разглядеть черты особенного смысла Живущего сверх времени всегда Как истины всепроникающее обличье Что в прошлом, настоящем и еще не наступившем Творит взаимосвязь горчующих субстанций И сохраняет вечность как познания приют Уютный для всех душ и часто недоступных пониманью для суетливой публики земной Что утверждает похоть, ложность и конечность неземного бытия

01.06.05 00<sup>02</sup>

Как человек – я выражал единый смысл Рожденной истины божественной любви Я повторял слова что возникали в каплях мира осколками от солнечных лучей И Бог любил мои слова И примирял мою земную незадачливую участь И видимо не зря прожил я на Земле Коль в Боге обнаружил оправданье своих мечтаний и надежд Пусть запоздалая любовь нам предвещает наступление зимы Но помним мы что есть круговорот явлений целостного мира Включенный в беспространственную вечность бытия

01.06.05 00<sup>14</sup>

Когда закончится война всемирная «во благо человека» История подарит времена Где мирные бегут прозрачно реки Где человечество в божественной

любви Своё вдруг обнаружило признание И только тучи новых катастроф  
Природою замысленных извечно Случайно будут красить горизонт Узорами  
безудержной стихии А люди превратившись в электронные лучи Наполнят  
праздником пространство мировое Возможно до прихода черных сил...

01.06.05 5<sup>07</sup>

*Избегая одиночества – растворяемся в толпе. Забывая о своих  
убеждениях – подражаем окружению. Поэтический невроз иногда  
бывает полезен при полной утрате ориентиров и защитных полей нашей  
психики*

## **Гл. 2. Собственные мысли и чужие**

2.1. Чужие мысли владеют сознанием

2.2. Ревизия чужих мыслей

2.3. Отказ от засилья чужих мыслей

2.4. Водораздел между чужим и своим в пространстве мышления

2.5. Собственные мысли как поиск неразбуженной духовности

2.6. Различие мыслей и идей

2.7. Природнение слов как дорога в пространство собственных мыслей

Очередной житейский кризис И мысль пронзительно спешит на глубину до  
прежде неизведанных прозрений Яснее виден смысл ничтожества чарующего  
плоти Животной страстью умиленного своей И все границы ранимого  
земного пребывания Видны как вечная абсурда неизбежность И мысли  
ложные ложатся стройно в строки Рождая отзвуки в пораненной душе  
Уносит день смысл ускользающей эпохи Зачеркивая весь процесс познания и  
устремления к гармонии животно-мыслящих систем И всё пройдет Стирая  
вечности невидимую форму запечатленную на брошенном листке

01.06.05 23<sup>14</sup>

Мой Бог – столь необычное явление  
Что трудно его встретить на указанном  
пути По средством указующего перста  
Не отыскать его в толпе Где страстью  
опрометчивой наполнено всё стадное пространство  
Он открывается лишь мне  
И то – в отдельные минуты беспутного по сути бытия  
Вознаграждая мою плоть  
Своим нечеловеческим терпеньем по поводу грехов и заблуждений  
Что совершаю я десятки раз на дню... И все же верю я  
Что страсть наша взаимна  
И иногда внимая дивной вере  
Живу я в миг иной как Бог и человек

02.06.05 23<sup>22</sup>

Настанет век поэтов золотой  
Когда утопия реальным будет измереньем  
Не коммунизм и не застой  
А благородное всей жизни продолженье  
Возможно – это будет век свершенья ноосферы  
Или её последний предзакатный век  
Но вымрут в обществе химеры  
И миром и душою будет счастлив каждый человек...  
Вы скажите цинично: Это невозможно!  
Но невозможного в природе в общем нет  
И век утопии когда-нибудь случится  
Возможно на далекой из планет  
И недоступной нашему вниманью  
Хотя к нему могли бы быть причастны мы...

04.06.05 17<sup>45</sup>

Непросветленный разум мой с утра пытается проникнуть в тайны мира  
И мифа оседлать размытую печать  
Но тучи низкие над городом висят  
Проблемы выживанья давят на сознание  
Что о свободе тут сказать? Она и есть и нет её  
Как подлинного мироощущенья  
Натура уходящая всегда – Она и есть  
искомая свобода Как только прикоснешься к ней –  
Житейская реальность ускользает из-под ног  
И сразу выпадаешь из привычной суеты  
Становишься велик и унижительно зависим  
Всё это называют – вымышленный мир  
Ведь большинством владеет миф иллюзии вечногo обладанья  
Лишь изредка сметаемый уходами в Ничто  
И революцией пониженный порой наполовину  
Он снова возвращается и власть свою

творит Почти что каждый день земного бытия... Свобода есть глубинное явление Она всегда внутри В генетике сознания И надо лишь открыть единство духа с телом И дать простор неограниченный для поисков души

6.06.05 8<sup>40</sup>

Пошлости обыденной поток Всю жизнь сознательную мечтаю я преодолеть... Летят года Уходят люди Энергия моя не дарит ощутимых достижений Против течения потока я устремляю свое тело Но его сносит обстоятельств неизменная вода И я вращаюсь как юла вокруг своей оси Среди несущего потока Меня лишаящего добрых перемен... Однажды, силой духа оторвусь я от потока И стану медленно парить над матушкой-землей Творя её разумное природы выражение

8.06.05 22<sup>55</sup>

***Большую часть жизни мы живем в пространстве чужих мыслей. Трудно обрести собственные мысли и дать им волю для свободного развития. Чужое – не значит худшее. Но иногда так важно быть самим собой.***

### **Гл. 3. Самосознание и обретение себя**

- 3.1. Самопознание – путь сквозь себя
- 3.2. Самосознание – процесс, воля и откровение
- 3.3. Обнажение чувства потери
- 3.4. Диагноз потерявшего себя
- 3.5. Циркумполярный горизонт твоих возможностей
- 3.6. Прозревший доступен откровению
- 3.7. Катарсис и обретение себя

Выражение мятущейся души потерявшей почву под ногами... Это про блуждания моих мыслей в джунглях слов Где рассеял я умеренность

вниманья И отдался голосу извне... Пушкин – это гений Их таких – не так уж много Но ровняться бесконечно на один ритмический узор Повторяя прозвучавшие слова – Этого душа совсем не просит А духовный путь – есть множество картин Каждый человек рожден для собственной причины Отразившей мир в его цветах Можно затянуть всё многослойной паутиной Только сердце обмануть предчувствием нельзя

9.06.05 22<sup>31</sup>

Только собственные мысли являют глубину естественного миропонимания Обилие чужих идей и мыслевосклицаний – демонстративный есть удел Чтоб впечатленья произвести Своей ученостью на скопище невежд Но по большому счету многознание уму не научает И нам творить дано по настоящему из собственных глубин Переплетенных тесно с глубиной подлинного мира И каждый претендент на собственную мысль Одновременно он же – очевидец Очами собственными видит грани мира Не доверяя зрению и мнению других... Рождая мысль свою мы откровенно миру отвечаем На вызов постижения всех сущностей земных Не ради выгоды минутной возвышения А ради истины и правды всех времен

10.06.05 22<sup>47</sup>

Возможно, мои беды от того Что всю сознательную жизнь стремился собственные мысли высказывать я вслух в различном окруженьи... Возможно, главный мой итог Что я стремился мысль отразить Что приходила изнутри Как мысль всеобщего звучанья И безусловно – счастье моё в том, что созерцал я Действовал и мыслил Хотя ошибок натворил и уйму заблуждений Проступков странных для смущающей молвы и личных мнений осужденья Во имя присуждения вины с других больных голов... Но я готов принять почти любое порицанье Когда причиной явилось действие моё В морали повседневной неуместно В итоге – бог судья И каждый кто живет

Себя осудит в меру своих природно-нравственных начал У всякой жизни  
есть земной причал И есть безмерный океан непостижимых долей мира Или  
миров бесплотное пространство Для вечных путешествий в пересказанной  
судьбе И оттого так дороги мне мысли Которые невысказанны мной...

10.06.05 23<sup>33</sup>

Исчерпаюсь, растворюсь – вечная забава Над собою посмеюсь – грустно  
быть неправым Дни наперечет Годы – действия сложенья Кто-то может быть  
прочтет Мысль мою без отторженья Отзвук мысли обретет снова  
продолженье Мы беседовать начнем игнорируя пространство И войдем в  
единый дом ради вечных странствий И созвучье наших душ будет как  
виденье Среди прошлых зимних стуж – новое рожденье

10.06.05 23<sup>58</sup>

На первый взгляд нам кажется несложно собственные мысли заиметь Но  
если вдуматься: что в этом мире наше? Тогда сомнения вернуться в нашу  
жизнь: Ведь чувства многие не знаем изначально И смысл слов приходит к  
нам случайно По обстоятельствам затейливой судьбы Мы приближаемся к  
одним и тем же мыслям Для нас порою неуместным и сетуем на окружение  
свое На детство трудное Издержки воспитания и недостаток добрых книг...  
А дело – в нас самих и в нашей лени В отсутствии желанья к различенью и  
размышлению о том, Чем мы в сознании живем И где, какие мысли обрели  
своё начало...

11.06.05 8<sup>15</sup>

***Познай себя! Ведь это главный признак разумного земного существа,  
явленного в сей мир природой или богом, чтоб испытать катарсис  
неземного бытия***

## **Гл. 4. Школа жизни**

- 4.1. Жизнь – постоянная школа жизни
- 4.2. Разница между учеником и учителем
- 4.3. Учитель – это божий дар или призвание
- 4.4. Учение – это постоянное открытие себя
- 4.5. Автодидактика – учитель и ученик в одном лице
- 4.6. Твори свою школу познавая себя
- 4.7. «Познай себя и ты познаешь мир»

Земные годы... Много или мало живем мы лет на темени Земли Пока нас в гонке дней земных не укачало Не размагнитило энергию что движет нами до поры Когда закончен жизненный запас и тело переходит в обездвиженный субстрат Для всевозможных ритуальных превращений В которых мы не вольны проявить какую-нибудь волю... И остаются лишь недолгие преданья  
Время от времени звучащие из уст случайных очевидцев Или до боли близких нам людей А иногда надуманные тексты наших измышлений Что крайне редко обретают долговременную жизнь Напоминая новым поколениям Что мы когда-то были на Земле И вроде что-то неслучайно сотворили...

11.06.05 22<sup>30</sup>

Живого человека заменить нельзя Фотографии и фильмы, воспоминания и тексты – Всё это суррогат, где нет души Живого чувства, мысли, что гуляют по волнам текущего рекою бытия... А мы не ценим подлинность общенья И больше книгами живем, проблемами, вещами Само общение для нас – лишь светлый ритуал Привет, привет, здоров? И слава богу! Погряз в проблемах – вот дела!.. Но с кем же не бывает... Всё пройдет... Вот наши для общения слова... Когда вдруг узнаешь, что нету человека И никогда с ним свидеться

нельзя (Ну разве что во сне или на ином неведомом нам свете) Тогда и понимаешь всю печаль невосполнимую утраты

12.06.05 9<sup>25</sup>

Свою концепцию о боге развивая Я восхищался беспонятию души: Ей всё одно, и чувства и познание И даже мира неразгаданная скорбь... Еще мелькнула мысль Как обойденные поэты меня ругать начнут последними словами По-русски говоря, обычным трехэтажным матом... И умудренный личным знанием Учитель сельской школы Филолог без призванья, каких на свете миллион Детишкам скажет мимоходом: В сравнение с Пушкиным что значит этот бред!.. Июнь. Ненастная погода уже заканчивает круг Забрел в зал ожидания, теперь, автовокзала: Болезнь и ностальгия непроезженных дорог!.. И разглядел на книжных раскладушках обилие классических имен...

12.06.05 16<sup>10</sup>

Гроза и грусть – две разные печали соединились в общий миг Стихия выражает истины начало А грусть души в себе и в мире собирает тысячу начал Чтоб сотворить свои законы И собственные мысли запечатлеть На зыбком рукаве материи мигающего дня Пронизанного тьмой чуть приоткрытой молнии и грому Шумит небесная вода и поглощает звуки суетного мира Где у людей всегда неизлечимость бардака И нагота его прикрыты тонкой паутиной Что обнажает все пороки привередливому взгляду Гроза приносит ночь И грусть спешит в ночные лужи Чтоб на асфальте отразиться в свете фонарей А мы с тобою далеки как молния и звезды Но видимо живем на разных небесах И только дождь соединяет наши души И размывает наши нереальные следы

12.06.05 22<sup>40</sup>

Воздержись писать о вере... Можно думать и молчать Только каждый в полной мере Свою веру может различать А религия – есть вера бюрократов

Тихой властью собирающих приплод И заблудшая овца вернуться хочет в стадо – Ведь таков общественный инстинкт: кушать травку, гадить и плодиться Не взирая на течение времен и какие-то «космические цели» для разумных размышляющих существ... Моя вера в космос всё стремится И мечтает о гармонии земной В тех мирах, где нам не повториться... Чтобы жизнь свою иллюзии вручая День и ночь молиться чьим-то нарисованным богам На Земле всегда в достатке было ада или рая Создаваемых по прихоти людей Потому судьбу себе земную выбирая Я хотел бы космосом навечно завладеть И совместными разумными делами Государство Солнца там свободное создать Где не будет тюрем и милиций А одна земная благодать  
13.06.05 7<sup>50</sup>

***Что есть твой мир, средь суеты стремительного мира под умиленным названием «прогресс»? Пока тебя не растворило время, и не пожрал нелепый случай: познай себя сквозь грани тысячи вселенных***

## **Гл. 5. Свобода мысли**

5.1. Свободомыслие – риск и наслаждение

5.2. Старайтесь по реже мыслить вслух

5.3. Пределы пространства мысли

5.4. Скорость мысли

5.5. Мысли примитивные и возвышенные

5.6. Многомерность мысли

5.7 Мысли о свободе

Когда надолго погружаешься в собственные мысли: Теряешь дар речи и начинаешь забывать слова... Мысль незримо проникает рубежи И меняется в себе неуловимо Поглощая настоящее как жизнь Остальное – как пустые переливы относительных значений и забав со своим болотистым сознанием

Мне сегодня выдали в который раз Что в моих стихах – разброд  
необъяснимых мыслей Что блуждаю я измученный гордыней и не вижу  
верного пути... Пусть всегда хорошая погода Согревает всех кто смог себя  
найти Ну а я смирюсь с такою какая мне озвучена судьбою

13.06.05 23<sup>47</sup>

Не возникла мысль Но уже реакция на смутное желанье Вызреванье мысли  
это вам не дачный огород Здесь совсем спонтанные законы Только мудрые  
психологи считают Будто удалось их разгадать Мысль не избитая а  
собственно живая Прозрением цветущая в любой ненастный день Похожа на  
открытие вселенского масштаба Незамеченное разумом в толпе... Появленье  
мыслей откровенных В чем-то родственно явлению любви Из ничего вдруг  
обнажается влеченье И попробуй его сущность уловить!.. А еще мышление –  
рыбалка Где так мало ловких рыбаков...

14.06.05 23<sup>15</sup>

Преодолевая внутренний дискомфорт Я ищу основания для продолжения  
жизненной суеты И дальнейшего утверждения собственной личности Иногда  
улетающей в собственных мыслях В очень далекие дали и времена... Легче  
стоящим на почве прямым ногами Хуже – на четвереньках А когда ты  
взлетел над землей То мешаешь реальному миру Как назойливый мыльный  
пузырь Твоя учость одна – Лопнуть Оставив немного брызг От цветущей  
картины сиявшей на выпуклых формах шара И отражавшей как сказку  
придуманный мир

15.06.05 9<sup>10</sup>

Однажды всё имеет значение Но обычно значения все эфемерны И жаркий  
полдень в разгаре лета Погружается в марево ожидания будущих гроз В  
суете обезличенной и бессознательной Я пытаюсь прорваться к особым

значеньям Нарекаю их смыслами свысока И себе сотворю прощения  
Понимая себя сквозь века И в дрожании зыбкой надежды на понимание  
Мысли укутываю пеленой непрозрачных намеков Отражая скользкую  
жизнь по изгибам блестящих перил... Какая разница – что уйдем  
непрочитанными?! Нищие духом плюнут с восторгом нам вслед

15.06.05 15<sup>20</sup>

Майский жук прожужжал над ухом Катастрофировал на пол Поправив  
жесткие надкрылья Пополз исследовать дощатую поверхность В надежде  
обнаружить свою цель Что обусловлена влиянием инстинкта Во имя  
выживания всемирной популяции майского жука

17.06.05 20<sup>30</sup>

*Средь многообразия шуриащих мыслей и беззвучных. есть и свобода и  
предел, И сколько б ты не наворочал дел, и сколько б ты не трепыхался –  
есть мыслей светлых торжество, которое ты должен поселить в своем  
ментальном кратковременном пространстве...*

## **Гл. 6. Процесс погружения в собственные мысли**

- 6.1. Различение и дифференциация
- 6.2. Быть непохожим
- 6.3. Погоня за оригинальностью
- 6.4. Фиксация мысли
- 6.5. Регуляторы глубины погружения
- 6.6. Систематические прогулки в сообществе гениев
- 6.7. Эрудиция и сравнительный анализ

Любого можно уличить в отсутствии ума Или моральных атрибутов  
поведенья – Найти лишь надо повод И посчитать тогда больным иль

съехавшим с ума... Особенно возможна эта участь для тех, кто выражает мысли свои вслух иль отдает безудержно бумаге Когда молчишь как гвоздь Не вылезая на поверхность для всенародных обсуждений – Имеешь больше шансов уцелеть Или не быть молвою отнесенным к сообществу общественных изгоев И вот в молчании тебя постигнет благодать В виде утраты восприятия реальных болей мира...

17.06.05 20<sup>55</sup>

А я мечтал исподтишка что обрету кристальность мысли Что растворю в себе века и смогу истину исчислить Расплавив цифры в образа несостоявшихся религий И чьи-то нежные глаза проснувшись скажут: Как прекрасно, что мы с тобою в этой жизни!..

18.06.05 11<sup>05</sup>

Как мотыльки летят в пространстве мысли Лишь единицы долетят И в акте жизнепроизводства неизбежно возродятся У человечества судьба сейчас похожа на полет всепланетарный стада мотыльков: Лишь единицам удастся оправдать свое предназначенье Собою породив неповторимый смысл Космической природной сути человека

18.06.05 11<sup>12</sup>

Официоз ценителей искусства однажды вынес мне смертельный приговор Срубая голову восторгам графоманства: лишь только те, кто забывает о гордыне, о собственности внутреннего "Я" Чтобы годами бить поклоны заглядывая в рот и преданно – в глаза... возвышенно с амвона говорящим – лишь только те достойны нашего признанья и восхищения толпы внимающей инстинктам замурованным в приличия каноны На свете этом и на том такой смиренный попугай причислен будет к лику самых просветленных и

обществом сужденных на любовь, молву и славу, во имя продолжения традиций темных лет

18.06.05 11<sup>24</sup>

Уход в себя – одна отрада Среди толпы и мрачных дней В своих мирах всегда живет небесное прозренье, которое другие ищут в лоне церкви или на кончике иглы... Конечно, не разумное сравненье: религиозный или наркотический экстаз Но в первом случае – земное заблуждение души, что одиночества боится и падает к ногам наместников неведомых существ А во втором – по прихоти амебной страсти наслаждения душа себя стирает в порошок... Две крайности предельного значенья А между ними – бездна заблуждений и преград Для истинного миропостиженья и доказательства прижизненных наград...

19.06.05 19<sup>02</sup>

***В России простота – почти всегда похуже воровства, поэтому ищем оригинальный ген, что порождает собственные мысли. Держи дистанцию и углубляйся в собственный маршрут, предписанный тебе незримым провиденьем.***

## **Гл. 7. Просторы интеллектуальной медитации**

- 7.1. Особенности интеллектуальной медитации
- 7.2. Поток мыслей и озарений
- 7.3. Узость и ограниченность обыденного интеллекта
- 7.4. Многомерность интеллектуальной медитации
- 7.5. Неизбежная фрагментарность медитации
- 7.6. Способность обозреть просторы
- 7.7. Восторг интеллектуального откровения

Когда любая мысль сознание пронзает в экстазе откровенья – Тогда пришли  
иные времена Что отрицают незначительность мгновений Из пустоты творя  
особых токов торжество И воспевая сущность жизни Непредвзято  
переплавляя в мысль далекие слова И порождая естеством прикосновенья  
Одну единственную праведную мысль: о бесконечной жизни и любви

19.06.05 20<sup>55</sup>

... Всем этим и живу... Начав на полуслове новую молитву покаянья Я снова  
отрицаю мир вещной тотально обусловленный деньгами И наше время, где  
безраздельно правит психология вещного обладанья к которой никогда не  
ощущал я сильного влеченья (но разве что покупка книг и их перемещение во  
время бесконечных переездов) Живу мечтой и синим небом И песнями души  
В минуты восхищения природной красотой и духа познавательным  
сомненьем И тем, что мыслю я о вечных временах и неизведанных  
пространствах И не ищу ошибкам оправданья Ни в дьяволы, ни в ангелы не  
рвусь Но верю в сказку из заоблачных преданий Что может быть когда-  
нибудь вернусь...

20.06.05 21<sup>42</sup>

Усталость глотает последние крохи дня В одиночестве много людей  
укрылись в свои квартиры Каменных джунглей неоновый свет красною  
тряпкой драконит снующую в поисках плотских забав неумемную похоть  
Цивилизация граждан свободных – веселый абсурд наших странных времен  
Главное – значимость в собственном взгляде Отраженном зеркально в  
подобных себе Нувориши пыжатася, изображая магнатские позы и ощущают  
владельцами мира себя Мир затаился и жаждет искомой минуты Чтобы  
расплавить амбиции все в одном справедливом безмолвном потоке

21.06.05 23<sup>43</sup>

Главное – вовремя вспомнить, что ты свободен в 98% из ста... И тогда – ты обретаешь мир и покой в душе Способность творить свою жизнь по правилам красоты земной и вселенской Тогда ты прощаешь многие несуразности человеческих отношений

22.06.05 19<sup>45</sup>

Есть тысячи причин чтоб видеть мир сквозь розовые стекла И говорить что Бог всегда внимал твоим молитвам... Можно не видеть тех, лежащих по канавам Кого мы любим и братьями зовем в своих молитвах Не замечать что мрачное есть в мире и не только расписное А можно мир воспринимать во всем его объемном многоцветье И допускать наличие богов или единого творца При этом всём себя не загоняя в темную бутылку Взнуздав потребности души да и духовного стремленья Десятком благих притч сужающих объемное пространство бытия до совершенно заводного ритуала Панически бегущего любых свободных размышлений...

24.06.05 23<sup>19</sup>

*Медитация – это, прежде всего, управление потоком своих мыслей, и глубоко внутреннее творение гармонии собственного интеллекта. Фрагментарный и точечный обзор пространства своего интеллектуального мира во имя процесса познания и сотворения*

## **Гл. 8. Вызревание мысли**

- 8.1. Эволюция индивидуального мышления
- 8.2. Пища для ума и гигиена умственного питания
- 8.3. Отсутствие равенства в развитии интеллекта и мышления
- 8.4. Критерии зрелой мысли
- 8.5. Беспредельно ли проникновение мысли
- 8.6. Мысль как сущность нашего «Я»

## 8.7. Мысль как качество души и духовного самовыражения

Кто думает, что нельзя заколачивать гвозди компьютером пятого поколения – Приезжайте в Россию и увидите, на каждом шагу как мы гробим мозги о торчащие гвозди При этом испытывая неподдельное чувство глубокого удовлетворения Это наша забава и гордость: национальный менталитет! Проверено временем и историей Последствия горемычные от природного дара и обучения... Дуракам и уродам – лафа! Рожденные ползать – с успехом взлетают! Обуть и раздеть всю Россию возможно в полгода И потом улыбаться застенчиво где-нибудь на Уэмбли... Господа! Приезжайте в Россию! Здесь творится истории новый урок И судьба человечества, вероятно, решается именно здесь!..

27.06.05 21<sup>03</sup>

У меня сегодня рассыпаются слова Нет для них магнитного начала Тонким свистом пущенной стрелой Пролетает время над судьбою Погружая в мир ушедший мои дни... Я теряю смыслы ежедневно Будто жизнь моя – сквозное решето И не те приходят ко мне в гости И по мне скучают непонятные не те... А друзья что ближе улетают или просто отползают к собственной спасительной черте Все мы сами себе судьи... Бог – красивый ритуал, что родили предки на досуге, Как иллюзию смиряющих начал... Зелень новая отбродит Своим соком, цвет сменив потянется к земле Жизни давно пройдены уроки И остались сказки голых королей

28.06.05 21<sup>11</sup>

Становлюсь профессионалом Оставаясь неизлечимым дилетантом... Как в кино вижу стройных рядов конъюнктурное мнение: О, господи! Это же так не поэтично! Мы выбросим его из Союза – А он там и не был, и даже не заходил Зачем ему строить шеренги длиннющих рифм Настоявшихся в долгих ночных страданиях – Это всё – прошлое Оно – для других А у нас –

выплывает своя, как бревно, оказия И бежит по душе проказою Исторгая  
больной свой стон... Только бы не сглазили, не сказали до финиша  
«Чемпион!» Прости, бог, если ты есть Этих всех обездоленных и на свалках и  
на сотках шести И на этих детсадовских шестисотых Слишком много им  
перепало, то ли в детстве, то ли в юности Злости одиночества и невнимания  
Оттого то и жажда мистического обладания Взлета вверх иль падения вниз...  
28.06.05 22<sup>15</sup>

Кажется, снова закралась ошибка в избранный поворот на житейской стезе...  
Как осёл продолжаю брести по кругу понужденный привязью к вороту  
мельничных жерновов Нам всем хочется быть не ослами, а президентами или  
орлами на горной круче Оттого для себя незримо всю жизнь напролет  
желание пучит: Как я буду смотреться в чужих глазах?! А глаза эти – пьяные,  
хитрые, злобные и завидушие – Век бы их вовсе не видеть!.. Угождая своим  
бессознательным вкусам или толпы примитивному мненью – мы стираем  
почти незаметно самый главный наш жизненный смысл  
28.06.05 22<sup>44</sup>

До «Хунну» не дотянусь – Слабость в теле Дух безволен В философскую  
страну захожу я как в раздолье Перед сном найти вопрос или фразу с того  
света Я к истории прирос древнеримскою монетой И мои случайные стихи  
отражают Боль самосознания Посмотреть бы на Луну Чтоб уменьшить  
пониманье дефиниций неземных приходящих Как индийская система  
фантазийная слегка Как находка ювелира обнажившего века... Вот моя такая  
исповедь вместо искренней молитвы Ересь – сладкая причуда веры тайна  
изнутри Чтобы в жизни не занудой Жить, смеяться и парить...  
28.06.05 23<sup>10</sup>

*Зрелая мысль – это главное удовольствие интеллектуально-чувственного постижения мира. Дух и душа нашего присутствия в мире отражаются зрелостью нашей мысли, проникающей в глубинную сущность личностного «Я»*

## Гл. 9. Озарение или прозрение?

- 9.1. Обилие и разнообразие озарений
- 9.2. Редкое пришествие прозрения
- 9.3. Причины и последствия озарений
- 9.4. Глубина и сила интеллектуально-чувственных прозрений
- 9.5. Жизнь духа и явление прозрения
- 9.6. Избирательность: к кому приходит прозрения
- 9.7. Качели духовной и интеллектуальной жизни

Найди необозначенные смыслы В пространстве неизведанном пока... И разрывая торопливость наших дней И суету что обусловлена от века Она становится жестче и сильней И растворяет самобытность человека Духовность нынче словно рудимент Днем с фонарем с трудом её отыщешь А по ночам – луна и древний вой Что дьявольски вбирается под кожу... Меняются в сознании нашем мифы Но не меняется людской водоворот Такой же ошалелый и бездумный Как пару миллионов лет назад...

30.06.05 19<sup>48</sup>

Кого хотел ты простотою удивить? Возможно только самого себя... Где простота – в погоне за деньгой Там магия поэзии пожалуй неуместна Там слог возвышенный венчает злая брань и лагерный жаргон – как будто эсперанто И не найти в словах ни звучности, ни правды А только торжество самодовольства взлетевшего из грязи... Конечно, мир многообразен и

многозначных слов не перечесть И кто-то с нежностью в экстазе  
неповторимо скажет что любовь на свете есть

30.06.05 23<sup>40</sup>

Наверное, нормальное явление: С годами всё сложнее в сообществе людей И  
больше манит единение с природой И если раньше раздражали двое из  
восьми Сейчас – все семь в отсутствии восьмого... Уж в пору попенять на  
времена: Развал страны и обнажение стрёмных нравов... И молодежь куда-то  
там несет И государство как хроническая жаба Мне кажется, что было всё в  
истории земной неоднократно.

30.06.05 ок. 24<sup>00</sup>

Чем я живу? Чем дороги мне истины понятия Как проблески могущества  
идеи?... Страстей животных торжество Как радость настоящего момента  
Всегда стремится ограничить мою радость восприятия идеи и восхищение  
гармонией вселенной... Пусть будет мир и в этих душах беспокойных Пусть  
наплодят они себе подобных И найдут приют для непоседливых желаний  
Чтоб всем хватило места и дыханья на Земле А если нет – то пусть им в  
космосе уютно будет Выстроить жилище для бранных тел и беспокойных  
своих душ... А я живу неистребимым устремленьем Познать гармонию  
земного бытия Как прототип гармонии безудержной вселенной Мечтающей  
свободу духа обрести...

05.07.05 21<sup>26</sup>

Пью кагор Пишу стихи летней ночью одинокой С ностальгией разговор я о  
времени веду Вспоминаю я фрагменты из давно ушедших лет Все душевные  
моменты от которых долгий след Понимаю: было разное Несуразно  
Непролазно Но всего того уж нет Только нить переживания возрождается в  
ответ Слабым отблеском заката на воде земной реки

7.07.05

*Озарение бывает чаще, чем прозрение. Прозрение – это глубина открытия и глубина испытываемого катарсиса. Жизнь духа неизбежно дарит нам плеяду озарений. Жизнь духа и интеллекта – своеобразные качели или маятник – надо уловить их ритм и быть синхронистичным.*

## **Гл. 10. Значение и масштаб собственных мыслей**

10.1. Масштабные различия в индивидуальном мышлении

10.2. Мышление без последствий

10.3. Осознание уровня и значения собственных мыслей

10.4. Мысль моя основа жизни духа

10.5. Работа над формой и содержанием мысли

10.6. Критерии оригинального мышления

10.7. Эфемерность значения и масштаба

Куда мы едем друг с тобой и где там будет остановка? Критерий – вечный рулевой А неизбежность – как финал и нет переигровки И будет кто-то жаждать запятых и прочих в тексте препинаний Но нет в безмолвье понятых и нет в абсурде пониманья... Последний солнечный салют – финал земного пребывания

12.07.05

Кляня судьбу рисуем блеф Тоскуя о несбыточном невнятно А находя прозрение – боимся на попятный Чтобы не вылить глупость на паркет прожитых несуразно лет... В итоге – пару строк, клочок бумаги полуистлевший словно в туалете И некролог, как эпитафия невидимая взгляду промежду двух рубежных дат... И мусорная куча вымерших желаний Угрюмо поджидает археологов души А позади – Иркутск и Казахстан, Байкал, Иртыш и Нижняя Тунгуска... С такой фамилией прожить

сознательную жизнь И утверждать «по паспорту – я русский» А той России грубо наплевать Ты Иванов или Винобер Лишь был бы борзый генерал Или пройдоха-ростовщик, А прочее – детали: там Петрович, Абрамович... Впрочем, евреи популярны в собственных возвышенных кругах... Болезнь тщеславия разумных обезьян – Принадлежать к особой касте Что богом уготовлена к спасенью Лишь не известно – в кои времена?!

16.07.05 18<sup>50</sup>

Я – поэт, и я погряз в долгах – Ну что в России может быть банальней? Как бытовое горе от воображенья!.. Читаю Ницше по ночам в надежде возвращения удачи При слабой воле и возвышенных тонах... Учусь космизму повседневно Увязая в бранных склоках и думая, Где взять опять шуршащие бумажки. Поэты рынку точно не нужны, Как и экологи и прочие из мира фантазеров Сегодня я не голоден и временно свободен Свой шанс использую весь день И сочиняю новое бесплодье полноводных блудных строк – А вдруг настигнет запоздалое признание И бюст из бронзы на какой-нибудь из родин заплутавшего поэта Будет возведен до крайности прозревшими иными поколениями землян

16.07.05 21<sup>07</sup>

Не оглядывайся всеу Не мечтай как в белый дым Вид руин былой державы Храмов, отчих деревень - Не бальзам для душ ранимых...Да и время - слабый лекарь Только мы когда уйдем -Унесем с собою раны Вместе с памятью земной Для грядущих поколений Будет мир совсем иной наших ценностей былого Не дано им осознать Между прошлым и грядущим Очень мощная стена

16.07.05 23<sup>40</sup>

***И значение, и масштаб для собственных мыслей мы определяем сами.  
«Поэт – ты сам себе судья!». Твори и постигай особый смысл и  
содержание своих непривередливых значений.***

## **Гл. 11. Абсурд, соблазн и эйфория**

11.1. Оригинальность и абсурд

11.2. Абсурд как импульс нетривиального мышления

11.3. Тривиальность и соблазн необычности

11.4. Иллюзия неповторимости

11.5. Эйфория как критерий и заблуждение

11.6. Спиральное развитие в постижении оригинального

11.7. Преодоление абсурда, эйфории и соблазна

В тот день болело сердце Как раньше иногда И грустно думалось о смерти  
Как путешествии в чужие города Погода хмурая томила удрученьем И мысли  
плавали как льды в кромешной тьме Горел фонарь, невыключенный утром И  
в воздухе порхали мотыльки Такая пустомань в зените лета.. А что же будет  
в боле поздние лета? Задав вопрос и зачеркнув переживания Я устремился к  
возвращению в реально существующую жизнь Где было истины движение  
Перемещение бранных тел И сотворение судьбы под присталью невидимого  
взгляда... Пока мы есть – так сладок дым отечества земного А дальше – там  
без нас несется мир Плодя досужие ученья Да здравствует любовь, которую  
давно не видел я...

17.07.05 8<sup>20</sup>

Намеревался я прожить совсем иную жизнь Судьбе иной мечтал вручить  
свои дерзання... Но как случилось – так уж есть Мне осознать бы содержание  
судьбы наверняка И зачеркнуть чтобы не дрогнула рука Сжигая рукопись

никем неоживленной книги... В остатке дней возможно будет множество прочтений Того что называют «моя жизнь» Не ради осознания упущений А ради продолженья размышлений По извлечению надуманного таинства причин И возвышению случайно порожденных смыслов Нанизанных на нити бытия

11.07.05 23<sup>40</sup>

Ну, здравствуй, создатель настроения! Опять плодишь сентиментальные стихи?! Когда страна корежится в застойно-рыночном угаре И каждый час теряет шансы на успех В контексте общества гражданского развития И лидера природно-человеческих свобод... У каждого сейчас единственная правда Как собственно в любые времена У одного – валяться под забором А у другого – на Канарах или на пляже прочих ласковых морей Отогревая солнцем нервную систему и трудовые ягодичные мозоли Как говорится: каждому – своё Терпение мой друг Пройдет десяток лет и новый вал нахлынет потрясений Экспроприаций, революций и дележки всяких благ И новые воскреснут Диогены: «Не заслоняйте солнца мне!» И «бочку я меняю на престол!» И будет миг недолгий для поэтов Признает их прозревшая толпа И через час обычно позабудет Толпа всегда полна мирских забот...

19.07.05 15<sup>41</sup>

Школа жизни – для одних – это просто развлечение Постоянный фейерверк Бесконечный карнавал Школа жизни для других – бессердечное ученье Неудача, неуспех Сотня прочих бед и неудавшихся влечений... Выбираем мы судьбу через школу жизни... А точнее, то судьба выбирает нас Отражая все ошибки, страсти, достиженья Каждый шаг и каждое движенье Мысль и чувство без прикрас

19.07.05 17<sup>45</sup>

***Вся жизнь – соблазн и абсурд. И наша цель – преодолеть сопротивление среды и не сгореть в плотных слоях избыточной эйфории***

## **Гл. 12. Вечной истины всепроникающей обличье**

12.1. Ипостаси истины

12.2. Истина как ускользающее видение

12.3. Критерии вечных истин

12.4. Облик всепроникающей истины

12.5. Нахождение истин и отрицание отрицания

12.6. Вечность и земные истины

12.7. Истина – свойство земного ума или космическое явление?

Искренность помыслов – великая загадка Так редок свет идущий изнутри И в облике естественны черты И так разительно отличные в толпе... Без напряжения ума воспринимая благодать И восхищаясь чистотою искреннего света Я думаю что мир добрее может стать Когда постигнет истины духовные ответы

21.07.05 18<sup>39</sup>

Пульсирующие вакуоли плазмодия – это тоже важнейшая часть биосферной жизни С вершины пирамиды трудно разглядеть из чего состоит основание и потому мы часто о нём забываем Принимая Homo Sapiensa за небожителя Плоть от плоти Христовой Дитя, нашалившее в рае А когда вдруг какой-нибудь вирус вторгается в наши ткани становится ясно что мы – плоть от плоти земли Потому как ангелы забирают с собой только душу Оставляя тело и мозг не растерзанье всей подпочвенной экосистеме

24.07.05 23<sup>39</sup>

Реабилитация в сознании бытия в часы паденья духа в бездну – Задача непосильная порой Лишь только проблески глубинной веры Возвращенья дают еще один столь драгоценный в жизни шанс И черный цвет становится бледней И возникают ценности желанья И снова видим мы мятущихся коней У своего воскресшего призванья Порок опять идет на дно Простор любви земной освобождая И понимаем мы что многое дано Когда мечта себя же возрождает

25.07.05 17<sup>25</sup>

Я пребываю с мире моих грез И оттого реальность обо мне так часто забывает Пока я думал, как устроен мир Другие заработали деньжат И не скрывая удовольствия все блага жизни потребляют Зато я знаю в чем не прав Сократ, Что не успел сказать Аль-Фараби, И где в Сибири истинное Дао... Правда не знаю, будет ли достаточно монет на завтрашний мой ужин? До Диогена мне конечно далеко И не стремлюсь – здоровьем, да и психикой слабее И «диогенов» в нашей жизни пруд пруди! С меня вполне хватило бы прижизненного знанья Что я действительно нашел единственный свой путь И занял в иерархии земной единственно своё земное место Не натворивши кучу преступлений и не унизив тысячи людей... А остальное – есть причуды бытия, истории крутые повороты Да перипетии таинственной судьбы

28.07.05 20<sup>56</sup>

***Преодолевая эфемерные времена, стремимся угодить мы в вечность. А там – непонимания стена или тупая тишина всех истин угодивших в бесконечность***

---

*A.V. Vinober  
«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia*

**OWN THOUGHTS: PHILOSOPHICAL AND POETIC TREATISE No. 18  
(2005)**

*This article is a publication of the above-mentioned philosophical and poetic treatise. The author once again experiments in a free verse form and tries to discover the origins of his own thoughts, their genesis and dependence on the everyday impermanence of being.*

*Key words: own thoughts, self-awareness, intellectual meditations, insight, treatise*

---

*Поступила в редакцию 20 декабря 2020*

УДК 101.1 : 82-1/29

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

**ПО СЛЕДАМ РОНСАРА: ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ  
№52 (2020 Г.)**

*Почему Ронсар? Что меня связывает с великим французским поэтом и почему я дерзнул назвать свой скромный философско-поэтический трактат «По следам Ронсара»? Как-то утром, практически случайно, взял томик стихов Ронсара, изданный в Париже и купленный мною в иркутском «Букинисте». И заглянул в него. И увидел философский стих, датированный 1559 годом, т.е. за четыреста лет до моего рождения появившийся из-под пера Ронсара, и сразу ощутил связь времен и эфемерность бытия.*

*Ключевые слова: Ронсар, поэзия, космос, совмещение эпох, трактат*

Читал Ронсара на французском Встречал знакомые слова

2.09.20 21<sup>15</sup>

Вся жизнь – как миф Декаданс – как прощенье Как совмещение эпох В  
отдельно взятой жизни И где-то будет Ренессанс А где-то – испарившийся  
романс При свете угасающего дня Лет на полтысячи – забвенье За ним –  
чужое озаренье Случайный миг любви и откровенья Когда всё прорастет  
зеленою травой небытия

3.09.20 20<sup>13</sup>

Десятка два веков! А может быть и больше... В душе моей воскресли в  
краткий миг Я рифму не искал Но разобрал седые свитки В тени  
александрийских маяков Слова слетали стаяй воронья Как волны окропляли  
мол прибоем Там жизнь текла александрийская моя В бездонном  
поэтическом запое

4.09.20 22<sup>01</sup>

Поэзия – такой же прах и тлен Как прочие мирские устремленья Слова  
созвучные берут нас в плен И порождают жажду обольщенья

5.09.20 5<sup>25</sup>

Беснуется стихия свирепым ветром штормовым Земля вращается в  
космическом пространстве Неся тела и бранных душ земную эфемерность А  
где-то – миллионы солнц единой вспышкой стирают след цивилизаций и  
миров... Вы объясните мне: где во вселенной правит справедливость И кто  
для судеб наших пишет приговор?

5.09.20 21<sup>13</sup>

Проходим мы Проходит всё И только время остается Как пустота  
космической зимы Оно безликое несется Сквозь все вселенские миры И в  
них никак не отзовется Но может быть философ и поэт Сумеет миг  
запечатлеть Где нас уж нет Где только времени безликого остался бледный  
след

6.09.20 20<sup>47</sup>

Мои метания не находящие признания в эпоху непосредственных веков  
Возможно, обрели бы понимание во тьме средневековых снов... Когда  
Ронсар воспел свою Лолиту Не опасаясь криков беотийских моралистов –  
Тогда иная была в обществе мораль А наших краль – цинично-  
химерического толка Такой поэзией не стоит задевать – Они усердную молву  
запустят среди знакомых Чтоб своим ядом утопить бесследно Аллегорию  
любых случайных восклицаний

7.09.20 11<sup>50</sup>

Прошлое и будущее – космические дали А настоящее – прозрачный тонкий  
миг Разбавленный минутами печали Живущей эфемерно меж людьми  
Проходим мы и время наше вместе с нами Рассеяно навек меж облаков Где  
есть поля с чудесными цветами И где любовь не ведает оков Быть может  
стих шальной поможет дотянуться До тех прекрасных мест где вечная

любовь Где сможем мы обратно прикоснуться К ушедшим дням из  
пройденных и неизведанных веков

9.09.20 21<sup>21</sup>

Прочешь все шифры бытия И удалиться на покой Такой удел увидел я  
Предписанный космической рукой Ну а тебе – вчерашние цветы Которые  
завянут завтра утром И унесут с собой черты и неразгаданную мудрость

12.09.20 13<sup>57</sup>

Непогода. Осень. Голова шумит как звон колоколов. И зима сибирская  
предчувствием маячит И морозом будущим грозит... Следы Ронсара  
возникают из тумана И влекут в ушедшие века И поэзия вдруг чудится  
желанной Как весеннее журчанье ручейка

13.09.20 20<sup>55</sup>

Затеряно бродя среди мгновений Мы растворяемся незримо в безвременьи И  
жизни смысл неуловимый Проходит мимо нас неотвратимо В итоге, сотворя  
иллюзию судьбы Где были бы цари или рабы...

14.09.20 21<sup>32</sup>

Говорят, что поэзия не умирает Что бессмертной душой она в мире живет Но  
любая звезда договарает Когда наступает черед И нам смертным в удел  
остается На мгновенье свой стих оживить И как в песне забытой поется  
Пережить озаренье любви

20.09.20 3<sup>53</sup>

О тщеславии: временами нисходит благодать, и я чувствую, что мне всё по  
барабану – награды, признание современников и даже место в человеческой  
истории...

20.09.20 12<sup>25</sup>

L'excellence de l'esprit de l'homme / Превосходство духа человека

(очень вольный перевод)

Мы все – космические дети но дух земной вселяет в нас любовь к родным местам Тому причиной – земное облачение души Что волей божьей поселилась в нашем теле Когда мы спим или больны – Душа блуждает по иным мирам И возвращаясь по утру нам дарит неземные откровенья О том, что жизнь кипит в иных мирах Где миллионы тайн и звезд Переплелись в волшебном хороводе И ко всему что мире есть – Она укажет путь сознанию От бога нам дарована душа Как путь для вечных путешествий и признаний

1.10.20 10<sup>41</sup>

Пятьсот годов – немалый срок Но имя сохранилось и животворный дух Флюиды льет на наши слабые творенья Потомков гения из самых диких мест Нам только суждено слегка коснуться Следов поэта на туманных виражах И над строкой своей неловко улыбнуться И к рифме обратиться на 105-х этажах Где высота сливается с космическим движеньем И символическое множит отраженье

7.10.20 19<sup>45</sup>

Почему Ронсар? Что меня связывает с великим французским поэтом и почему я дерзнул назвать свой скромный философско-поэтический трактат «По следам Ронсара»?

Как-то утром, практически случайно, взял томик стихов Ронсара, изданный в Париже и купленный мною в иркутском «Букинисте». И заглянул в него. И увидел философский стих, датированный 1559 годом, т.е. за четыреста лет до моего рождения появившийся из-под пера Ронсара, и сразу ощутил связь времен и эфемерность бытия.

Затем увидел, что Ронсар появился на свет в начале сентября - так же как и я, или точнее, я, как и Ронсар появился на свет в начале сентября, 435 лет

спустя после рождения Ронсара, и что через четыре года будет юбилей – 500 лет со дня рождения Ронсара.

8.10.20 9<sup>50</sup>

---

A. V. Vinober  
*«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia*

**IN THE FOOTSTEPS OF RONSARD: PHILOSOPHICAL AND POETIC  
TREATISE No. 52 (2020)**

*Why Ronsard? What is my connection with the great French poet and why did I dare to name my modest philosophical and poetic treatise "In the Footsteps of Ronsard"? One morning, almost by accident, I picked up a volume of Ronsard's poems, published in Paris and bought by me in the Irkutsk Bookseller. And looked into it. And I saw a philosophical verse dated 1559, that is, four hundred years before my birth, which appeared from the pen of Ronsard, and immediately felt the connection of time and the ephemerality of being.*

*Key words: Ronsard, poetry, space, the combination of eras, treatise*

---

*Поступила в редакцию 15 декабря 2020*

УДК 101.1 : 316 : 159.9

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

## **ФЕНОМЕН ЮБИЛЕЯ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ОТДЕЛЬНО РАССМАТРИВАЕМОЙ ЛИЧНОСТИ (ОПЫТ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ АВТОБИОГРАФИИ)**

*Автор повествует о своем философском и поэтическом поиске. О том, когда впервые в жизни испытал катарсис при чтении поэтического произведения. И как в декабре 1980 года прочно попал в объятия философского познания жизни. Подчеркивая, что в поэзии и в философии считает себя самоучкой и самозванцем (или, как говорят по-ученому, автодидактом).*

*Ключевые слова: юбилей, познание, поэзия, философский поиск, катарсис*

Юбилей – в жизни интеллектуально мыслящего человека – это своеобразный взгляд назад (ретроспекция) и попытка понять, что ты успел познать и сотворить.

С феноменом творческого юбилея тесно соседствует феномен самозванства (тебя никто сюда не звал, а ты появился, и не соблюдаешь установленных кем-то для тебя правил).

Что мы есть и как мы вырастаем в жизни, на мой взгляд, определяют (в основном) пять факторов: 1) космос, 2) гены, 3) случай, 4) среда, 5) воля личности или Я-концепция, задающие твои устремления, твой образ жизни и в итоге – совокупный результат твоего присутствия в земном человеческом мире.

40 лет назад в сентябре-декабре 1980 года, я жил, путешествуя по экзотическому маршруту Наканно – Ербогачен – Мирный. Тогда то и снизошла на меня благодать: открытие мира философии и поэзии для потребностей личного сознания. То есть, этот мир существовал и я об этом знал, но не признавал до этого времени важным и значимым для своих чувств и интеллекта.

По натуре (с детства), я фантазер и мечтатель, и большую часть жизни прожил в своих вымышленных мирах.

Первый свой научно-фантастический роман (не больше, и не меньше) я сочинил в шестом классе. Так как еще не было умения и привычки записывать – просто рассказывал своим друзьям и одноклассникам, а они думали, что я им рассказываю какую-то прочитанную книгу.

К поэзии был категорически равнодушен.

Интерес к поэзии, да и к философии, в значительной степени пробудил во мне друг и однокурсник, якутский поэт и философ Василий Макарович Саввинов, с которым мы учились в техникуме физической культуры в 1976-79 гг. в далеком североказахстанском городке, с исчезнувшим названием Ермак.

Василий был на четыре года старше меня, и уже многое понимал в жизни.

В общем, эта встреча в значительной степени предопределила многие моменты моей судьбы и моей дальнейшей жизни.

Василий Макарович – философ по жизни, без всяких тем научных публикаций и регалий. Он постоянно писал стихи на якутском языке, я их, конечно, не понимал, но удивлялся и уважал его увлечение, потому как в моем окружении ни у кого не было склонности к литературному творчеству. Друзья мои были в основном спортсмены, иногда – музыканты или хулиганы.

Долгая история – как я оказался в Наканно – небольшой эвенкийской деревушке на берегу Нижней Тунгуски и на самом севере Иркутской области. Пробыл я в ней совсем не долго – меньше трех месяцев. Там у меня зародилось страстное желание – стать промысловым охотником. В итоге, не смотря на усилия, а может – в силу случая, охотником-промысловиком мне не удалось состояться, но факультет охотоведения я закончил в 1987 году – это уже совсем иная история.

Именно в Наканно началось моё обращение в философскую веру и в поэзию.

В Наканно – впервые в жизни – я начал рисовать цветными карандашами: природу, людей. Ни до этого, ни после – у меня никогда не получались приличные рисунки, а там – вдруг открылся «космический канал».

В октябре 1980, однажды ночью (кажется, это был Покров, была метель и выпал постоянный снег), я сидел за своим рабочим столом, и при свете керосиновой лампы читал статью В. Белинского о творчестве А.С. Пушкина, где он разбирает стихотворение «Роняет лет багряный свой убор...» (жил я тогда в большом деревянном здании старой школы (единственный житель), один угол которой уже начал висеть над обрывом высокого берега Нижней Тунгуски). Сплошная метель за окном, слабый свет керосиновой лампы и глубокая темная ночь на краю света создавали атмосферу особого восприятия читаемого. Я как будто бы, очутился где-то далеко, вероятно, в XIX веке, и впервые проникся чувством глубинного восприятия поэзии. Особенно, при комментировании В. Белинским пушкинских строк: «Несчастный друг среди юных поколений, докучный гость, и лишний, и чужой...». Впервые в жизни испытал катарсис при чтении поэтического произведения – в этот момент поэзия вошла в мою жизнь, как говорил М.С. Горбачев, «всерьез и надолго» (а точнее – на всю оставшуюся жизнь).

Буквально на следующий день сочинил песню:

*До свидания, таежный край  
До свидания, деревня глухая  
Улетаю на юг и прощаюсь с тобой  
Навсегда здесь мечту оставляя.  
Может вспомню когда-нибудь вдруг  
Берега молчаливой Тунгуски  
Знаю сердце вздохнет  
Прогоняя печаль –  
Что ушло – не вернешь – не исправишь...*

В итоге – улетел я вначале на юг, в Ербогачен, а через полторы недели – уже на север, в Мирный.

В декабре 80-го, я проживал в Мирном, на квартире случайного знакомого, к которому меня отправил мой первый наставник, охотник-промысловик. И в ожидании попутного вертолета в охотничьи угодья, жарил мороженных кальмаров из ближайшего продуктового магазинчика, курил папиросы «Беломорканал», слушал песни Ю.Антонова и группы «Аракс», при этом конспектировал «Краткий философский словарь» и «Основы философских знаний» В.Г. Афанасьева. То есть можно сказать, что уже прочно попал в объятия философского познания жизни.

В жизни моей много мистических событий и встреч, много неожиданных поворотов, целый воз глупостей и ошибок. Какое-то необъяснимое искушение – постоянно «наступать на грабли». Кроме того – постоянный философский, психологический и религиозный поиск.

Как показывает жизненный опыт – рассчитывать на добрых биографов мне практически бесполезно. Поэтому по мере возможностей, стараюсь излагать события собственной жизни и моё мироощущение в своих маленьких и больших, поэтических и прозаических произведениях.

У меня есть стих, который начинается строкой: «Пройдет полсотни лет и нас поймут...». Стих о жертвах 1937 года и той волне реабилитаций в 1987 году.

Так вот, на понимание потомков рассчитывать не приходится. Через 50 лет может вообще некому будет читать (при полном господстве искусственного интеллекта техногенной устремленности).

В 1982 году я случайно (как и многое в моей жизни) поступил на факультет охотоведения Иркутского СХИ. Там и состоялась одна из удивительных встреч в моей жизни с преподавателем философии Александром Федоровичем Домишкевичем. Помимо книг – это оказался единственный мой учитель в философии. Беседы с А.Ф. открыли новый мир

и сохранили во мне потребность в философском познании и осмыслении на всю оставшуюся жизнь.

В поэзии у меня не было учителей, за исключением недолгого общения с иркутским поэтом Александром Сокольниковым, который открыл окно в белый стих и в мир неожиданных метафор, живущих на грани цветowych галлюцинаций.

Конечно, в юности поздней, я легко знакомился и общался со многими известными поэтами и писателями (в этом отношении – Иркутск богат во все времена). Но, как правило, это общение было кратковременным и эпизодическим.

Поэтому в поэзии и в философии считаю себя самоучкой и самозванцем (или, как говорят по-ученому, автодидактом).

Из современников, в философии, много читал Г.П. Щедровицкого, В.В. Налимова, М.Мамардашвили, А.Пятигорского и особенно, Н.Н. Моисеева, математика и академика, много уделявшего внимания современному рационализму. Никита Николаевич – один из главных учителей в моей жизни (с 1982 года), и для меня всегда имело большое значение знакомство с ним и эпизодическое общение в 1995-1998 гг.

В конце 1984 года – с головой погрузился в общественную деятельность по охране природы. Лавров, как обычно, не снискал, но кровь себе изрядно попортил, и приобрел немало недругов. Враг, собственно, тем и хорош, что он никогда тебя не придает, в отличие от друзей.

Примерно с того же времени – опять мистика! – постоянно чувствую за собой бдительное око.

С 1985 по 2013 напридумывал и осуществил около сотни разноразмерных проектов в сфере экологии, туризма и образования. Многие из них – кратковременные: конференции, фестивали, семинары, полевые лагеря, туры и маршруты. Но некоторые – были многолетними. Сейчас объясняю себе это так: видимо, одолевали зуд тщеславия и жажда

утопического идеализма. В результате: нажил себе уйму проблем, и лучшие годы своей жизни пребывал в сплошном депресняке.

Во второй половине 2013 года наконец-то «взялся за ум» и отказался от реализации идей-проектов (хотя, рецидивы иногда проскальзывают, но мои «невидимые друзья» их надежно притесняют – за это им отдельное большое спасибо).

В 1984 году, кроме прочего, принялся за труд по созданию собственной философской системы (в канун своего 25 летия). В итоге получился только первый философский дневник «Интуитивное постижение мира», опубликованный в конце 2014 года.

В прошлом году, придумал новый труд «Система вероятностного миропонимания», над которым иногда размышляю и делаю краткие записи. Если вдруг получится очередная книга с философским уклоном – сильно буду удивлен. Потому как многие мои мудрые (искушенные жизнью и познанием) знакомые считают меня бессистемным и непостоянным (в чем есть некоторая доля правдоподобия).

В общем, юбилеи внешние мне, по большому счету, уже не нужны. А юбилеи для себя лично – могу придумывать практически каждый день.

Поэтическое моё творчество, после сильного всплеска в 2004-2007 гг. пошло на спад, и после 2010 года пишу довольно редко.

Всё, что сотворил я в стихотворной форме – это сплошные экспромты. Потому что никогда не утруждал себя серьезной и кропотливой работой над словом и стилем, предпочитая спонтанное выражение первых впечатлений.

Практически также я пишу свои прозаические, философские и научные тексты – экспромт и импровизация, видимо, моё кредо по жизни. Хотя с годами начинаешь больше раздумывать и сомневаться, вспоминая один из первых своих стихов, написанных в январе 1981 года якутской тайге в сейсморазведочном отряде:

*К чему спешить и зачем ждать?  
Надо жить, а не мечтать  
Чтоб когда-то смог понять  
Что не дано весь мир объять...  
Но находить неповторимость в жизни  
И ясно видеть невозвратный миг  
Смотреть на несущественное извне –  
Вот вечный смысл, который ты постиг...*

Понятно, что сейчас уже не постигаю вечных смыслов, а просто размышляю над быстро проходящей брэнностью бытия.

Кое-что удалось познать, на кое-что еще надеюсь.

Прыжки «выше себя» уже, по-моему, закончились. Научился радоваться каждому дню своего вполне приземленного существования.

Философия, по-прежнему, будоражит ум, как и гармония непознанной вселенной. Иногда думаю, что не сказал еще последнего слова и что настигнет как-нибудь откровение, после которого придет глубинное понимание себя в мире и мира в себе.

---

*A.V. Vinober  
«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and  
Development Fund, Irkutsk, Russia*

**THE PHENOMENON OF THE ANNIVERSARY AND ITS  
CONSEQUENCES FOR A SEPARATELY CONSIDERED PERSON (THE  
EXPERIENCE OF EXISTENTIAL AUTOBIOGRAPHY)**

*The author tells about his philosophical and poetic search. About when for the first time in my life I experienced catharsis when reading a poetic work. And how in December 1980 he firmly fell into the embrace of the philosophical knowledge of life. Emphasizing that in poetry and in philosophy he considers himself a self-taught and impostor (or, as they say in a scientific way, an autodidact).*

*Key words: anniversary, cognition, poetry, philosophical search, catharsis*

---

*Поступила в редакцию 20 декабря 2020*

УДК 101.1 : 316 : 159.9

*А.В. Винобер*

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

## **МЕЖДУ НЕЧТО И НИЧТО (ТРЕТИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ДНЕВНИК). 2020. ФРАГМЕНТЫ**

*Публикация представляет собой фрагменты третьего философского дневника. Здесь, скорее всего, не будет системы, стройности и каких-то амбиций на уникальную оригинальность. Возможно, это уже итог или квинтэссенция уходящего. Всего, что пыжилось и надеялось и не состоялось. И в главном, и в деталях.*

*Ключевые слова: познание, постижение, мышление, философский дневник*

13.03.20.   пт. 19<sup>52</sup>

Бывают в жизни изредка знаковые дни. Такой вот день сегодня у меня. Давно намеревался приступить к написанию третьего философского дневника. Что сейчас и происходит. И первая мысль – сомнение: каким стилем и каким слогом делать записи? Академично и заумно, или чтобы любому мало-мальски грамотному человеку было понятно?

Это соблазн и отзвук вечной ярмарки тщеславия. Надежда, что твой дневник, который для себя и с самим собой разговор – вдруг случайно будет опубликован, выйдет в тираж и станет достоянием общественности: современности и потомков...

Как всегда, на самом деле, и первым, и вторым – на тебя глубоко наплевать. Что ты есть, что ты был – им глубоко до фонаря! Это просто твоя прихоть, следствие твоего воспитания и всех пожизненных устремлений в «прекрасное далеко» («Прекрасное далеко оказалось ко мне жестоко»).

Поэтому, будем рисовать текст любым стилем и любым слогом, отталкиваясь от философского древнего правила – «тихо сам с собою я веду беседу».

Пусть приходит умное и банальное, научное и сакральное, мудреное и упрощенное. Главное – чтобы от души, от ума и от жизни.

Как принято говорить: «Будь проще, и люди к тебе потянутся!». Но и не забывай о том, что на Руси всегда «простота – хуже воровства».

Здесь, скорее всего, не будет системы, стройности и каких-то амбиций на уникальную оригинальность. Возможно, это уже итог или квинтэссенция уходящего. Всего, что пыжилось и надеялось и не состоялось.

И в главном, и в деталях.

Хотя иногда ловлю себя на ощущении, что будто бы я всё тот же студент, что начинает свой первый философский дневник...

22.03.20. вк. 21<sup>45</sup>

Система – это левополушарный продукт, который обладает определенной консервативностью.

Для системы – первое условие – высокий уровень амбиций, которым сейчас уже не обладаю. Да и мысль, в целом, утратила дерзость.

Попытки «прыгнуть выше себя» практически на исходе.

Только фрагментарные эссе по случаю... Впрочем, погружаясь в историю философии, нахожу много странного, наивного и непонятного. Того, с чем не соглашается моя мысль. И об этом необходимо высказаться. Избегая 100% огульного критицизма.

Ясно, что 36 (или, точнее – 40) лет после начала постижения философских взглядов на мир, этот мир выглядит не таким простым и доступным познанию, как казалось в самом начале.

Слишком часто я отвлекался на суету и чувственную жизнь (избыток последнего). Вследствие обозначенных ошибок и заблуждений, весьма вероятно, мысль моя часто скользила по поверхности...

30.03.20 пн. 21<sup>46</sup>

Где кончается философия и где начинается проза бытия? Или, наоборот...

Текущая действительность с каждым днем становится грустнее.

Маразм общественного бытия крепчает прямо на глазах.

Было бы здоровье – каждый день уходил бы в пивбар и дегустировал бы там разные сорта пива... Но здоровье уже изрядно подорвано нарзаном и другими благородными напитками. Потому позволяю себе только чай, компот и кофе. Изредка – 2-3 бутылки пива по праздникам. С одной стороны – мечтаю вообще позабыть всякий алкогольный эликсир, но в глубине подсознания живет соблазн и шепчет потихоньку: разве это жизнь, когда ты откажешься от древних медитаций нашего народа?!

Кроме прочего – занимаюсь познанием системы АПК (агропромышленного комплекса) – какой она будет завтра и какова она есть сейчас?

Можно сказать, что доминирует проза бытия. Но изредка прорываются на поверхность мысли философского содержания или устремления.

Приходится философствовать, используя мгновения. Как в былые времена мне удавалось философствовать, рисуя свои поэтические экспромты.

4.04.20 сб. 21<sup>02</sup>

Всё хорошее когда-то кончается... В том числе и жизнь. (народная философия).

19.04.20 вк. 21<sup>26</sup>

Всё где-то в ожидании, где-то в приближении... Проходит время – это все, оказывается, промчалось мимо, как виртуальный астероид.

Сейчас – ожидание окончания карантина по поводу эпидемии коронавируса, а также - ожидание философского осмысления бытия выражаемого в виде текстов-эссе. Можно сказать, древняя, архаичная тема.

21.06.20 вк. 17<sup>45</sup>

Два месяца не заглядывал в свой очередной философский дневник. Философский – конечно, чересчур, громко. Скорее, житейский, экзистенциально-бытовой...

За два месяца, событий в личной жизни с избытком. Надеюсь, что в основном – позитивного характера. Почему надеюсь? Потому как никогда не известно, к чему эти события приведут дальше. Но итог у всех один (при всем разнообразии жизненных сюжетов).

Три недели, как переехали в Жердовку. Надеюсь, что благополучно корни наши здесь приживутся, и что-то еще творчески самовыразится, или, по-русски говоря, сотворить некое число художественных и наукообразных текстов и «хорошо провести время», - как говорят наши заокеанские современники.

Пока до философии «руки не доходят», а точнее – нет возможности погрузиться в пространство абстрактных смыслов бытия. Одни только полубессознательные размышления и предчувствия нового этапа в творческом самовыражении и отображении миров, вечных и бренных, ибо миров этих – много - и они для нас мало доступны.

Кажется, управимся с суетными проблемами переезда, проведем ремонт, соберем первый урожай с огорода – и по поздней осени сполна отдадимся во власть подлинно философских мыслей и новых абстрактных построений.

Так и проходит наша незатейливая жизнь в постоянном ожидании чуда.

27.06.20 сб. 5<sup>50</sup>

Один и тот же человек, мыслящий утром и мыслящий вечером, редко бывает похож на одного и того же человека. Скорее, он похож на двух совсем разных людей...

Не помню кто сказал, что истина каждую минуту бывает разной, а может даже она бывает разной каждое мгновение нашего бытия – и тогда нет никакого смысла в поиске истины. Едва с трудом её нашел, а она через минуту уже совершенно иная, совершенно другая...

Начинаешь что-то понимать, а в итоге – понятно, что снова ничего не понятно. Замкнутый круг или дурная бесконечность.

Достижения: он создал свою систему! И какой в этом прок? Только лишь повод для того, чтобы эту систему осмеяли твои оппоненты или неведомые (более счастливые) потомки?

Он мыслил эклектично, но афористично. Он был ни ученый, ни философ, а скорее – софист и демагог. И потом – у него совершенно не было никакой системы... Бессистемное, хаотическое нагромождение каких-то отрывочных высказываний и афоризмов – возможно, что его звали в то время Гераклитом...

Шопенгауэр создал систему, более ясную, убедительную и прозрачную, чем все системы его современников. Но современники системы не заметили, и только афоризмы Шопенгауэра пробудили отдельных современников от спячки и куриной слепоты...

То были Гераклит и Шопенгауэр – вековые столбы на дороге всемирной философии.

Философские мысли летом – совсем другие, чем зимой. Философские мысли на Чукотке – другие, чем на мысе Доброй Надежды. И тем более другие философские мысли в Древней Греции и в современном Китае. Хотя, в древнем Китае, они были намного ближе древнегреческим мыслителям.

Топология и хронология мысли одинаково неизмеримы и необъяснимы. Но вероятно, что много мыслей одинаковых, кочующих в пространстве и по временам...

1.07.20 ср. 19<sup>34</sup>

Жара +32С. Зенит текущего лета. Звон залетевшей в квартиру мухи.

Отсюда вопрос: как из обыденной реальности можно без усилий перебраться в поле философской абстракции?

Такой фокус не всегда бывает доступен. В первую очередь – необходимо уединение и погружение в пространство своих абстрактных представлений. Во-вторых, необходимо вообразить себе, что ты не рядовой обыватель, а мыслящий дух, способный отражать мир и свои мысли о нем нетривиально, добывая новые оттенки всё той же абстрактной мысли. В-третьих, должен открыться канал необычного мироощущения и миропредставления... Всего лишь только три стартовых условия, которые нужно включить, чтобы мысль вырвалась из объятий обыденности.

И никаких гарантий на возможный оригинальный результат.

А иногда (бывают случаи) всё происходит спонтанно, без всяких условий, усилий и специальных установок. Просто неожиданно открывается канал, и приходят столь удивительные мысли, что ты только удивляешься и не успеваешь их запечатлеть на бумаге (как человек из XX века).

Такое бывает редко. Больше чего-то ожидаешь, намереваешься мыслить оригинально, а жизнь неумолимо бежит к своему завершению, к своему итоговому Ничто, не позволяя тебе выразить неповторимость своего Нечто...

2.07.20 чт. 19<sup>25</sup>

Минус на минус иногда дает плюс – это также достоверно, как знаменитая лента Мёбиуса или пересекающиеся параллельные прямые многих неевклидовых геометрий.

...

О французской изящной словесности: Деррида невероятно изящен и также невероятно не глубок. Либо его глубина недоступна непосвященным.

Паскаль менее изящен, но невероятно глубок.

Декарт – нечто среднее между двумя этими крайностями.

Одинаково изящны Фрейд и Эйнштейн, но также невероятно поверхностны, как и Деррида. Главное в философии постмодерна – это изящность стиля и работа с прессой. Фрейд, Эйнштейн и Деррида в этом преуспели.

20.07.20 пн. 12<sup>37</sup>

Нынешнее лето еще продолжается, хотя утром было всего +3С...

Новое прочтение «Необходимости себя» Мераба Мамардашвили. Много интересных мыслей и ассоциаций, но всё относится мною, по старой традиции, на будущее, на те благословенные времена, когда никто и ничто не будет мешать мне глубоко и надолго погружаться в философскую рефлексию...

Но всё устойчивее и основательнее подозрение, что такие времена, весьма вероятно, могут не наступить. Это как: ждешь, ждешь всю жизнь, а оно оказывается давно проехало мимо.

Нечто, вроде бы, уже по-мыслилось, но надо сосредоточиться, чтобы нетривиально его запечатлеть. А вокруг – суета, и никому нет дела до твоих прозрений и откровений. У тебя самого, оказывается, нет серьезной воли к

запечатлению теоретических формул понимаемого – и потому – дорога в Ничто и в безымянность, где нет тебя и нет твоего видения мира...

Господствует процесс элементарного выживания, далекий от теоретических изысканий и глубин философской мысли.

31.07.2020 пт. 14<sup>10</sup>

Что такое «инобытие»? Бытие в ином измерении или бытие других – недоступное тебе? Или бытие уже отжившего, давно или недавно ушедшее в прошлое? Прошлое – как иное измерение?

Много в нашей жизни слов, которых мы наполняем эфемерным, постоянно ускользающим смыслом.

1.08.2020 сб. 11<sup>08</sup>

Борис Пастернак – тот же Гегель, только в другом измерении. Такая же непролазная муть (не считая переводов).

4.08.2020 вт. 20<sup>00</sup>

Одно знакомое конечное существо, уже 2/3 своей жизни бьется над проблемой создания универсальной системы всего сущего – вот что значит великая вера в иллюзию. Утопический образ пропитал все поры сознания и уже в значительной степени овладел подсознанием. Разве можно избавиться от пронизавшей тебя иллюзии, если она стала почти повседневной доминирующей привычкой?

И смешно, и грешно, и тошно. Заблуждение ценою в жизнь.

14.09.2020 пн. 16<sup>30</sup>

Всё остается на местах, хотя терзанья бесконечны...

Погода улучшается, но мысль в оковах быта и житейских детерминаций.

Погрузиться в жизнь мысли по настоящему никак не получается. Всё суеа суеа доминирует и внутренняя несвобода воли. А философия моя – банальна и приземлена.

Видимо, последней будет умирать надежда или иллюзия.

10.10.2020 сб. 8<sup>57</sup>

Второй месяц небольшими урывками размышляю над замыслом «Вероятностной системы миропонимания» - вторая попытка по созданию своей оригинальной системы. Первая попытка вылилась в философский дневник «Интуитивное постижение мира», в котором, конечно же, никакой системы так и не проявилось.

В данном случае или на данном этапе – амбиций в десять раз меньше. Больше познавательный азарт. Смогу ли явить миру свою систему? Вопрос в том, какому миру? Философскому или обывательскому? В первом – с избытком всяких систем, которые чаще всего никому не нужны. Во втором мире – вообще от теоретических систем одни неприятности, и господствует утилитарный прагматизм животно-автоматического выживания... Зато в философской биографии появляется шанс, что напишут: был эклектиком и анархистом, но всё таки создал свою систему – «Систему вероятностного миропонимания».

25.11.2020 ср. 19<sup>07</sup>

Подкрадываюсь к истине, как к концу собственной жизни.

Была истина – и нет её. Испарилась...

Была жизнь – и нет её.

Один лишь отзвук по вселенной. Такой же неуловимый и бесплотный, как у испарившейся истины.

1.12.2020 вт. 13<sup>30</sup>

Одна из моих проблем в философском познании – я постоянно забываю смысл и значение отдельных терминов, особенно имеющих окончание «изм». Мне бывает трудно представить себе (без длительного погружения), что означает номинализм, марксизм, классицизм, материализм, гегельянство и кантианство...

Я не могу часто обнаружить границы и различия между терминами «метафизика» и «диалектика», не могу понять смысл выражения «буржуазная философия» или «ленинизм-сталинизм», как впрочем, не могу понять таких феноменов как «деконструктивизм», «постмодернизм», и «перестройка».

Иногда совершенно не улавливаю образов таких терминов, как «вера», «схоластика», «борьба», и особенно – «единство и борьба противоположностей», не говоря уже об «отрицании отрицания ради нового знания о последующем отрицании отрицания»...

Это существенно ограничивает используемую мной терминологию и различные понятия, в коих я испытываю сомнения, никак не найдут себе места в моей эклектичной и стихийной (анархо-волюнтаристской) «системе вероятностного миропонимания».

16.12.2020 ср. 8<sup>30</sup>

«Сплошной депресняк» я уже одолел, но до «невозмутимого оптимизма» еще не поднялся.

Эмоции по-прежнему (хотя, значительно реже) могут выбивать меня «из седла» и вводить в трансное состояние. Правда, проходит это быстро. Через час или два – я возвращаюсь к оптимизму.

Параллельно с философским дневником под названием «Между Нечто и Ничто» еще хочу написать роман-хронологию с одноименным названием, который начал набрасывать 2,5 года назад, а потом забросил, позаимствовав это название в итоге для философского дневника.

Вот такие совсем не философские мелочи посещают мою голову зимним утром в конце уходящего года.

Да... Год, безусловно, был необычным и в российской, и в мировой истории. Возможно, это рубеж в развитии цивилизации.

В личной жизни – это однозначный рубеж. Всё чаще приходит то же житейское, то же философское понимание, что вышел на «финишную прямую» и ценность каждого дня выросла десятикратно или стократно.

Все ошибки и все достижения прошлого ясны и понятны.

Намереваюсь в ближайшие месяцы вернуться к завершению романа-хронологии «Одна неправильная жизнь».

---

*A. V. Vinober*  
*«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and*  
*Development Fund, Irkutsk, Russia*

**BETWEEN SOMETHING AND NOTHING (THIRD PHILOSOPHICAL  
DIARY). 2020. FRAGMENTS.**

*The publication consists of fragments of the third philosophical diary. Here, most likely, there will be no system, harmony and some ambitions for a unique originality. Perhaps this is the result or the quintessence of the outgoing. Everything that was puffed up and hoped for and did not happen. Both in the main and in the details.*

*Keywords: cognition, comprehension, thinking, philosophical diary*

---

*Поступила в редакцию 15 декабря 2020*

## **ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ**

Периодичность выхода журнала: ежеквартально

Страница журнала <http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/coevolution-and-noosphere.php>

Правила оформления статей <http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/pravila.php>

Порядок оплаты публикаций: <http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/pay.php>

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс» - некоммерческая неправительственная организация, созданная в 2008 г.

Контакты:

e-mail: [congress@biosphere-sib.ru](mailto:congress@biosphere-sib.ru)

тел. 8914-912-47-11 сайт:

[www.biosphere-sib.ru](http://www.biosphere-sib.ru)

Соц. сети: [https://vk.com/virtual\\_school\\_of\\_rural\\_tourism](https://vk.com/virtual_school_of_rural_tourism)