

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс»

Научно-практический журнал

**СИБИРЬ:
ПРОШЛОЕ – НАСТОЯЩЕЕ – БУДУЩЕЕ**

2020 № 1(3)

(12 марта 2020)

В журнале публикуются исследования самого широкого естественнонаучного и гуманитарного спектра о прошлом, настоящем и будущем Сибири.

Учредитель: Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Редакционная коллегия

Винобер А.В. – главный редактор, руководитель Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Моложников В.Н. – д.б.н., председатель Байкальского отдела Русского географического общества

Бочарников В.Н. – д.б.н., ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН

Гололобов Е.И. – д.и.н., проректор по научной работе Сургутского государственного педагогического университета

Величенко В.В. – к.б.н., ученый секретарь НИИПЭС СВФУ

Янкус Г.А. – заслуженный эколог России старший научный сотрудник ФГБУ «Заповедное Подлеморье»

Степаненко В.Н. – ведущий методист отдела экпросвещения ФГБУ «Заповедное Прибайкалье»

Винобер Е.В. – технический редактор, координатор проекта «Просвещение, образование, издательская деятельность» Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей.

Статьи публикуются в авторской редакции. За достоверность информации ответственность несут авторы статей

Адрес редакции: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 55

тел. 8914-912-47-11

e-mail: congress@biosphere-sib.ru

www.biosphere-sib.ru

Периодичность выпуска журнала 12 раз в год

Запрос на присвоение ISSN: в ожидании

© Фонд поддержки развития биосферного
хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», 2020
© Авторы, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

От редактора	5
<i>История Сибири</i>	6
<i>А.В. Винобер. История освоения Сибири: XVII-XXI вв.</i>	6
<i>А.В. Винобер. Психоистория Гражданской войны. Очерк пятый. Григорий Кочкин: бандит-уголовник или борец против советской власти?</i>	13
<i>А.В. Винобер. Гражданская война в Сибири: январь 1919-февраль 1920 гг. (фрагменты реконструктивно-аналитической ретроспекции)</i>	20
<i>Философско-поэтический андеграунд Сибири</i>	30
<i>А.В. Винобер. 2019 год: философско-поэтический трактат №49</i>	30

CONTENTS

<i>History of Siberia</i>	6
A.V. Vinober. History of the development of Siberia: XVII-XXI centuries	6
A.V. Vinober. Psychohistory of the Civil war. The fifth essay. Grigory Kochkin: a criminal bandit or a fighter against the soviet government?.....	13
A.V. Vinober. Civil war in Siberia: january 1919-february 1920 (fragments of reconstructive and analytical retrospection)	20
<i>Philosophical-poetic underground of Siberia</i>	30
A.V. Vinober .Two thousand nineteen: philosophical-poetic tractate no. 49	30

ОТ РЕДАКТОРА

Малая история злободневного – нам по-прежнему не пишут. То ли происки лукавого, то ли указующий перст инкогнито. Но оптимизма пока не теряем. Вдруг и на нашей улице будет праздник. Честно признаюсь – весьма сомнительно. Поэтому – каждый новый номер может быть и последним. Всё когда-то кончается.

Вчера, в 1999 году, год сегодняшней, 2020 – был в далеком тумане (т.е. далеко и в тумане), и трудно было угадать – каким он будет? Тем не менее, футурологи и аналитики активно писали и высказывали свои прогнозы: с 2020 года, утверждали они, начнутся глобальные исторические события. Каждый при этом имел ввиду что-то особенное и только ему открывшееся.

Ныне 2020 пришел и быстро побежал к следующему рубежу. Хотелось бы верить, что год окажется для России благополучным, и не произойдет никаких катаклизмов.

Сибирь, разумеется, это Россия. И по территории, и по ресурсам – её большая часть. В силу природных условий – с редким населением.

О чем мечтают сибиряки? Ясно, что каждый мечтает о чем-то своем. Но вместе все иногда мечтают, чтобы в Сибири было по-теплее, чтобы население росло и чтобы природа сибирская оставалась по-преимуществу таежной.

«Могущество России будет прирастать Сибирью» - этот взгляд как никогда актуален сейчас, в 2020 году.

Главное – не повторять трагических ошибок вековой давности в наши времена. Но для этого необходимо знать историю в её подлинной реальности. Чему и посвящается наш очередной номер журнала.

А.Винобер

ИСТОРИЯ СИБИРИ

УДК 94 (571)

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

ИСТОРИЯ ОСВОЕНИЯ СИБИРИ: XVII-XXI ВВ.

В кратком очерке представлена авторская позиция по истории освоения Сибири. Исторический шанс возрождения России придет через Сибирь и с помощью Сибири посредством социально-экологической модернизации Сибири. Но это – всего лишь исторический шанс. Кто и как воспользуется этим историческим шансом – мы знать не можем.

Ключевые слова: Сибирь, освоение Сибири, социотехноприродная система, природные ресурсы

Вероятно, это будет один из самых коротких очерков об огромном крае – стране с названием «Сибирь». На территории Сибири могло бы разместиться не одно государство, не одна страна. Будущее Сибири – в плотном сиреневом тумане. Сибирь – это суровый край с экстремальными условиями освоения и проживания. Но Сибирь – это последний большой оазис на планете Земля, где сохранилась естественная природа.

Не будем говорить о целях, задачах, методах, результатах и обсуждениях – это «цивилизованная клетка для мысли», придуманная западными глобализаторами-цифровизаторами, мало чего дает для понимания проблемы и потенциала Сибири. Не будем говорить о жупеле «сибирский сепаратизм», придуманном в царской охранке XIX в., и успешно эксплуатируемом уже около 170 лет. Только факты и грубая графика динамики освоения Сибири.

Историю освоения (иногда говорят – завоевания (?!)) Сибири можно интерпретировать в разнообразии вариантов, и этот вопрос имеет достаточно богатую литературу [1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 30, 31, 32].

Сформулируем нашу собственную позицию.

Завоевания было совсем не много, и несмотря на желания отдельных аборигенных этносов – героизировать свою историю «кровопролитной борьбой» с русскими колонизаторами – такой кровопролитной борьбы было относительно мало (например, в сравнении с гражданской войной в Сибири (1918-1922 гг.)). И главное свидетельство – практически все основные этносы Сибири сохранились на протяжении четырех столетий, и в наше время успешно развиваются. Более того – получили свои города, столицы, интеллигенцию, развитие национальных языков и культур. Более того, за последние три десятилетия наблюдается бурный рост национального самосознания в Якутии, Туве, Бурятии...

Сто лет назад, в июне 1920 года, в Харбине вышла из печати книга Серебренникова И.И. «Сибиреведение» [24], где автор выделяет три периода освоения Сибири. Последнее столетие мы бы определили как четвертый период освоения Сибири, который в свою очередь можно дробить на несколько этапов. Наш вариант:

1 этап: 1920-1934 гг.

2 этап: 1935-1955 гг.

3 этап 1956-1988 гг.

4 этап: 1989-2020 гг.

Первый исторический период (по Серебренникову) от Ермака до завершения царствования Петра I – можно именовать первопроходческим или пионерным. Как бы мы к нему не относились (с позиции аборигенов или с позиции пришельцев), но это редчайшее явление в мировой истории, отмеченное особой пассионарностью русского этноса, сумевшего одолеть такие экстремальные условия и пространства небольшими экспедиционными отрядами.

В первой четверти XVIII века (завершение 1 периода освоения) мужское население Сибири составляло 241 тыс. человек (в том числе русских

– 169 тыс. чел.). К концу второго периода (1725-1840 гг.) население Восточной Сибири составляло около 1 млн. человек.

И только в третий период наблюдается интенсивный (в сравнении с прежними) рост населения Сибири и активное освоение природных ресурсов. И только в 1906-1913 гг. (с началом Столыпинской реформы) в Сибирь хлынул настоящий поток крестьян-переселенцев. Можно лишь предполагать, каким было бы развитие края в случае, когда романовская Россия смогла бы избежать вступления в первую мировую войну (теоретически, такой шанс существовал, как и возможность избежать второй мировой войны – но мы привыкли твердить о неизбежности этих событий, пряча в тени политическую глупость былых властителей).

Революция 1917 года и гражданская война внесли серьезные коррективы в процесс освоения Сибири (как и в развитие всего российского общества). Потери людские и культурно-цивилизационные были колоссальными. Именно такие потери не позволили реализоваться предсказанию О.Шпенглера о грядущем развитии русско-сибирской цивилизации: её человеческий и интеллектуально-энергетический потенциал был в основном уничтожен и рассеян по миру в 1918-1953 годах.

О чем говорил Н.М. Ядринцев и о чем говорят современные исследователи Сибири? «Для того, чтобы Сибирь стала действительным благословением для России, необходимо ломать колониальный комплекс, и главное, воспринимать её не как кладовую (по Ломоносову), а как органическую часть страны, как место, которое обживается не одну сотню лет, как малую родину для тех, кто идентифицирует себя и Сибирь» [22, 34].

Мы не рассматриваем отдельно вопрос освоения Сибири в четвертом (современном) периоде. Здесь широкий спектр проектов и тенденций, «плюсов и минусов», ГУЛАГов и БАМов, что можно исследовать ни одно десятилетие. Этот период интенсивно изучается отечественной наукой практически всё столетие [10, 12, 13, 15, 26].

Сибирь, как социотехноприродная система, включающая в себя социум (население), техносферу (промышленность, технологии, хозяйство) и природу (природные ландшафты и богатейшие природные ресурсы) – это большая часть территории России – потенциально самой мощной державы планеты. И мы убеждены в том, что исторический шанс возрождения России придет через Сибирь и с помощью Сибири посредством социально-экологической модернизации Сибири (3/4 России по площади и 9/10 по ресурсам и потенциалу) [4, 5, 6, 28, 29, 35, 36].

Но это – всего лишь исторический шанс. Кто и как воспользуется этим историческим шансом – мы знать не можем. Скорее всего, тот субъект истории (народ, властитель, страна, правительство), который сумеет осознать свой исторический шанс и воплотить его в реальность грядущих лет...

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров В.А. Русское население Сибири XVII-нач. XVIII в. (Енисейский край). – М.: Наука, 1964. – 303 с.
2. Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски 1934-1867. – М.: Наука, 1990. – 368 с.
3. Бычков О.В. Охотничий промысел у русского населения таежного Прибайкалья (по материалам середины XVIII – второй половины XX вв): автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ленинград, 1989. 18 с.
4. Винобер А.В. Дальневосточный гектар: социально-экологический анализ и прогноз / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. - 1 (19). – С. 13-18.
5. Винобер А.В. Иркутская область как социотехноприродная система (социально-экологический анализ и прогноз) / А.В. Винобер // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2020. - 1 (19). – С. 19-28.
6. Винобер А.В. Сибирь. Россия: настоящее и будущее / А.В. Винобер // Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока "Сибирский земельный конгресс": Сборник материалов форума (Иркутск, 12-15 ноября 2014 г.). 2014. С. 41-45
7. Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири (в 3-х томах). СПб.: 1854 г. - 1227 с.
8. Галактионова Н.А. Сибирь через призму освоения: от периферии к центру / Н.А. Галактионова // Диалог культур: поэтика локального текста: материалы V международной научной конференции: в 2-х томах. 2016. С. 124-129.
9. Зуляр Ю.А. Историческая география Сибири: монографическое издание / Ю.А. Зуляр, Л.М. Корытный, В.А. Снытко // Историческая

география России: ретроспектива и современность комплексных региональных исследований (100-летие завершения издания томов серии "Россия. Полное географическое описание нашего Отечества") материалы V международной конференции по исторической географии. 2015. С. 347-350.

10. Зуляр Ю.А. Очерки истории природопользования в Байкальском регионе в XX веке. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2002. – 496 с.

11. Зуляр Ю.А. Этапы социально-экономического освоения Сибири в республиканский период (1917-2017) / Ю.А. Зуляр // Иркутский историко-экономический ежегодник Иркутск, 2018. С. 45-61.

12. Исакова Н.В. Культура народов Севера: философско-социологический анализ. – Новосибирск: Наука, 1989. – 208 с.

13. Коллективизация сибирской деревни. Январь-Май 1930: Сборник документов. – Новосибирск: Ин-т истории СО РАН, 2009. – 488 с.

14. Копылов Д.И. Ермак. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1989. – 240 с.

15. Копылов И.П. Тунгусское хозяйство Лено-Киренгского края по данным статистико-экономического обследования 1927 года / Под ред. Д. В. Доброго, Н. Я. Новомбергского, Н. С. Юрцовского. – Новосибирск, 1928. - 58 с. : ил., карта. - (Исследования колонизационных фондов : серия Б / Районное Переселенческое Управление Сибири ; вып. 3-й)

16. Окладников А.П. История и культура бурят // Сб. статей – Улан-Удэ: Бурят.кн.изд-во, 1976. – 458 с.

17. Окладников А.П. История Сибири с древнейших времён до наших дней в 5 томах. – Л.: Наука, 1968-1969.

18. Окладников А.П. Очерки из истории западных бурят-монголов (XVII-XVIII) Л.:СОЦЭКГИЗ, 1937. - 425 с.

19. Окладников А.П. Русские полярные мореходы XVII века у берегов Таймыра – М.-Л.: Изд-во Главсевморпути. 1948.- 160 с.

20. Очерки историографии Сибири эпохи империи (XVIII – нач. XX века) / Л.П. Дамешек, И.Л. Дамешек, В.П. Шахеров и др. – Иркутск: изд-во ИГУ, 2017. – 261 с.

21. Преображенский А.А, Очерки колонизации Западного Урала в XVII-начале XVIII вв. – М.: Изд. АН СССР, 1956. – 302 с.

22. Решетников В.А. Сибирь: благословление или проклятье? / В.А. Решетников // STUDIUM-IX. Российский социум в перспективах и противоречиях развития: сборник мат. ежегодной науч-практ. конф. – Иркутск: ИГУ, 2008. - С. 166-173.

23. Русское православие: вехи истории / Науч.ред. А.И. Клибанов. – М.: Политиздат, 1989-719 с.

24. Серебренников И.И. Сибиреведение: конспект лекций, читанных на кооперативных курсах в г. Харбине в мае-июне 1920 г. – Харбин: Типография «Свет», 1920. – 210 с.

25. Скалон В.Н. Из истории древних русских поселений на Крайнем Севере Сибири / В.Н. Скалон // Известия ИСХИ: сб. работ кафедр охотоведения и зоологии. – Иркутск, 1960. Вып. 18. – С. 301.

26. Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Концепция министерства регионального развития РФ. М. 2007. - 45с.

27. Стрелов Е.Д. Акты архивов Якутской области (с 1650 до 1800 гг.). Т.1 – Якутск: Известия якутской областной ученой архивной комиссии, 1916.

28. Тетиор А.Н. Сибирь: освоение, заселение или сохранение природы? / А.Н. Тетиор // Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока "Сибирский земельный конгресс" Сборник материалов форума (Иркутск, 12-15 ноября 2014 г.). 2014. С. 32-35.

29. Тетиор А.Н. Экологическая инфраструктура и экологизация Сибири / А.Н. Тетиор // Форум устойчивого развития сельских территорий и поселений Сибири и Дальнего Востока "Сибирский земельный конгресс": Сборник материалов форума (Иркутск, 12-15 ноября 2014 г.). 2014. С. 35-41

30. Шерстобоев В. Н. Илимская пашня / В. Н. Шерстобоев. - Иркутск: Иркутское областное государственное издательство, 1949 - .Т. 1: Пашня Илимского воеводства XVII и начала XVIII века. - Репр. воспроизведение изд. 1949 г. – Иркутск: Иркутская областная типография №1, 2001. - 604 с.

31. Шерстобоев В. Н. Илимская пашня : в 2 т. / В. Н.Шерстобоев. Т 2: Илимский край во II -IV четвертях XVIII века. – Иркутск: Иркутская областная типография №1, 2001. - 634 с.

32. Шунков В.И. Очерки по истории земледелия Сибири (XVII век). – И.: Изд. АН СССР, 1956. – 432 с.

33. Ядринцев Н.М. История освоения Сибири. - Ил. изд. - М.: Эксмо, 2013. - 605 с.

34. Ядринцев Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении: СПб.: изд. И.М.Серебрякова. 1889.

35. Яницкий О.Н. Экологическое мышление эпохи «великого передела». – М.: «Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 224 с.

36. Яницкий О.Н. Экомодернизация России: проблемы, концепции, решения [Электронный ресурс] / Электрон. версия печат. публ. - Режим доступа:http://www.isras.ru/files/File/Istoriya_i_sovremen/2008-02/Yanitsky_Ekomodernizaciya_Rossii.pdf

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF SIBERIA: XVII-XXI CENTURIES

The short essay presents the author's position on the history of the development of Siberia. The historical chance of Russia's revival will come through Siberia and with the help of

Siberia through the social and environmental modernization of Siberia. But this is just a historical chance. We can't know who will use this historic opportunity and how.

Key words: Siberia, development of Siberia, sociotechnological system, natural resources

Поступила в редакцию 20 февраля 2020

УДК 94 (571)

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ПСИХОИСТОРИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. ОЧЕРК ПЯТЫЙ. ГРИГОРИЙ КОЧКИН: БАНДИТ-УГОЛОВНИК ИЛИ БОРЕЦ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ?

3 июля 2019 года исполнилось 90 лет со дня гибели Григория Кочкина, одного из последних открытых врагов Советской власти, или как именовали его тогда и в наше время – уголовного бандита Кочкина, который десять лет был «головной болью» Иркутского ГубЧК, потому как ежегодно проводимые мероприятия в отношении банды Г.Кочкина никак не давали окончательного результата – банда во главе с атаманом продолжала жить и действовать. Достоверной биографии Г. Кочкина по настоящее время не существует. Представлены разные точки зрения на биографию Григория Кочкина.

Ключевые слова: Гражданская война в Сибири, психоистория, художественные произведения о гражданской войне в Восточной Сибири, банды Иркутской губернии, Григорий Кочкин, атаман Кочкин

В истории – где в результате маловероятного события меняются «параметры» даже обычного, «статистического» поведения людей, например, то, что было вполне вероятным и «ожидаемым» в поведении человека в условиях февраля-октября 1919 года, было менее вероятно в 1915-1916 гг., и стало совсем маловероятным в 1938 году. И наоборот (что самое страшное). Другими словами: в предмете истории, в отличие от предмета физики, есть развитие. Ничего в истории (как и в биографии) не пропадает, и обратимых процессов не бывает.
Иосиф Левин. Юрист и философ.

Как мы отмечали ранее [3,4, 5, 6] для понимания истории нам одинаково необходимы серьезные научные исследования и художественные произведения, глубоко проникающие в ментальную ткань времени и дающие живое прочтение ушедшей эпохи, дающие понимание того, чем жили, как

мыслили и как выражали себя люди того трагического и героического времени как гражданская война в России.

3 июля 2019 года исполнилось 90 лет со дня гибели Григория Кочкина, одного из последних открытых врагов Советской власти, или как именовали его тогда и в наше время – уголовного бандита Кочкина, который десять лет был «головной болью» Иркутского ГубЧК, потому как ежегодно проводимые мероприятия в отношении банды Г.Кочкина никак не давали окончательного результата – банда во главе с атаманом продолжала жить и действовать.

В целом, в иркутской истории гражданской войны и послевоенных лет Г.Кочкин – персонаж глубоко отрицательный. Сложилась своеобразная мифология (еще в те далекие 20-е годы) приписывать Кочкину всевозможные злодеяния и особенно – нелюбовь к бурятскому народу.

Эта мифология продолжает жить и успешно поддерживается в наши дни – к 90-летию гибели Кочкина в интернет появилась публикация о героическом подвиге борцов с бандитизмом, где рассказывается о ликвидации бандита-уголовника и в качестве иллюстрации размещена фотография отряда верхнеудинского ЧОН. Всё бы ничего, но только верхнеудинский ЧОН и его brave бойцы (насколько известно из открытых источников) никакого отношения к ликвидации банды Кочкина не имели, а занимались этим вопросом иркутский ГубЧК, иркутские отряды ЧОН, а также отдельные специалисты по борьбе с бандитизмом, привлеченные из Москвы или Новосибирска.

Деятельность банды Г. Кочкина и история её ликвидации стала основой сюжета повести «Жестокость», появившейся на свет в 1956 году [11]. Автор повести Павел Нилин (1908-1981) в 20-е годы служил в уголовном розыске в городе Тулоне и бывал в Балаганском районе, где действовала банда Д. Донского, в состав которой некоторое время входил Г. Кочкин.

Но основной сюжет повести основан на реальных событиях 1929 года (Нилин работал со служебными материалами ГубЧК, связанными с разгромом и уничтожением банды Г. Кочкина).

Позднее, в 1980 году, из печати вышел роман Анатолия Тирикова «Черные тени» [15], написанный, в основном, в 60-е годы, на основе опроса местных жителей-старожилов, хорошо помнивших события того времени. А также на основе неоднократных бесед с бывшим участником банды Михалевым, который предал атамана и застрелил его, на основании сговора с сотрудниками Иркутского ГубЧК, обещавших взамен не расстреливать его младшего брата, находящегося в заложниках в Иркутске.

Историк П.А. Новиков сообщает в своей работе, что «подпоручик Г.А. Кочкин был убит сотрудниками уголовного розыска при попытке захвата обоза с оружием у деревни Жердовка. В течение трех следующих дней были задержаны все 28 участников его отряда» [12].

Из сообщений того же Михалева, предавшего Г. Кочкина, известно, что в последний год в банде Кочкина было всего 5 человек. Остальные 23 – это, вероятно, бывшие участники, давно отошедшие от борьбы с Советской властью, а скорее всего – просто сочувствующие Кочкину и глубоко отрицательно относившиеся к Советской власти.

Кто же был этот неуловимый Григорий Кочкин – бандит-уголовник или же непримиримый борец с Советской властью?

В 20-е годы XX века в структуре ЧОН была создана мощная разведывательная служба, - пишет И.В. Брюханов [2], в результате чего, бандиты (они же – борцы против Советской власти – А.В.) лишились своих главных преимуществ: скрытности, мобильности, поддержки местного населения, источников снабжения, разведывательной информации.

1 августа 1923 года в докладе о состоянии бандитизма на территории Иркутской губернии, говорилось, что обследование на местах убедило, что бандитизм в губернии почти изжит (в то время как продолжали свою деятельность банды Замашикова и Кочкина – А.В.). В докладе автор

сообщает: «Наиболее часто и безнаказанно нападения на дорогах совершал печально известный бандит Кочкин. В течение 1927-29 гг. Кочкин систематически совершал разбойные нападения и грабежи на дорогах... Как правило, жертвы подвергались избиению. Убийства совершались достаточно редко» [2].

Достоверной биографии Г. Кочкина по настоящее время не существует, несмотря на художественное описание его в «Жестокости» и в «Черных тенях» и некоторые разнообразные описания в кратких очерках, имеющих в интернет, где Кочкин именуется «георгиевским кавалером», «казачьим урядником» или «вахмистром», «офицером контрразведки», «подпоручиком» и т.д. [7, 9, 10, 13, 14].

Также часто мелькает версия, что основой бандитизма Г.Кочкина послужило убийство отца Григория бурятами-чабанами, заподозрившими его в конокрадстве. Григорий с братьями люто отомстил жителям соседних улусов [1, 8].

Есть в интернет-очерках и другие версии. О том, что Григорий Кочкин всегда подчеркивал во время проведения своих «акций», что он борется против Советской власти, а не просто бандитствует (о чем свидетельствует и избирательный захват обозов с оружием, деньгами и золотом, которые были необходимы для продолжения борьбы). Если бы преследовалась цель – обогащение – «акции» не были бы такими демонстративными и частыми, и скорее всего, все свидетели просто бы уничтожались – такого, как правило, не происходило.

Успешность действий в 1927-29 гг. обуславливалась еще и тем, что во многих населенных пунктах (Жердовка, Капсал, Тугутуй, Куяда, Камой и др.) у Г.Кочкина были сочувствующие и осведомители (что было к тому времени совсем небезопасно), что позволяло ему своевременно уходить от погони и эффективно планировать свои «акции».

Причем во время проведения такого рода «акций» и захвата обозов или работников местных Советов, Григорий Кочкин был облачен в форму

офицера царской армии и выглядел весьма представительно, напоминая всем очевидцам о том, что является представителем и защитником законной, досоветской власти.

По описаниям очевидцев, Григорий Кочкин не курил и никогда не бывал «на людях» в нетрезвом виде, и был человеком глубоко верующим.

После убийства Г.Кочкина 3 июля 1929 года – мертвый Кочкин с простреленной головой, был увешан оружием, посажен на стул, рядом со своей живой гражданской женой и спутницей, и сфотографирован работниками Иркутского уголовного розыска (или ГубЧК). Это единственная фотография, которая «кочует» в интернет из одного очерка в другой.

Также в последующие дни, «кристально чистые» сотрудники УР отпилили голову Г.Кочкина от туловища и поместили в большую банку со спиртом. Была организована целая экспедиция по окрестным селам (Оек, Никольское, Жердовка, Капсал и др.), во время которой местным жителям демонстрировалась голова убитого Кочкина, как свидетельство окончательной победы Советской власти. Впоследствии, голова Кочкина, заспиртованная в банке, долгое время экспонировалась в Иркутском краеведческом музее и хранилась в его фондах...

На протяжении 25 лет, интересуясь историей Григория Кочкина, автор неоднократно беседовал со старожилками сел Оек, Жердовка, Тугутуй, Капсал, Камой, Харат – некоторым из них приходилось воочию видеть живого Г.Кочкина – и по большей части, образ Кочкина, который они «рисовали» в своих рассказах весьма существенно отличался от того мифического уголовника-бандита, созданного советской пропагандой.

Можно посетовать на недостаток фактов, исторических свидетельств и на субъективность суждений, но если рассуждать логически – Григорий Кочкин – человек, не изменивший своей вере и своей присяге, имевший недюжинный военный талант и организаторские способности, воевавший за Россию в первой мировой войне и после революции, любивший Россию и свою малую родину...

ЛИТЕРАТУРА

1. Банда Кочкина // Главное управление МВД России по Иркутской области. Режим доступа: <https://38.xn--b1aew.xn--p1ai/document/2345512>
 2. Брюханов И. В. Правоохранительная деятельность против уголовного бандитизма на территории Иркутской губернии и Иркутского округа в 1920-е гг. XX в. / И. В. Брюханов // Сибирский юридический вестник : регион. правовой журн. - 2009. - № 3. - С. 11-14
 3. Винобер А.В. Психоистория Гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Очерк первый / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы. 2018. - 1. - С. 37-44.
 4. Винобер А.В. Психоистория Гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Очерк второй / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы. 2018. - 2. - С. 20-26 .
 5. Винобер А.В. Психоистория Гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Очерк третий: «красный» и «белый» террор / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы/ 2019. – 1(3). – С. 81-87.
 6. Винобер А.В. Психоистория Гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Очерк четвертый / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы. 2019. – 2. - С. 20-25.
 7. Гергесова Л. Где хранятся сокровища Донского? / Л. Гергесова // СМ Номер один. - 2014. - № 36 (11 сент.). - С. 10
 8. Казачий мир. Режим доступа: <https://ok.ru/kazakmir/topic/62700469808053>
 9. Как брали банду Кочкина, которая наводила ужас на всю байкальскую тайгу. Режим доступа: <https://www.infpol.ru/180275-kak-brali-bandu-kochkina-kotoraya-navodila-uzhas-na-vsyu-baykalskuyu-taygu/>
 10. Кочкин Григорий. Разгром его банды // Ирkipedia. Режим доступа: http://irkipedia.ru/content/kochkin_grigoriy_razgrom_ego_bandy
 11. Нилин П. Ф. Жестокость: повесть. – М.: Знание, 1979. – 222 с.
 12. Новиков П.А. Гражданская война в Восточной Сибири. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. – 415 с.
 13. Сибирская Вандея // Персональный блог Романа Днепровского. Режим доступа: <http://tararuev.ru/2018/11/29/sib-vandeya/>
 14. Суханов О. Кончина атамана Кочкина / О. Суханов // Мои года : газ. пенсионеров Приангарья. - 2011. - № 6(5 февр.). - С. 18
 15. Тириков А.Г. Черные тени: роман. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство. 1980. – 400 с.
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

PSYCHOHISTORY OF THE CIVIL WAR. THE FIFTH ESSAY. GRIGORY KOCHKIN: A CRIMINAL BANDIT OR A FIGHTER AGAINST THE SOVIET GOVERNMENT?

July 3, 2019 marked the 90th anniversary of the death of Grigory Kochkin, one of the last open enemies of the Soviet government, or as it was called then and in our time – the criminal bandit Kochkin, who for ten years was the "headache" of the Irkutsk Cheka, because the annual events held against the gang of G. Kochkin did not give a final result-the gang led by the ataman continued to live and act. There is no reliable biography of G. Kochkin at the present time. Different points of view on the biography of Grigory Kochkin are presented.

Key words: civil war in Siberia, psychohistory, works of art about the civil war in Eastern Siberia, gangs of Irkutsk province, Grigory Kochkin, ataman Kochkin

Поступила в редакцию 21 февраля 2020

УДК 94 (571)

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В СИБИРИ: ЯНВАРЬ 1919-ФЕВРАЛЬ 1920 ГГ. (ФРАГМЕНТЫ РЕКОНСТРУКТИВНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКЦИИ)

В данном кратком очерке мы делаем фрагментарный обзор решающего периода войны, приведшего к поражению правительства адмирала Колчака, выборочно анализируя отдельные ключевые (на взгляд автора) события.

Ключевые слова: гражданская война, Сибирь, адмирал Колчак, вмешательство иностранных держав, ретроспективный анализ

В продолжение предыдущих публикаций по ретроспективному анализу событий гражданской войны в Сибири [3, 4] в данном кратком очерке мы делаем фрагментарный обзор решающего периода войны, приведшего к поражению правительства адмирала Колчака, выборочно анализируя отдельные ключевые (на наш взгляд) события.

Рассматривая январь 1919 года, надо сразу же отметить большую слитность событий этого месяца с декабрем 1918 года. Вообще, искусственно выделяя для ретроспективного анализа любой хронологический период, мы всегда должны помнить, что содержание событий в этом отдельно взятом периоде (временном промежутке) во многом обусловлено самыми разными причинами и событиями предшествующих периодов, и всегда существует вероятность обнаружения степени и силы причинного влияния на последующие события.

В декабре 1918 года мы бы отметили два ключевых события, оказавших серьезное, а может и решающее влияние на ход последующих событий гражданской войны.

Первое. Восстание большевиков в Омске в ночь с 22 на 23 декабря, подавленное колчаковскими службами и войсковыми частями на следующий день. По нашему субъективному убеждению, это восстание носило характер провокации и в его подготовке участвовали как агенты колчаковской

контрразведки, так и агенты иностранных миссий. Адмирал Колчак был тяжело болен, простудившись на параде, с трудом мог говорить, и почти не вставал с постели. 14 декабря 1918 года Верховный совет стран-победительниц потребовал от Колчака подчинения генералу Жанену – главе французской миссии, и адмирал Колчак, как верховный правитель, выразил категорическое несогласие.

В результате через неделю происходит спровоцированное восстание и без ведома адмирала Колчака производятся массовые расстрелы [1, 7]. В том числе – самосудная расправа с членами учредительного собрания. Неблагоприятный резонанс этого события чрезвычайно невыгоден Колчаку, так как вызывает раскол в рядах антибольшевистских сил на Востоке России. Кому это было выгодно, и кто за этим стоял? Скорее всего, сговор и заказ иностранных миссий, при участии большевиков и белочехов, а также агентов, внедренных в контрразведку Колчака, не считая агентуры эсэров и иных антиколчаковских политических сил.

Последствия этого провокационного события будут влиять на целую цепь событий в течение всего описываемого периода: с января 1919 по февраль 1920 года, приведут к предательству и гибели адмирала Колчака, и во многом повлияют на последующее поражение белых армий под предводительством Верховного правителя.

Второе событие, на первый взгляд, малозаметное и маловлиятельное, но также имеющее существенные последствия. 24 декабря 1918 года армия Пепеляева, разбив «красных», заняла Пермь. Победителям достались весьма богатые трофеи, в том числе, было взято в плен 20 тысяч красноармейцев. Командующий армией Пепеляев приказал распустить их по домам...

Очень странная и непозволительная роскошь во время гражданской войны, тем более, что с 30 августа 1918 года, большевиками был объявлен «красный террор».

Как писал Б. Симонов: «Контрреволюционные элементы в тылу... в результате колоссальной работы, произведенной при широком участии

пролетарских масс нашими чрезвычайными комиссиями (ЧК)... утратили значительную долю своих кадров» [15].

За этой скромной фразой скрывается несколько десятков тысяч расстрелянных офицеров, не принимавших Советскую власть [5, 6, 13].

По логике событий, из взятых в плен красноармейцев можно было бы организовать вполне боеспособные части белых – хотя бы 50% из числа пленных – это было бы 10 тысяч новых бойцов в рядах «белых» (и такая практика была уже известна в конце 1918 года).

Революционно-демократические акции генерала Пепеляева будут позднее иметь свои негативные последствия.

Отвлечение 1. У того же Б.Симонова находим такой любопытный фрагмент: «Значение Каспийско-кавказского фронта и операций на нём в начале 1919 года, поскольку действиями этого фронта Деникин был на несколько месяцев задержан на Кубани и Северном Кавказе, и тем позволил нам обеспеченно разгромить Колчака (это задержка Деникина исключила для него возможность установления взаимодействия с Колчаком)» [15].

Действительно, если бы во время весеннего (в начале марта 1919 года) успешного наступления колчаковских армий, произошло бы слияние белых армий Деникина и Колчака в Волго-Уральском районе, мог бы возникнуть единый фронт белых, с сильной концентрацией именно на восточном направлении, что позволило бы лишить армии красных свободы маневра и переброски войск с юга на восток и в обратном направлении.

Далее, произведем небольшой сравнительный анализ ситуации на Восточном фронте гражданской войны (для Колчака – это западный фронт), для чего воспользуемся мнениями двух выпускников царской академии генштаба: «белого» П.Петрова и «красного» К. Какурина.

1. Полковник (в последствии – генерал-лейтенант) Павел Петров, участвовавший в белом движении с июля 1918 года (однокурсник Каппеля), достаточно детально и достоверно описывает ситуацию в рядах «белых» Колчака зимой-весной 1918-1919 гг. и весеннее наступление 1919 года.

Приведем некоторые фрагменты из его описаний [12]:

1) Какие задачи ставил Омск на зиму на фронте нам было неизвестно.

2) Омск к весеннему нашему наступлению, как центр военного управления, почти ничего не сделал. Пример – подготовленный в тылу «курень Шевченко», прибыв на фронт сразу перешел в лагерь «красных» (и где здесь работа пресловутой колчаковской контрразведки? – А.В.).

3) подробный разбор военных операций 1919 года когда-нибудь будет сделан: одностороннее он был сделан в советских органах...

4) май 1919 – Симбирская бригада: один полк целиком перешел к красным. 13 мая Колчак-Каппелю: «Не ожидал этого... Прошу не падать духом» (опять пополнение из тыла – А.В.).

5) Челябинскую операцию разрабатывал генерал Сахаров и начальник штаба генерал Лебедев (на наш взгляд, весьма одиозные фигуры у Колчака – разработали такую операцию, где поражение «белых» можно было предсказать на 95% - А.В.).

6) Тылы «белых» оставались большими – на 25 тысяч штыков было 140 тыс. кормящихся (Это, конечно, парадокс. Но это вполне объяснимый факт – много беженцев и много любителей тыловой жизни в колчаковских армиях. У «красных» такого не было или было несравнимо меньше – А.В.).

7) после Омска (14 ноября 1919 года) до Тайги – сравнительный порядок. В 20-х числах декабря 1919 года мы выбрались в Мариинск, где стоял штаб 2-й армии генерала Войцеховского – масса ошеломляющих новостей, сулящих полное безнадежное будущее для белой армии (предательство Красноярского гарнизона во главе с генералом Зиневичем и мн. др.) [12].

4 марта 1919 года Колчак прорвал фронт, двинулся к Волге, планируя у Саратова соединиться с Деникиным [17].

2. К. Какурин [9]. Фрагменты:

1) 6 марта начала наступление Уфимская операция противника, к середине апреля разрослась уже в прорыв против центра Восточного фронта.

2) критическое положение красного фронта вызвали приток свежих здоровых сил к нему – поэтому красные армии из всякого своего поражения выходили свежими и обновленными... ЦК РКП в своем обращении к губкомам и уездкомам призвал их довести свою работу по обслуживанию армии до высокой степени напряжения... Вся эта мощная струя активных и политически сознательных пополнений почти исключительно направлялась на Восточный фронт. ... Известия из многих мест свидетельствовали о необычайном подъеме и энтузиазме, с которым проходила мобилизация. Успеху мобилизации много содействовали организация её пропаганды в общероссийском масштабе и выделения для неё лучших сил.

3) 29 мая 1919 года – крупный успех красных на Восточном фронте, и обозначился сдвиг белых в обратном направлении... Выяснилась несостоятельность для белых пермско-вятского направления – начали снимать войска, но перегруппировка значительно запоздала и потому не принесла тех результатов, если бы она была предпринята ранее.

4) к вечеру 9 июня (1919) красные войска вновь вступили в г. Уфу. Белые некоторое время упорно держались. Только 16 июня ударные силы красных форсировали р. Белую. После чего началось общее отступление белых к Востоку. ... С потерей Уфы наметилась утрата уральских заводов, с размещенными в них заказами колчаковских органов снабжения. Белые лишились в уфимском районе огромных продовольственных запасов – 12 млн. пудов зерна и 200 тыс. пудов гречневой крупы...

5) 12 июля в своем дневнике военный министр колчаковского правительства барон Будберг записывает: «Фронт совершенно развалился, многие части перестали исполнять приказания и без всякого боя и не видя по несколько дней противника, уходят на восток, обирая население, отнимая у него лошадей, подводы и фураж» [2].

Выразим здесь некоторое сомнение по поводу высказывания военного министра – судя по описаниям П. Петрова [12] у колчаковского командования не было адекватного представления ситуации, сложившейся на

фронте. Белые вышли на Тобол 30 сентября (отступление от Уфы до Тобола заняло 3,5 месяца). (Если бы это было такое бегство и развал фронта, как описывает Брудберг, то расстояние между Уфой и Тоболом можно было бы преодолеть за две недели... Скорее, основной развал происходил в Омске, в генштабе и у военного министра. – А.В.)

Отвлечение 2.

23 ноября 1918 года атаман Семенов отказался признать Колчака Верховным правителем. В Омске пришли к выводу о намеренном перерыве Семеновым железнодорожного и телеграфного сообщения с Дальним Востоком. 1 декабря Колчак приказом снял Семенова с должности. А 27 мая 1919 года Семенов признал Колчака Верховным правителем - более полугода политической игры принесло значительные негативные последствия для белых. Но и в конце мая 1919 года конфликт не был исчерпан. 13 июня 1919 года иркутский казачий полк в лице представителя войскового атамана Оглоблина отказался признавать власть командующего войсками Артемьева. После переговоров, не приведших к изменению создавшегося отношения, полк был разоружен и арестован [14]. Подобные «эксцессы» были весьма на руку красным.

«В белом движении не было единства, силы значительно уступали Красной Армии, действия не подкреплялись политическими мерами для обеспечения поддержки населения» [17].

В январе 1919 года в Уфе для оказания помощи сибирскому подполью было создано Урало-Сибирское бюро РПК (б) во главе с Ф.И. Голощекиным, печально знаменитым участием в расстреле царской семьи в 1918 году. Бюро направило в Сибирь более 200 человек для подпольной работы, издания газет, налаживания связи и проведения силовых акций. Оно оказывало материальную помощь и пересылало ориентировки и указания по тактике борьбы [11].

10 января 1919 года партизаны Канского уезда начали бои с белыми войсками. Для борьбы с партизанами был создан Канско-Тайшетский фронт, который возглавил полковник Красильников [8].

В конце февраля 1919 года министр внутренних дел В.Н. Пепеляев добился согласия чехословаков на их участие не только в охране дороги, но и в операциях в сельских районах.

Партизанская война против белых не столь героически однозначна, как это было принято описывать в советские времена. И выводы отдельных исследователей о наличии серьезных деформаций и психической патологии в нравственно-психологическом облике участников партизанского движения Сибири заслуживают серьезного внимания и более детального изучения [10].

Как, впрочем, и карательные операции Красильникова, белочехов, не говоря уже о беспределе барона Унгерна.

По нашему сугубо субъективному мнению, судьба Восточного фронта и армии Колчака решилась в июне-июле 1919 года. В это время наглядно проявилась неспособность Омского командования понимать ситуацию на фронте. Не исключено, что это было вполне сознательное вредительство со стороны агентов из числа белых офицеров и генералов, состоявших на содержании иностранных разведок (Франции, США, Англии), имевших установки от своих правительств. О чем может косвенно говорить обращение 3 июля 1919 года пяти ведущих держав к Колчаку... Участь белых и самого Колчака была решена далеко от линии фронта, в дипломатических кругах Европы и США, на основе решения финансово-политического лобби, давшего «зеленый свет» диктатуре красного большевизма в России...

Аналогичная ситуация произошла с белыми на юге России – их последний порыв на Москву был обречен при отсутствии надежного тыла и сворачивании поддержки стран Антанты.

Большевикам удалось успешно обмануть не только внешних, но и внутренних врагов, и в первую очередь, крестьян-середняков, которые впоследствии будут жестоко «раскулачены» и репрессированы. Как,

впрочем, и большинство офицеров, привлеченных под красные знамена и воевавших со своими «белыми братьями по оружию и по призванию». У большевиков было призвано 48,5 тыс. офицеров и 12 тыс. «бывших белых офицеров», более 90% которых будет репрессировано (в основном – расстреляно) в 20 и 30-х годах.

Отвлечение 3.

27 августа 1919 года в Иркутск прибыла представительная делегация чехословацкого национального собрания – состоялся парад чехословаков – свыше 16 тыс. человек.

Уже тогда было всё ясно для бывших союзников России и большевиков (а колчаковские армии отходили с боями к Тоболу, не зная о том, что они окончательно преданы и обречены).

Неделей раньше, из эшелонов войск, которые были отправлены на фронт из Иркутска в начале августа, большинство мобилизованных солдат разбежалось – в Иркутске большевики вели очень эффективную пропаганду, которой бело-правительственные офицеры и чиновники не смогли противопоставить что-либо по-настоящему конкурентноспособное [16] (выражаясь современным рыночным языком).

Отвлечение 4.

Традиционный штамп историков-большевиков о том, что «период колчаковщины – самый мрачный в истории Сибири» - это хорошая занавесь на долгие годы, которая отводила глаза от «мрачного периода ЧК-НКВД в 20-е и 30-е годы», против которых «мрачность колчаковщины» выглядит, мягко говоря, «слабосильной инквизицией». Но это уже вопрос сравнительного анализа белого и красного террора, с последующими репрессиями.

15 января 1920 года Верховный правитель адмирал Колчак был выдан чехословаками (под руководством коллеги и заместителя Колчака – французского генерала Жанена) Иркутскому Политцентру, который позднее

передал его Иркутскому ГубЧека. В ночь с 6 на 7 февраля адмирал Колчак был расстрелян...

ЛИТЕРАТУРА

1. Адмирал Колчак. Протоколы допроса. С предисловием Николая Старикова [Протоколы заседания Чрезвычайной следственной комиссии (21 января – 6 февраля 1920 г.)]. – СПб.: Питер, 2014. – 272 с.
 2. Будберг А. Дневник белогвардейца. — Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001.
 3. Винобер А.В. Сибирь: декабрь 1918 года (ретроспективный анализ) / А.В. Винобер // Сибирь: прошлое – настоящее – будущее. 2018. – 2. – С. 6-8.
 4. Винобер А.В. Сибирь: ноябрь 1918 года (ретроспективный анализ) / А.В. Винобер // Сибирь: прошлое - настоящее - будущее. - 2018. - 1. - С. 6-13.
 5. Волков С. Российское офицерство как служивое сословие // Офицерский корпус русской армии (опыт самопознания). – М.: Военный университет, Русский путь, 2000. С. 514-536.
 6. Домин И. Грехи и достоинства офицерства в самосознании русской военной эмиграции // Офицерский корпус русской армии (опыт самопознания). – М.: Военный университет, Русский путь, 2000. – С. 489-513
 7. Допрос Колчака / Заверил Зам. предс. Ирк. Губ. Ч.К. К. Попов. - Иркутск, 1920.- 224 с. (нет стр. 225-232)
 8. Иванов Н.Т., Портнягин П.В. Гражданская война в Восточной Сибири – Иркутск: ИГПУ, 1999. – 113 с.
 9. Какурин Н.Е. Как сражалась революция. Т. 2. – 2-е изд., уточн. – М.: Политиздат, 1990. – 431 с.
 10. Курышев И.В. К характеристике партизанского террора в Западной Сибири (1918-1919). Нравственно-психологический аспект // Вестник Омского университета. 2014. - 4 (74). С. 118-121.
 11. Новиков П.А. Гражданская война в Восточной Сибири. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. – 415 с.
 12. Петров П.П. От Волги до Тихого океана в рядах белых М.: Айрис-Пресс, 2011. – 544 с.
 13. Пивоваров М.С. Революционные трибуналы в Сибири: ноябрь 1919 - январь 1923 г. : автореф. дисс... к.и.н. – Кемерово, 2007.
 14. Романов Н.С. Летопись города Иркутска за 1902-1924. - Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1994. – 559 с.
 15. Симонов Б. Разгром Деникинщины. Почему мы победили в октябре 1919 г. – М-Л.: ГИЗ, 1928. 64 с.
 16. Шевелев Д.Н. Военно-пропагандистская деятельность антибольшевистского правительства в годы Гражданской войны: по материалам периодической печати : автореф. дисс... к.и.н. - Томск, 1999-27с.
 17. Эльцин В. Крестьянское движение в Сибири в период Колчака // Пролетарская революция 1926 № 2 С 6, 16-17.
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

**CIVIL WAR IN SIBERIA: JANUARY 1919-FEBRUARY 1920
(FRAGMENTS OF RECONSTRUCTIVE AND ANALYTICAL
RETROSPECTION)**

In this brief essay, we make a fragmentary review of the decisive period of the war that led to the defeat of the government of Admiral Kolchak, selectively analyzing certain key (in the author's opinion) events.

Key words: civil war, Siberia, Admiral Kolchak, intervention of foreign powers, retrospective analysis

Поступила в редакцию 20 февраля 2020

ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ АНДЕГРАУНД СИБИРИ

УДК 101.1 : 316 : 159.9

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

2019 ГОД: ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ №49

Настоящая статья есть публикация вышеуказанного философско-поэтического трактата. Структура трактата состоит из 3 частей и 12 параграфов. Текст трактата представляет собой своеобразный стихотворно – прозаический симбиоз, нацеленный на осмысление торопливо исчезающего времени бытия и ускользающих смыслов повседневной реальности. Выражаясь терминологией Гастона Башляра: опыт метафизического мгновения, запечатленный в сиюминутных экспромтах, не претендующих на звание высокой поэзии или научной философии.

Ключевые слова: поэзия, философия, текст, философско-поэтический трактат

Ч.1. Апология философско-поэтического трактата**§ 1. Исторический экскурс**

Мой учитель часто говорил: «каждому времени нужны свои философы: большие и маленькие». По молодости лет я романтически мечтал быть большим философом («мания величия» - говорили мне). Но сейчас меня вполне устраивает роль маленького философа.

Количество иногда переходит в качество (Лао-Цзы или Сократ).

Если говорить о предыстории или истоках – тогда 1983 год, первая попытка создания цикла стихов «Aves» («Птицы»). Как отзвук – в 2016 году вышла книга стихов «Стрижиный карнавал». В начале 1999 года – циклы стихов становятся постоянной темой. 2004 год – новый замысел цикла стихов, обретающий форму будущего философско-поэтического трактата.

Так странным образом сложилось (случайно или нет?), что 2004-2007 годы – самое активное время работы над философско-поэтическими трактатами (стихи-экспромты, философские мысли – отдельными

фрагментами или случайными предложениями, без претензий на систему и научную фундаментальность). Наброски, в надежде, что позднее будет время – изложить всё более строго и последовательно.

Исторический прецедент, конечно же, «Утешение философией» Боэция.

До такой высокой планки дотянутся намерений не было. Было просто утешение поэтическими экспромтами.

§2. Смысл философский

*Поэзия – мгновенная метафизика.
Гастон Башляр*

- 2.1. Каждый находит философский смысл для себя.
- 2.2. Не вещать с кафедры, а открывать в глубине своей души.
- 2.3. Быстротечность бытия и наша эфемерность – главные причины поиска смысла жизни и познания мира.
- 2.4. Смерть всегда рядом – как неизбежность и вечный закон.
- 2.5. Жизнь наша – обычная ярмарка тщеславия и погоня за обладанием.
- 2.6. Мы сами творим свою судьбу, делая открытия и ошибки.
- 2.7. Кажется, я начинаю что-то понимать (одна из последних мыслей философа)

§3. Смысл поэтический

*Поэзия сегодня – это высшая алгебра
метафор.
Ортега-и-Гассет*

- 3.1. Сколько поэтов – столько и поэтических измерений.
- 3.2. Поэзия – временный приют души, потерявшей земные опоры.
- 3.3. Экспромт – это прозрение или набег эмоций из подсознательных миров.
- 3.4. Кто-то любит ловить мгновения, а кто-то – заниматься скульптурой стиха.
- 3.5. Каждый имеет право на катарсис.
- 3.6. Поэты бывают бронзовые и живые.
- 3.7. Поэт один, а судей – много.

§4. Социально-психологический аспект (о понимании поэзии и различной интерпретации текста)

Любовь – инстинкт, импринтинг и самовнушение – на 95%, остальные 5% - жертва обстоятельств. (Гипотеза научного исследования во многом подтверждена жизненным опытом автора).

- 4.1. Есть одна существенно верная интерпретация любого стихотворения – это само стихотворение и комментарий его автора (если он не гонится за конъюнктурой, славой и деньгами... Что бывает, впрочем, редко).
- 4.2. В наш век всемирной паутины жизнь стиха становится всё более эфемерной.
- 4.3. Бесплезное занятие – угодить публике или членам Союза писателей.
- 4.4. Бойтесь данайцев леств приносящих...
- 4.5. Поэзия – такое же заблуждение, как и любовь. От любви бывают дети, а от поэзии – одни неприятности.
- 4.6. От того, что тебя поймут или не поймут – смысл и значение твоей поэзии никоим образом не изменится. Просто родится новый миф, хороший или плохой, но такой же бранный как твоя жизнь или твой стих.
- 4.7. Поэзия – это не пафос. Это уединение.

Ч. 2. Стихотворно-прозаические экспромты в режиме реального времени

*И нет иного способа хорошенько
понять человека, как только принять к
сведению, что у математики одни
корни с поэзией, что та и другая
связаны с даром воображения.
Ортега-и-Гассет*

§5. Немного китайско-байкальской философии

5.1.

Манивший переменной –
Уже спешит к концу
Не обещая откровений
случайному чтецу
Судьба – земной обман
Одни седые отпечатки
Когда исчез сиреневый туман –
Наборы слов в сухом остатке
И паутина откровений еще не смыта по углам
Где пыль исчезнувших сомнений
Вершит свои последние дела
Проходит всё. Огонь сжигает
былые страсти и тщету
И вечность снова предлагает
Извечный мрак и пустоту...
Из тысячи непознанных понятий
Я выбираю старый сон
Где юность плещется в объятьях
Пронзая души в унисон.

4.11.19. 8¹⁰

5.2.

Отторгается сущность наугад
в промежутке нелепых различий
Хочешь вкусить инжир
А вкушаешь в итоге нежно розовый мармелад
Как решенье давно забытой задачи
Это жизнь. Бесплезны сравненья и завихренья –
Жизнь сама заполняет Дао
Это её испоконное право –
Чертить письмена и смыслы
на прозрачной чалме бытия
Хоть обскакайся в своем блок-чейне
Хоть обкурись в придорожной кофейне –
Вряд ли изменишь маршрут
И до сих пор не понятно
Где всё же главное – там или тут?

5.11.19. 20⁵⁰

5.3.

Ностальгия по прошлому,
Ностальгия по вечности...
Хорошо возвращаться бы каждой весной,
Прилетая в былые миры,
Собирая мгновенья ушедшей поры...

6.11.19. 19¹⁹

5.4.

Заглянул в прошлое –
Только эхо прошедшего Дао

Подумал о будущем –
Увидел границы земного Ничто.
Настоящее – как горная пропасть
Между прошедшим Дао и недоступным Ничто
7.11.19. 21²⁰

5.5.

Доска уже давно исчеркана обилием пометок
Там сотни формул, афоризмов и клише
Где рой семантиков заблудится несметный
И не придумает, чтоб было хорошей...
Мы заполняем собственные ниши
Незримо паутину смыслов ткем
А наш предел уже гремит по крыше
И все торопится в безбрежный окоём
8.11.19. 20⁵³

§6. Когда время сжигает мосты

6.1.

К ночи – мороз
Похоже что зима...
И мысль сама уставшая от гроз
Уже не лезет в терема и в недоступные чертоги...
Но философия живет по-прежнему во многих измерениях
А философия все жаждет, земной любви и вечных постижений
10.11.19. 21³⁸

6.2.

Жизнь – сплошная энтропия
Аннигиляция всех юношеских смыслов
Вначале – поиски слепые
Позднее – неразгаданные числа
Душа – космический скиталец
Никак не может обрести покой
Однажды день земной настанет
Она из космоса помашет нам рукой
А кто такие мы?
Мы просто сгусток заблужденья
Как синий лед среди зимы
Остаток летних наслаждений
И где-то наш случайный шанс
Растаял утренним туманом
Судьба – нелепый реверанс
Чуть припорошенный обманом.
11.11.19. 20¹⁶

6.3.

Когда время сжигает мосты
И все истины вдруг теряют лицо –
Открывается вид на иные пространства,
И в конце тоннеля горит одинокая лампа...
12.11.19. 23⁰⁸

6.4.

Сегодня я бессилён что-либо создать –
Всегда так думаю, макнув в чернильницу пером.

Сегодня мимо все проходят поезда
И на ольхонской переправе не работает паром...
И мимо пролетают судьбы и дела
Давно уже ушедших дней
И не звучат в ночи колокола
И не звенят подковы у заоблачных коней
Сегодня жизнь – уже не ремесло
А технология из тысячи программ
И наше прошлое отправлено на слом
И нам на память остается лишь «сто грамм»...
15.11.19. 21³⁹

6.5.

Время стирает замыслы –
Таков банальный итог
былых ночных размышлений
Проходят года –
Восторги терзавших значений –
Небрежно развеянный прах...
Мы живем среди других измерений
Где звучит пустота отгоревших иллюзий
Повторенья слов бесконечных
утерявших свой прежний лоск –
Участь уставших поэтов –
Забывать старый ритм и
созвучий замолкших отраду
Какой-то бездушный компьютерный маг
Отсканирует обыденных слов незатейливых вязь
Поставив диагноз моим полусонным твореньям...

Эпоха ушла,
оставив на память архив графомана.
17.11.19. 22⁰⁸

§7. Даль неразгаданного блаженства

7.1.

Если настанет день...
Если пройдет зима...
Если Земля будет неслышно лететь
не отрываясь от Солнца –
Значит вернется день
Полный весенней отрады
Когда оживает жизнь
И когда улетает душа
В даль неразгаданного блаженства...
18.11.19. 22²⁰

7.2.

В мире много слов, людей и вещей
Не считая избытка символов и архетипов
Иного к добру не прогонишь взашей
А другой – самоутверждается до истошного хрипа
Кто-то прячется в технике,
А кто-то – под сенью Бога
Каждый ищет свою эстетику
Каждый по-своему считает ступени порога
Жизнь – как вокзал
Смысл обнажается по ночам

Когда зал ожидания спит
И только отдельным персонам не спится
Присмотритесь к их лицам –
Они открывают смысл эфемерной дороги, ведущей в Ничто
По которой мы дружно спешим в Никуда
20.11.19. 21³²

7.3.

Вера в себя и в познаваемость мира периодически теряется...
Каждый день ты должен рождаться заново в своем осознании себя
и своего духовного мира
23.11.19. 21⁵⁹

7.4.

Существо, сидящее в глубине, уже категорически протестует против стихов и рифм, не видя проку в этом самонадеянном повторении.

Существо накопило усталость от жизни несуразной и пребывает в пассивном созерцании своего бытия, иногда погружаясь в тему: Где я был? И где был мой ум-разум тогда, в былые времена?

Китайской Дао и греческое Судьба – как два полюса магнитных, постоянно меняющих свои координаты.

Дао – слишком заоблачный ориентир, а Судьба – слишком земной. Если связать их вместе – получится в итоге то, что я называю «Одна неправильная жизнь».

26.11.19. 20¹⁵

7.5.

Всё тоже знакомое настроение: в конце дня, как правило, уже на «подвиги» не тянет... Зимний вечер в конце ноября, накопившаяся усталость души и тела – и приземление мысли.

У соседей бодро «трещит» телевизор – судя по всему – передают какие-то оптимистические, либо катастрофические новости – сейчас так принято... Либо всё очень замечательно, либо опять где-то произошла катастрофа...

Какой был год, какие знаменательные события он принес? Наводнения, лесные пожары, новые миллиардеры и миллиардерши. А для нас, рязанских крестьян, всё одно по-одному – медленно, но верно продолжаем вымирать, как и вся остальная сельская Россия, за исключением Дагестана и других многосемейных регионов.

Да... Чуть не забыл: в Украине новый президент – молодой, жизнерадостный, амбициозный – намеревается Крым вернуть, Луганск и Донбасс – серьезные планы. Наверное, что-нибудь и вернет... Кто-нибудь и кому-нибудь...

27.11.19. 18²²

§8. Провожая 2019...

8.1.

Отсутствие мысли – не всегда плохо. Иногда, безмыслие – это пик медитации. Необязательно это нирвана или творческий транс. Может быть, всего лишь созерцание вселенной, которая внутри или снаружи...

Впрочем, когда слушаешь радио «Шансон», и особенно передачу «Хорошо сидим», где идет сплошной поток творческой болтологии... О каком «вечном возвращении» можно думать в эти минуты? Да и какое вообще может быть в нашем зыбком и одноразовом мире «вечное возвращение»?

А мы всю нашу жизнь пребываем в полусонном состоянии, словно в гипнозе, не замечая ежесекундного ускользания единственной и неповторимой только нашей личной реальности.

5.12.19. 18⁴⁸

8.2.

Для активизации отстающего лирического начала, погрузиться в чтение отечественной и зарубежной поэтической классики – есть вероятность, что это может возродить дремлющие или вымирающие архетипы поэтического мировосприятия.

Да и не плохо бы пробежаться по ежедневным записям стремительно ускользающего 2019 года в наивной надежде осознать – чем же был этот год для меня? Какие открытия и новые впечатления он принес? И что сказал он (как некое живое существо) о предстоящем будущем?

... Говорят, что с каждым годом мы мудреем –

неуловимая седьмая ипостась

Лишь безусловно – мы стареем

За жизнь цепляемся, чтоб раньше не упасть...

21⁴⁵

Главное – кто был раньше или кто был первый.

Пушкин явился не просто так. Пушкин был первый – и кто он больше – гений или потому что первый?

Достоевский тоже первый. До него никто не писал о бесконечных страданиях. Разве что, протопоп Аввакум. Но последний писал о своих собственных страданиях.

Гении часто приходят именно в свое время: когда они востребованы: Фрейд, Эйнштейн... Но и нередко они являются преждевременно: Абель, Галуа, Рамануджан...

В XXI веке создается впечатление, что все гении – это сисадмины и хакеры, не считая Абрамовича.

Редчайший случай - взлет поэта-песенника Гуцериева.

И всё же – тихо и спокойно быть забытым богом графоманом – творить во имя невостремленного творчества.

21.12.19. 8⁵⁴

Ч.3.Ретроспективная рефлексия

§9. Месяцы уходящего года – чем была занята мысль в частности, и где пребывало тело. Что было значимо.

Книга – тайна. Пока она не найдет своего читателя... Иные гордятся каждой написанной книгой, я – любой прочитанной.

Хорхе Луис Борхес

31.12.19.

За несколько часов до нового года, по давней студенческой традиции, подвожу краткие итоги.

Январь. Перечитывал романы Ж.Сименона, «Постижение...» А.Тойнби, «Смысл истории» К. Яспера, историю римской литературы и погружался в философию социальной экологии. Делал фрагментарные (очень краткие) записи во втором философском дневнике «Метафизика и диалектика» (такое придумал ему название еще несколько лет назад).

Февраль. Перечитывал Д. Гранина «Зубр» (в третий раз, первый, кажется, в 1987 году). Фильм о Ф. Ницше; творчестве Л. Витгенштейна; Махно и гражданская война; о Спинозе; Юзефович об Унгерне (тоже в третий раз); Гераклит и Парменид; Психоистория. Б. Акунин «История российского государства», В. Куринский «Автодидактика», Л.Карсавин «Философия истории». 21 февраля – поездка в Листвянку (озеро Байкал).

Прогулка по набережной и трещащему льду. Море китайцев (китайских туристов): смотрят, как наши дайверы ныряют в прорубь. Погружение в Бертрана Рассела.

Март. Ж.П. Сартр; Фома Аквинский; Ю.Хабермас; К.Маркс; дневники Л. Витгенштейна; А. Кларк «Конец детства»; М.Мамардашвили «Необходимость себя»; Эпикур; В. Ильин «Теория познания».

Апрель. 10 апреля – ярмарка тщеславия и крепкий алкоголь (после долгого перерыва – это как падение в бездну). «Сартр за 90 минут»; Грифцов «Психология писателя»; В.Вернадский «Научная мысль»; Ж.Сименон «Я диктую» (любимая вещь); Людвиг фон Мизес «Теория и история» Дневники В.Вернадского (1920); Свантэ Пэабо «Неандерталец»; перечитывал «Современную западную философию».

Май. В.Вернадский «Дневники 1917-1919 гг.»; С.Булгаков «Философия хозяйства»; И.Лапшин «Философия изобретения»; снова К.Ясперс «Смысл истории». Работал над философско-поэтическими трактатами. Перечитывал Алексеева «Становление человечества».

Самое замечательное – возобновление пробежек на стадионе.

Д.Гранин «Эта странная жизнь» - наверное в десятый или двадцатый раз...; В.Вернадский «Дневники 1935-1938 гг.»

Июнь. Б.Ликчов и о Личкове (его книга и книга о нем); Ж.Бодрийяр «Симулякры»; Стивен Хокинг «Моя краткая история»; Н.Бердяев «Самопознание» - кажется в двадцать первый раз...

Месяц под эгидой «Мир стал глобальным, но каждый живет в своем Я».

Замечательные вечерние прогулки по поселку Молодежный.

Продолжение темы «Палеопсихология охоты и эволюция человека».

Перечитывал двухтомник «Культура Древнего Рима».

Июль. Самое памятное – поездка в Листвянку и купание в Байкале.

К.Саган «Голубая точка», В.Вернадский «Дневники 1935-1941 гг.»; Древние Афины – Анаксагор, Сократ, Перикл.

Прогулки на залив Иркутского водохранилища и купание в заливе.

Август. Опять К.Ясперс «Смысл и постижение истории»; Какурин «Как сражалась революция» (второе прочтение); А.Шопенгауэр том 1 и 2 (фрагментарно и многократно); Чайковский «Лекции о доплатоновом знании».

Сентябрь. 4 сентября – 60 лет. Удивительно. Нет радости, только грусть.

Перечитывал Иосифа Левина, Винера, «Философию техносферы».

20 сентября – очередная неповторимая поездка на «Кап-Жер» (дд.Капсал-Жердовка).

Октябрь. 4 октября – замечательная погода и замечательная поездка в Листвянку. Пикник на сопке, возле Камня Черского с видом на порт Байкал.

Перечитывал Вейля «Математическое мышление», Ремарка «Возлюби ближнего», Соловьева «Право и нравственность»; Лосева «Соловьев и его время», Цицерона и Анри Бергсона.

Ноябрь. В.Куринский «Автодидактика»; феномен В.А. Обручева; Жак Фреско – американский философ – родилась ассоциация «человек – железный аэроплан»; «Краткая история китайской философии»; Ефремов «Вглубь Вселенной»; С.Устинов «Год и вся жизнь медведя»; Э.М.Ремарк «Три товарища»; К.Прутков «Драматические произведения»; фильм «Жмурки» - для тех, кто выжил в 90-е...

Декабрь. П.Петров «От Волги до Тихого океана в рядах белых» (второе прочтение); А.Колин «Князь Арнаут» (второе прочтение); Гэлбрейт «Экономика невинного обмана» (первое прочтение); Болеслав Прус «Фараон»; Видео-лекции А. Пятигорского; Гегель «Феноменология духа» (семнадцатый год читаю – не могу прочесть); статьи в научных ежегодниках «Будущее науки»; старая телепередача А.Гордона «Поток времени» (И.Дмитриевский и В.Горбачев)

§10. Столетие России 1919-2019 гг.

*Выживут только нули.
У.Росс Эшби*

В течение всего года размышлял о прошедшем столетии российской истории (конечно, заглядывал в XIX век и в более ранние времена). Если когда-то посчастливится – предприму попытку – написать нечто ретроспективно-аналитическое про это столетие. Пока удалось набросать и опубликовать только несколько беглых очерков.

Вывод главный: всё могло быть иначе. И вся мировая история XX века оказалась бы совсем другой. И возможно было избежать двух мировых войн, революций, голода, репрессий, истреблений и холокоста...

§11. Есть ли у нас будущее?

Современный русский афоризм: «Пока я думал про пейджер – уже вайбер заканчивается!».

У кого – у нас? В первую очередь у России и у современной цивилизации.

Пожалуй, можно сказать, что будущее есть, но оно – в густом тумане. Так мало осталось оптимизма. Скорее всего (наибольшая вероятность) – это жестко управляемое тоталитарное общество. Роботизация и автоматизация. Стихийные бедствия и вживленные чипы...

§12. Post scriptum

Ничего иного, кроме того, что эта книга случайным образом была написана в конце 2019 года.

Довлест проза бытия и быстро ускользающее время. Из суетного: в 2020 году планирую оформить еще два философско-поэтических трактата

(№50 и 51). Просто цифры нравятся. После – мораторий или прекращение (вероятность 80%).

Приходит время – больше хочется молчать, предаваясь созерцанию и рефлексии.

A. V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

**TWO THOUSAND NINETEEN:
PHILOSOPHICAL-POETIC TRACTATE NO. 49**

This article is a publication of the above-mentioned philosophical and poetic treatise. The structure of the treatise consists of 3 parts and 12 paragraphs. The text of the treatise is a kind of poetic-prose symbiosis aimed at understanding the hastily disappearing time of existence and the elusive meanings of everyday reality. To use the terminology of Gaston Bachelard: the experience of a metaphysical moment captured in momentary impromptu acts that do not claim to be high poetry or scientific philosophy.

Key words: poetry, philosophy, text, philosophical and poetic treatise

Поступила в редакцию 11 марта 2020

В журнале публикуются исследования самого широкого естественнонаучного и гуманитарного спектра о прошлом, настоящем и будущем Сибири.

Рубрики

Антропология	Охотничье хозяйство
Археология	Педагогика
Архивоведение	Психология
Библиотечковедение	Сельское хозяйство
Валеология	Социология
География	Туризм и рекреация
Геология	Филология
Заповедное дело	Философия
Здравоохранение	Футурология
История	Экология
Краеведение	Экономика природопользования
Культурология	Экскурсоведение
Лесное хозяйство	Этнография
Музейное дело	

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс» - некоммерческая неправительственная организация, созданная в 2008 г.

Контакты:

e-mail: congress@biosphere-sib.ru

тел. 8914-912-47-11 сайт:

www.biosphere-sib.ru

Соц. сети: https://vk.com/virtual_school_of_rural_tourism