

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Научно-практический журнал
**Гуманитарные аспекты
ОХОТЫ И
ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА**

2018 № 3 (9)
(31 марта 2018)

*Ведущая тема номера
«Культура охотничьего собаководства»*

Журнал о многоаспектном и междисциплинарном исследовании феномена охоты и охотничьего хозяйства.

Учредитель: Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Редакционная коллегия

Винобер А.В. – главный редактор, руководитель Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Вашукевич Ю.Е. – к.э.н., врио ректора Иркутского государственного аграрного университета им. А.А. Ежевского,

Гололобов Е.И. – д.и.н., проректор по научной работе Сургутского государственного педагогического университета

Еськов Е.К. – д.б.н., декан факультета охотоведения и биоэкологии Российского государственного аграрного заочного университета

Бочарников В.Н. – д.б.н., ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН

Сафонов В.Г. – д.б.н., чл.-корр. РАН, главный научный сотрудник ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова РАН

Винобер Е.В. – технический редактор, координатор проекта «Просвещение, образование, издательская деятельность» Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей.

Статьи печатаются в авторской редакции. За достоверность информации ответственность несут авторы статей.

Адрес редакции: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 55

тел. 8914-912-47-11

e-mail: congress@biosphere-sib.ru

www.biosphere-sib.ru

Периодичность выпуска журнала 3 раза в год

Запрос на присвоение ISSN: в ожидании

© Фонд поддержки развития биосферного
хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», 2018
© Художественное оформление А. Угренинова
© Авторы, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>В.Н.Бочарников.</i> Охотничьи собаки в метафизическом дискурсе российских охотничьих журналов.....	5
<i>Е.М. Лучникова.</i> О проблеме определения окрасов у русского охотничьего спаниеля.....	20
<i>Т. Н. Макарова, С. В.Захарченко.</i> Развитие охотничьего собаководства в России (на примере деятельности Челябинского регионального общественного объединения охотников и рыболовов «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ»).....	27
<i>А.В. Винобер.</i> Несколько замечаний к потенциалу охотничьего собаководства.....	32
<i>Е.В. Винобер.</i> Интернет-обзор форумов об охотничьих собаках и охотничьем собаководстве.....	36
<i>В.С. Камбалин, Г.А. Лебедев.</i> Тезисы о сибирском лайководстве.....	45
<i>А.В. Винобер.</i> Размышления о психологии палеолитического охотника (комментарии к трем настольным книгам по социальной и философской антропологии)	49

CONTENTS

<i>V.N. Bocharnikov.</i> Hunting dogs in the metaphysical discourse of the russian hunting magazines	5
<i>E.M. Luchnikova.</i> The problem of determining colors in russian spaniel.....	20
<i>T.N. Makarova, S.V. Zakharchenko.</i> Development of the hunting fellowship in Russia (on the example of the activity of the Chelyabinsk regional public association of hunters and fishers "OBLOOKHRYBOVOVSYOZ")	27
<i>A.V.Vinober.</i> A few remarks on the potential of hunting dog breeding.....	32
<i>E.V.Vinober.</i> Review forums on hunting dogs and hunting dog breeding.....	36
<i>V.S. Kambalin, G.A. Lebedev.</i> Theses about the siberian laika.....	45
<i>A.V.Vinober.</i> Reflections on the psychology of paleolithic hunter (comments to three table books of social and philosophical anthropology)	49

УДК 81 + 111 + 639.1

В.Н.Бочарников

*Тихоокеанский институт географии ДВО РАН,
Владивосток, Россия*

ОХОТНИЧЬИ СОБАКИ В МЕТАФИЗИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ РОССИЙСКИХ ОХОТНИЧЬИХ ЖУРНАЛОВ

Рассматривается специфика отображения человека - охотника и домашнего животного, верного спутника человека - собаки в репрезентациях медиатекста специализированных охотничьих изданий - российских журналов. Тексты из журналов "Охота и рыбалка XXI век" и "Русский охотничий журнал" послужили иллюстрациями в метафизической постановке проблемы.

Ключевые слова: концепт, медиатекст, собака, охота, охотник, дичь, архетип, метафора, философия, метафизика.

Наука выстраивает мир логичный, доказательный, воспроизводимый и упорядоченный. В науке нередко теряется смысл того, что истина всегда живая, а еще никаких вообще истин не существует, истина всегда чья-та, персонализирована. Новое Время породило науку, но не смогла построить человеку дом, для этого понимания понадобилось пара - тройка столетий чтобы понять, и в то же время осознать всю глубину своей изнеженности и беспомощности пребывания существом в жестком мире, неспособном выжить без своей техники и технологий. Но не только человек стал таким, ведь *мы ответственные за тех кого приручили*, и мы разделяем мир с нашими наиболее близкими из природы - домашними животными.

Философ Валерий Губин убежден в том, что "сущность метафизического сознания, культивируемого подлинной философией, заключается в таком восприятии мира, когда оно за всякой вещью и всяким явлением видит с полной очевидностью бесконечные, но доступные нам дали и глубины" [1, С. 31]. Метафизика - это стремление познать тайну, таковой остается всегда, к примеру, причинность самого появления человека на планете, что в свою очередь является главной ПРИЧИНОЙ той экзистенциальной грусти существования, которая "пробивается" хоть изредка, но в каждом из нас. А что мы знаем про тех, кто рядом с нами?

Античность подарила человеку представление о том, что человек находится в мире, но не в человеке, и вполне очевидно, что именно этим сильна привлекательность, настоящая метафизичность мифов и верований древнего человека. Во всех сказаниях, легендах, былинах людей сопровождают "близкие", свои и чужие, враждебные животные - кошмарные звери, чудища, порождения зла. Более того, сама цельность миропредставления человека в "западном мире" была разрушена христианской дихотомией, противопоставлением и борьбой двух начал - Бога и Дьявола.

В восточной традиции, не было подобной разрывной дихотомии, а существовал плавный переход - в самом глубоком черном есть светлое пятнышко, и нельзя найти ослепительную белизну без "капли дегтя" - темного. И там в большей степени, категории бытия позволяют человеку постигать таинство своего предназначения, показывать саму суть смысла жизни, творчества, счастья, веры, надежды, любви. Почему важно задуматься о бытии? Одиночество человека (и человечества) экзистенциально, и смена философских и научных картин мира, как и культурные перемены, религиозные постижения не избавляют нас от одиночества.

Каждая культура, с философских позиций, создает базовые конструкты по основным элементам мировоззренческой картины, и здесь я выстраиваю свое изложение в широком контексте вокруг этих смыслов и идей. Главное отметим, что всегда существует стремление обустроить лучше и комфортнее жизнь, и эти устремления очень различны бывают в представлениях людей. Эпоха бездомности ныне господствует во всех мировых культурах и доминирует в мировоззренческой потерянности большинства людей. Будущее омрачено роботизированной и предельно виртуализированной реальностью, многими болезнями и бесконечным ростом искусственного в ущерб природному.

Мы никогда не имеем дело с самим миром, мы всегда общаемся с реальным через посредников, возможно осознав это, появляется смысл обратиться в более скрытые слои мироздания, за пределы очевидного, заглянуть в метафизические глубины Космоса. Именно в этой связи имеет на наш взгляд

смысл, обратиться к самому человеку, в той деятельности, которая сопровождает нас с доисторического периода - охоты, и к давнему спутнику - собаке. В общении с нашими животными пробуждается метафизическое сознание - способность увидеть, почувствовать, воспринять невыразимого "нечто", того что не способна открыть прагматика и рационализм наших будней. Чувства и эмоции человека раскрываются в этом также глубоко, как и в отношении своих близких человеческих существ, множество художественных произведений, учат человека состраданию и любви, настоящей привязанности и глубокой верности.

Собака - живое, хотя в ней есть также подчинение физической неизбежности наступления энтропии, превращения радостного и близкого, теплого живого существа в неживое. И здесь для отображения дискурсивного я обращаюсь к многому и ценному, но для чистоты эксперимента и доказательности почерпнутому мной из случайной выборки российских охотничьих журналов, общим числом двадцать номеров. Для некой упорядоченности изложения в моем тексте есть "привязки" к философско-метафизическим категориям (по: В.Д. Губину) и тем, что привычно в лингвистике (Н.А. Маругина), составляющие концепта "охотничья собака" обозначаются как слоты, позволяющие систематизировать значения и смыслы рассматриваемого фрейма [2].

Итак, начинаем с того, что бытие - это чистое существование, не имеющее причины, поскольку бытие - причина самого себя, самодостаточное, ни к чему не сводимое, ни из чего не выводимое, но ведь есть еще и сущее, как противоположность мир вещей.

Вещь. Особенности вещей в том, что любая из них вовлечена в контакт с другими вещами, и опосредует отношение человека своим присутствием. Вещь - вещественна, состоит из материала и энергии, а также информации, вложенной в ее создание. Вещь безмолвна, но всегда несет смысл, иногда явный, начертанный в образах и словах, но чаще незримый, угадываемый и воображаемый. А как в отношении животного? Если вещь можно уничтожить,

испортить, разбить, износить, испортить, то и предупреждение этого может быть отнесено к живому... И длится нередкий смысл диалогов между собакой и человеком, считающим ее своей.

"Еще задолго до щенения подметил я в поведении Жульбы какие-то необычные странности, вызывало беспокойство ранняя, беспричинная усталость выжловки... Но я предчувствовал, что с выжловкой творится что-то неладное... Замена Жульбе позарез нужна - очень уж хотелось такую же выжловку, кровинку родимую ¹.

Человек способен на придание своих смыслов вещи, а во владении вещью собакой, возникает еще одно ее инобытие. Мы не способны понять, что и как воспринимает собака, пребывая в контакте с вещью.

"Собака пластична и может подстраиваться под разные условия и требования ведущего - главное, чтобы выражены они были интеллигентно²".

Вещь значительно больше, чем ее форма, материал, происхождение и даже функция, которой она служит. Для познания запредельного в вещи служат интерпретации, способные как нам кажется приблизить нас, к образу и сущности вещи.

"Собаки такой, чутьистой, выносливой, невероятно вязкой, - неоднократно признавался Григорий Корой, - к тому же на удивление послушной на гону, в бытность свою еще не встречал. Береги ее, чтоб потом не жалеть...³"

В обществе современности, в культуре потребления господствует поверхностное, утилитарное, обесценивающее отношение к вещи, рождаются симулякры, живут знаки, а не сами вещи.

Через посредничество собаки мы можем возвращать потайной глубинный смысл вещи.

¹ Аркадий Уласовец. Выжловка // Охота и рыбалка XXI век. 2008. № 10 (66). С. 153.

² Игорь Мынзул. Венгерская выжла: ум и грация водной легавой // Русский охотничий журнал. Март. 2108. С. 107.

³ Аркадий Уласовец. Выжловка. Там же. С. 154.

"Признаюсь: льстила мне такая оценка близкого друга, трогала сердце охотничье. А кого не тронет?".⁴

Так обращаясь к кажущемуся - незаметным и повседневным, мы начинаем дышать *чистым воздухом философии*, и неважно по большому счету, в чем проблема: постижение бытия есть попытка приобщиться к истинному существованию, обретению самобытности, свободы.

Философия - это охота за единым, по мнению испанского философа Х. Ортега-и-Гассета, она не возникает по причине полезности или без причины в капризе, философствовать - значит искать целостность мира в самом простом!

Время. Важнейший фактор существования в представлениях человека, оно для нас многообразно, можно найти множество его детализаций - биологическое время, психологическое, физическое, космическое... время культуры и время потехи. А как обстоит с понятием времени у наших спутников - собак?

" Два года, из месяца в месяц, изо дня в день мы с Бураном были рядом друг с другом, и только однажды, когда меня отправили в больницу с приступом аппендицита, моя собачка осталась без меня...

Как только я смог, я добрался до телефона, позвонил домой и услышал, что первые дни после нашей разлуки Буран лежал пластом возле моей постели, наотрез оказывался от пищи и только, мол, сегодня утром первый раз немного поел...

Не знаю, то ли он как-то догадался, что разговаривают со мной, то ли все-таки услышал мой голос из телефонной трубки, только тут же мой пес оказался рядом с телефонным аппаратом. Я попросил приложить трубку ему к уху и как мог ласково назвал свою собачку по имени...

Домой я вернулся только через неделю после операции и тут же узнал, что после нашего разговора с Бураном он улегся возле телефонного аппара-

⁴ Там же

та и почти не покидал это место, отказываясь и от еды, и от прогулок до тех пор, пока я не пришел домой"⁵.

Объективный мир не способен отобразить верно феномен времени, прошлое и будущее соединяются в настоящем, и наши самые близкие четвероногие друзья живут в настоящем. Метафизика, по М. Хайдеггеру, - это ностальгия, это тяга повсюду быть дома. Мы на охоте, с собакой всегда не одни, и не важно сколько и какое время, с собакой мы везде, и всегда - мы дома! А стремление везде быть дома, - это и есть метафизика.

Пространство. Пространство и время образуют неразделимую протяженность - континуум, и также многообразно для нас представления о пространстве. Территория и место, локус и район, точка и ареал, и еще много различных навигационных понятий важны для человека. Свойство сакральности, святости, особенности, пространство не потеряло и сейчас, но почти целиком передано в хранение культуры.

Совсем по-иному обстоит дело с территориальностью, по мере развития теперешней цивилизации мы все больше ценим и боремся за свое пространство. Агрессия сопровождает постоянно этот процесс, войны и конфликты, следствие нарушение пространства. Мы можем заглянуть в самую глубину пространственного, если способны и желаем обращаться к своей душе, к тем переживаниям как мы воспринимаем объем мира, в котором живем. И мы способны найти многое, воспринимая как управляются и позиционируют себя в пространстве собаки.

"В литературе, посвященной Китаю, мне удалось найти лишь скупое упоминание того, что в древности китайцы применяли собак на охоте... я наткнулся на две любопытные китайские поговорки: "Увидев зайца, выпустить сокола" и "Увидев зайца, оглянуться на собаку"... Обе эти поговорки относятся, очевидно, к охоте на зайцев: первая - к соколиной охоте, вторая - ... Скажу честно: анализ этих поговорок привел меня к совершенно неожиданному выводу...

⁵ Анатолий Онегов. Буран // Охота и рыбалка XXI век. 2007. № 7. С. 149.

В самом деле, когда охотник может, оглянувшись, посмотреть на свою собаку? Очевидно, что только при охоте на открытой местности - в поле или степи. Ведь если бы охота проводилась в лесу, то вряд ли его собака находилась бы рядом с ним... Соколиный охотник, заметив зайца, выпускает ловчего сокола. Для чего? Естественно, для того, чтобы сокол самостоятельно догнал и заловил зайца...

Строфа, в которой говорится об охотничьей собаке, находится в середине стихотворения:

Хитрого зайца поймала борзая собака.

Приведем дословный перевод интересующей нас строки: "Жухуан уничтожила хитрого зайца"... Лю Вэньчжун, комментировавший это стихотворение, поясняет, что жухуан - это название /охотничьей/ собаки...

Охотничья собака, которая на открытой местности (а именно в таких условиях и проходила описанная в стихотворении охота) способна догнать и заловить зверя (в данном случае - зайца), - это борзая собака. Так значит, жухуан - это древняя китайская борзая?"⁶.

Приведенный отрывок, демонстрирует наше взаимоотношение с пространственно-временным континуумом, который мы не можем найти в науке. Бытие - это то, что требует внимания и понимания, но не разновидность предмета или форма вещи, бытие - это то, что ожидает видение бытия или понимание его. И если предметом науки является универсум, всеохватывающее целое, которому принадлежит все, что имеет пространственное или временное расположение, и наши знания об универсуме постоянно увеличиваются, то этого нельзя сказать о бытии.

Осведомленность о бытии есть тип человеческого отклика на то, на что способно откликнуться только человеческое существо. "О том, что в лесу вдруг появилась ходовая белка, догадался я сразу по частым выстрелам

⁶ Владимир Самошин. Жухуан - древняя китайская борзая? // Охота и рыбалка XXI век. 2007. № 7. С. 156, 160.

охотников, что первыми обнаружили шустрых путешественников.... И здесь, под елками, мой Буран довольно легко находил желанных зверьков...

Стронутая с места, от корма, потревоженная собакой белка, конечно, тут же забиралась на дерево, но, наверное не видя пока никакой особой опасности, не поднималась в самую вершину, а останавливалась, чаще в пол-дерева и на виду, другой раз совершенно не таясь, начинала еще и сердито цокать, ругать моего Бурана. И добывать таких зверьков не составляло большого труда. < >

Целую неделю ходили мы тогда за белкой, но на восьмой день явно почувствовали, что наша "веселая" охота подходит к концу... Еще три дня искали мы с Бураном миновавших наш лес зверьков...

Но у собаки великолепные способности к навигации, и мы им удивляемся, не позволяя заглянуть глубже в эти характеристики, ведь человек тоже биологическое существо, следовательно, наши эти свойства, оказались лишь потерянными в параллельном процессе с совершенствованием общества, техники и технологий"⁷.

У первобытного человека не было таких проблем, в то далекое время преобладал качественный подход, важна была конкретика вещи и результативность действия.

Числа. Это - абстракции человека, но не животных, не способных казаться к абстрагированию. С античности с числом стал связываться священный, мистический смысл, что не помешало математике пройти длинный собственный путь, превратиться в строгую логику предельно формализованной, не потерявшей впрочем своего истока - геометрии образного пространства. Символика числа очень важна для охотника: здесь может быть и скрыто неукротимое стремление добыть "сотый" трофей или опасение встретиться с "сороковым" роковым медведем. Как мы соотносим числа и геометрию перемещения, применительно к действиям своих питомцев?

⁷ Анатолий Онегов. Буран // Охота и рыбалка XXI век. 2007. № 7. С. 144.

Добродетель есть знание, и мышление здесь не эмпирическое представление, а жизнь в ее наиболее строгом смысле слова. " Так как у нас три собаки на двоих, то после утренней охоты мы *возвращались на обед и отдых в гостиницу. Переодевались и брали курцаара на вечернюю охоту. С ним мы, как правило, исследовали уголья в поиске новых перспективных мест*"⁸.

Движение. Символ перемен, да и самой жизни, движение происходит повсеместно, на всех уровнях, внутри и вокруг любых объектов, хотя любой ритм и периодика движения содержит загадку. Движение - всегда основывается на противоречивости и противопоставлении покоя и движения, хотя в восточных традициях есть особый феномен Дао, включающий в себя источник и следствие, силы притяжения и отталкивания, остановку и перемещение, упорядоченность и хаос.

"Самое главное в этой поездке - охота!

Наш маршрут пересекали довольно глубокие овраги и лощины, внизу они густо поросли кустарниками, а их склоны - дубом и немного сосной < >

*Естественно, что в первый день собаки не были адаптированы к охоте в таких условиях и не могли качественно отработать птицу - спарывали и толкали. < > В последующие дни собаки приспособились к новым условиям и стали успешно отрабатывать и закирывать птицу. А вот стрелки так и не смогли в достаточной степени привыкнуть к сложностям рельефа, растительности и непредсказуемым полетам самого вальдшнепа - стреляли отвратительно"*⁹.

Добродетель - знание, красота - знание, и в то же время, я знаю, что ничего не знаю, но не становлюсь от этого несчастным? Что такое счастье?

Счастье. Никто не может объяснить феномен счастья, как и другие из этого ряда запредельные переживания, и это объяснимо, как можно передать то, что сидит" так глубоко и где-то в себе. Счастье - это не удовольствие, и не

⁸ Александр Фомин. В погоню за вальдшнепом // Русский охотничий журнал. Март 2018. С. 104.

⁹ Александр Фомин. В погоню за вальдшнепом // Русский охотничий журнал. Март 2018. С. 103.

радость обладания, достижения, осязаемого приближения к страстно желаемому.

"... сработать затаившегося еще с ночи по росе перепела (на которого, чтобы сдвинуть с места, надо чуть не наступить), согласитесь дорогого стоит! Это ли не признак отличного сочетания чутья и ума"¹⁰.

Счастье профессионального охотника называли словом "фарт", можно найти многие аналоги в прежних традиционных длинных текстах, но не в клиповости нынешних медиасообщений, мемов, смайлов. Счастье возможно в настоящем, только тогда когда оно посещает, потом живет и длится нами память.

"Я давно вынашивал планы охоты в горах ЮБК (южного берега Крыма), и наконец мне удалось реализовать свою мечту!... в компании моего друга (такого же начинающего легашатника) и наших собак - пары бретонских эпаньолей и куцухаара, мы отправились в Крым - в погоню за вальдшнепом!"¹¹

В общении с близкими животными мы можем и бываем счастливы, значительный пласт историй охотников посвящен таким мгновениям.

" За несколько дней охоты собаки изрядно устали, да и наши мышцы с непривычки ощутимо давали о себе знать. Прошедшие дни охоты были довольно успешными для собак, но не для стрелков. Добыча не самое важное для нас, ведь мы сполна насладились красотами этого края... Охота именно на вальдшнепа по праву считается излюбленной для этой породы: уже на второй день первопольная собака, не знавшая ранее вальдшнепа, начала по нему работать, совершая минимум ошибок... Красивые, железобетонные стойки прямо над птицей, которые заставляют ее затаиваться, в исполнении молодой собаки были очень эффектны и эффективны. Браво, бретон!"¹²

Любовь, предстает достаточно понятной, в отношении с домашними животными, а как может быть связано с ними творчество? Новое - это тоже

¹⁰ Игорь Мынзул. Венгерская выгла: ум и грация водной легавой // Русский охотничий журнал. Март. 2018. С. 108.

¹¹ Александр Фомин. В погоню за вальдшнепом // Русский охотничий журнал. Март 2018. С. 102.

¹² Александр Фомин. В погоню за вальдшнепом // Русский охотничий журнал. Март 2018. С. 104, 105.

метафизика, и поэтому настолько трудно ответить, откуда вдруг появляется свежая идея, новая мысль, неожиданное прозрение, инсайт.

"Собаки у меня были с детства, самых разных пород, но только не охотничьих. И так получилось, что именно об охотничьей собаке я мечтал давно... С породной специализацией я определился тоже давно: только легавая" Другого для себя не видел... мне попался охотничий фильм - именно обо всех нюансах охоты с венгерской выжлой. И я буквально влюбился в эту породу"¹³.

Человеку всегда нужен понятный смысл того, что он делает, ощущение себя дома, ощущение связности своей крошечной и неприметной судьбы с мировым целым, - утверждают философы. Но мы теряем этот смысл в обыденности, нас оживляют лишь чувства, и главное из них любовь.

Любовь - невыразима в словах, можно лишь договориться о том, как попытаешься передать то, с чем встретился сам! Это также как с тем, что мы говорим - действительность. Но в реальной жизни действительности нет, утверждал Фридрих Ницше, - все зависит только от человеческой свободы, и это как игра в которой на время устанавливаются какие-то ценности и правила. Истинный мир потерял свою привлекательность, когда стал трудом"

Труд и игра. В материалистических представлениях, человек трудом создал себя, обеспечил прогресс, и дал кажущуюся власть над природой. Охота - это всегда труд, и чем отличается труд человека от труда его спутника - собаки, которая, по диалектическим представлениям, не знает сути труда. И если у человека отчетливо может быть проявлена отчужденность между вложенным трудом и поученным результатом, то как это может быть соотносено с собакой? Игра, напротив, очевидный удел животных, которые живут играя, любят играя, погибают также бывает не выходя из состояния игры. У игры нет цели, и может она и есть само по себе счастье. Как это мы воспринимаем в общении с собакой?

¹³ Игорь Мынзул. Венгерская выжла: ум и грация водной легавой // Русский охотничий журнал. Март. 2108. С. 107.

Игра старше культуры, и обращаясь к смыслу игры животных, мы погружаемся в доисторическое прошлое, когда игра была неразумным, но необходимым феноменом. Именно в игровой форме из зашифрованной формы проявлялись персональные коды для выживания каждого человека, значительно позже они "перетекли" в коллективный формат, поддерживаемый этносом. Игра охватывает все сферы животного, и включаясь в игру животных, мы способны понять, что такое свобода, освободиться от гнетущего ожидания смерти, постичь смысл бессмертия. У животных мы можем выучиться тому, что игра всегда свободна, по приказу можно играть, но это не будет игрой в ее подлинном настоящем смысле.

"Иду по следу, вот и бусинки стал ронять, прилег беляк, зарумянил лежку. Следовал яза ним недолго. Легко подраненный, он часто приседал, вслушивался: покрутил в густоте ельника и все-таки подался туда, откуда пришел..."¹⁴

Игра слов, метафора, символизм особенно характерен для языка, ярко может быть проявлена в тексте, создает праздник для того, чтобы успешнее проживать тяготы будней. Как обеспечивается праздник собаке?

"Шумового отыскала Гайба после того, как выставила "профессора" на Синицкого, чтоб тот с двадцати-то шагов без промаха сидячего свалил... Оба случая чертовски удивили меня. Я искренне уважал выжловку. Несмотря на ее бесчисленные капризы, приносившие мне много хлопот, я признал в ней собачий талант, редкостный интеллект. Поклонение и любовь к этой сообразительной труженице гонной профессии с новой силой восторжествовали во мне"¹⁵.

Кьеркегор усматривал в личности истинно человеческое содержание лишь в той мере, в какой ей удастся преодолеть состояние, когда свободный моральный выбор жестко обусловлен - или собственной психикой человека, или социальными и природными особенностями его существования, господ-

¹⁴ Аркадий Уласовец. Выжловка. С. 156.

¹⁵ там же. С. 158.

ствующими верованиями или суевериями. Верить и любить - эти два состояния настолько похожи, что нередко представляют одним и тем же состоянием.

Вера - это одно из наиболее трудных понятий человека, почти невозможных в объяснении, и не каждому достается в сопровождении жизни состояние веры. Вера как особое состояние нередко замечается у домашних животных, этому посвящены пронзительные и берущие за душу тексты.

"с Ясей я отлично охочусь на голубиных перелетах - и даже не смотрю, куда падает очередная горлица или вяхирь. Я знаю: от Яси ни один подранок не уйдет, соберет всех"¹⁶.

Вера не нуждается в истине, и я искал и находил в текстах охотничьих журналов те выражения-посредники, которые передают не только специфику взаимодействия человека и собаки. Это взаимодействие могло происходить непосредственно "в поле", во время специальных мероприятий - выставок и испытаний, быть зафиксированным в дискурсе обучения и в бытийности повседневной жизни. Я искал и находил в текстах - саму жизнь!

"Доверие между хозяином и собакой - это начало начал... Мне иногда казалось, что, кроме страсти преследования зверя, у нее пусто в голове. Грустно носить такие мысли охотнику, а смотреть в глаза приятелям по охоте еще грустнее. Но как же я был несправедлив к своей выжловке!"¹⁷.

В текстах, взятых для анализа взаимосвязей концепта "собака" с концептом "охота" просматриваются результаты наиболее известных главных четырех представлений о творческой реализации [3, С. 39-41]. Человек обладает возможностью играть образами, мечтать, передавать в словах свои самые глубокие чувства, нередко не отделяя от того, что было и от того, что не было. Это - искусство, создание в словах картин, а значит это и творчество.

Творчество - это не профессия, но оно может быть образом жизни, чему трудно поверить каждому из нас, пребывая в суете повседневной жизни.

¹⁶ Игорь Мынзул. Венгерская выжла: ум и грация водной легавой // Русский охотничий журнал. Март. 2108. С. 108.

¹⁷ Аркадий Уласовец. Выжловка // Охота и рыбалка XXI век. 2008. № 10. С. 156.

В этих процессах, рождаются и переносятся в текст из жизни наши метафоры, как некая бессознательная конструкция, помогающие нередко выразить очень далекие и несходные между собой вещи.

Охота обеспечивает замечательной возможностью созерцания, постижения чувствами и самим духом человеческим. Мы часто видим внимательных наблюдательных собак, и мы вкладываем свои смыслы в их видение мира. Через них мы способны увидеть мир по-новому, совсем не так как читал в книгах, слышал или видел раньше сам, как ожидал... увидеть вне готовых стереотипов и объяснений.

Творчество как продукт: его результат открытие нового или решение проблемы. Метафорическое - это прежде всего художественное, в самом широком смысле, описание окружающего, но есть и своя теория. От Шопенгауэра можно взять тезис о том, что если я утверждаю нечто является фактом первичного существования для меня этого нечто. И в своих описаниях, определенные контуры, приписываемые нами предмету, получающему таким образом индивидуальность, являются только изображением влияния, которое мы оказываем на предмет. Так человек находит сам в том, что изображает лишь то, что он сам вложил в это.

Творчество как процесс будет предложением различных альтернатив на основе соединения очень необычных вариантов решения и взаимосвязей (дивергентное мышление), конвергентное мышление - узкие целенаправленные, глубокие, нередко оригинальные, но ожидаемые представления. Все рождается из опыта, из опыта больше не эмпирического, а пребывания "на краю", в граничных состояниях. Охота - это всегда контакт, где есть своя вечно меняющаяся граница. Только через такой опыт, через одиночество среди себе подобных, помогает обрести единение с близким иным!

Творчество как способность (креативность): способность генерировать большое число идей, причем в разных направлениях, с различной степенью проработанности и оригинальности. Творчество как личностное выражение: только для человека существует способность "действия в уме", это мотива-

ция здесь как сознательная, так и бессознательная. Человек не творит мир, и все, что дано в мире, не является только его ощущениями или восприятиями. Мир - это сложнейший продукт взаимодействия с ним человека, мир, где есть СОБАКА!

ЛИТЕРАТУРА

1. Губин В.Д. Философия. Учебник. М.: Проспект, 2014. 336 с.
 2. Маругина Н.И. Концепт "собака" как элемент русской языковой картины мира // Язык и культура. № 2. 2009. С. 11-30.
 3. Ерофеева И.В. Психология медиатекста: учебное пособие. Забайкальский гос. университет. Чита: ЗабГУ, 2014. 168 с.
-

V.N. Bocharnikov
Pacific Institute of Geography FEBRAS,
Vladivostok, Russia

HUNTING DOGS IN THE METAPHYSICAL DISCOURSE OF THE RUSSIAN HUNTING MAGAZINES

Discusses the specifics of interrelations between of the person - the hunter and pet, which plays a faithful companion of man - dogs in the media text representations of specialized russian hunting editions.. Texts from the hunting magazines, such as "Hunting and fishing XXI century" and "Russian hunting magazine" served by illustrations in metaphysical statement of the problem.

Key words: concept, mediatext, dog, hunting, hunter, game, archetype, metaphor, philosophy, metaphysics.

Поступила в редакцию 21 марта 2018

УДК 599.74, 799.2

*Е.М. Лучникова**Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия*

О ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОКРАСОВ У РУССКОГО ОХОТНИЧЬЕГО СПАНИЕЛЯ

В работе рассматриваются особенности наследования и проявления окрасов у русских охотничьих спаниелей. Особое внимание уделено наиболее спорным и трудно дифференцируемым на практике окрасам – пятнистым и крапчатым, предложены формулировки для нового стандарта породы, отвечающие современным представлениям о генетике окрасов у собак и требованиям Международной Кинологической Федерации. Для практических кинологов приведены таблицы с подробным фенотипическим описанием пятнистых окрасов (у взрослых собак и у щенков) и предполагаемыми генотипами

Ключевые слова: русский охотничий спаниель, окрасы собак

Русский охотничий спаниель - единственная отечественная порода подружейных собак, одна из наиболее популярных среди охотничьих пород среди российских охотников[1]. В 2016 г. прошла конференция, посвященная вопросам развития породы и в том числе, изменению действующего стандарта породы. Одним из наиболее острых является вопрос об окрасах, так как необходимо создать формулировку, позволяющую практическим кинологам четко дифференцировать окрасы щенков при осмотрах пометов. В то же время названия окрасов должны отвечать современным представлениям о генетике окрасов у собак и требованиям Международной Кинологической Федерации.

Материалом для исследования особенностей наследования и проявления окрасов стали племенные документы русских охотничьих спаниелей и опросы кинологов. Всего было проанализировано более 1000 документов (справок о происхождении, свидетельств охотничьих собак, актов обследования пометов), экстерьерные фотографии щенков и взрослых собак.

Анализ литературных источников и материалов исследования выявил следующие проблемы. Дифференцировка и характер наследования сплошных окрасов (черный, рыжий, коричневый) обычно не вызывает затруднений. Дискуссионным остается лишь вопрос существования и фенотипического проявления у русских спаниелей редкого гена Ау. Некоторые авторы [2] счи-

тают, что его наличие определяет соболиный окрас, являющийся порочным для русских спаниелей, другие считают, что при определенной комбинации он проявляется как сплошной рыжий окрас, при котором от двух рыжих собак возможно получение щенков соболиного и черно-подпалого окраса [4]. Потенциальных носителей этого гена среди русских охотничьих спаниелей нами обнаружено не было, но носители этого гена были выявлены среди английских коккер-спаниелей, крови которых активно приливались на ранних этапах формирования породы.

Наибольшую дискуссию вызывают пегие окрасы, которые в ныне существующей практике подразделяют на контрастные и крапчатые. В связи с тем, что пегие окрасы с возрастом меняются (после возрастной линьки), принята методика определения крапа/контрастности у новорожденного щенка по окрасу мочки носа и подушечек лап. У контрастных собак они должны быть розовыми, а у крапчатых - пятнистыми. Наши исследования показали, что этот метод дает сбой, вследствие чего не менее 30% собак имеют в документах о происхождении неверно указанный окрас, что в дальнейшем затрудняет племенную работу. Более того, подробный анализ результатов осмотров и экстерьерных фото не выявил ни одной собаки контрастного окраса, все они, помимо предписанных четко очерченных крупных пятен, имеют и крап, хотя зона его распространения может быть невелика. Это согласуется с точкой зрения некоторых авторов [3], которые считают, что все контрастные собаки на самом деле являются крапчатыми, но в силу работы гена-модификатора могут выглядеть как контрастные, имея на теле одно-два малозаметных пятна крапа.

Ряд исследователей генетики окрасов собак считают, что с точки зрения генетики следует различать чалость (черезволосицу) и тиковость (крап), причем одна и та же собака может нести проявления как крапчатости, так и чалости [5]. На практике дифференцировка крапа и чалости у щенков еще более затруднительна, особенно с учетом возрастных изменений окраса и влияния длины шерсти на проявление этого окраса.

Исходя из этого, логично было бы упростить терминологию окрасов, не указывая в описании окраса чалость и прописывая крапчатость всем черно-, коричнево-, и рыже-пегим собакам вне зависимости от степени выраженности крапа. Для практических кинологов нами были составлены таблицы с подробным фенотипическим описанием пятнистых окрасов (у взрослых собак и у щенков) и предполагаемыми генотипами.

Таблица 1 -Генотипы и фенотипы собак пятнистых окрасов.

Окрас	Генотипы	Проявление у щенка	Проявление у взрослой собаки	Примечание
Черно-белый в крапе	$S_p-B-A_s-E-ttrr$	Основной фон белый, с черными пятнами небольшой площади и хорошо отграниченными	Контрастный окрас. Площадь четко очерченных пятен не изменяется или изменяется слабо	Работа генов-модификаторов приводит к тому, что крап или чалость могут проявляться в очень слабой степени, в результате чего собака выглядит контрастной, но генетически может быть в крапе или (и) чалой. В связи со сложностью дифференциации контрастного, крапчатого и чалого окрасов у щенков в документах о происхождении рекомендуем указывать окрас «Черно-белый в крапе» вне зависимости от проявления и распространения крапа/чалости
	$S_w-B-A_s-E-ttrr$	Собака черно-белая, черные пятна четко отграничены, обширные		
	$S_p-B-A_s-E-T-rr$	Основной фон белый, есть черные пятна небольшой площади хорошо отграниченные и слабо выраженные крапинами	Крапчатый окрас. Площадь четко очерченных пятен не изменяется, крап становится гуще.	
	$S_w-B-A_s-E-T-rr$	Собака черно-белая, черные пятна четко отграничены, обширные, есть слабо выраженные крапины		
	$S_p-B-A_s-E-tt R-$	Площадь четко очерченных пятен невели-		

Окрас	Генотипы	Проявление у щенка	Проявление у взрослой собаки	Примечание
		ка, выражена черезволосица (чалость)		
	$S_w-B-A_s-E-tt R-$	Обширные черные пятна, выражена черезволосица (чалость)		
	$S_p-B-A_s-E-T-R-$	Основной фон белый, есть четко очерченные пятна. Слабо выраженный крап и чалость	<u>Сочетание крапа и чалости.</u> С возрастом Крап и чалость становятся гуще	
	$S_w-B-A_s-E-T-R-$	Обширные четко отграниченные черные пятна, Слабо выраженный крап и чалость		
Коричнево-белый в крапе	$S_p-bb A_s-E-tt rr$ $S_w-bb A_s-E-tt rr$	По аналогии с черно-белыми окрасами. Веки, губы и мочка носа коричневые. Возрастные изменения аналогично черно-белом окрасу.	Коричнево-белый контрастный	По аналогии с черно-белым окрасом, рекомендуем указать окрас «Коричнево-белый в крапе» вне зависимости от проявления и распространения крапа/чалости.
	$S_p-bbA_s-E-T-rr$ $S_w-bbA_s-E-T-rr$		Коричнево-белый крапчатый	
	$S_p-bbA_s-E-tt R-$ $S_w-bbA_s-E-tt R-$		Коричнево-чалый	
	$S_p-bbA_s-E-T-R-$ $S_w-bbA_s-E-T-R-$		Коричнево-белый с крапом и чалостью	
Рыже-белый в крапе	$S_p-B-A_s-ee tt rr$ $S_w-B-A_s-ee tt rr$ $S_p-B-A_s-ee T-rr$ $S_w-B-A_s-ee T-rr$ $S_p-B-A_s-ee tt R-$ $S_w-B-A_s-eettR-$ $S_p-B-A_s-eeT-R-$ $S_w-B-A_s-eeT-R-$	По аналогии с черно-белыми окрасами. Веки, губы и мочка носа черные.	Рыже-белый (контрастный, крапчатый, чалый и их сочетания). Возрастные изменения аналогичны черно-белому	По аналогии с черно-белым окрасом, рекомендуем указать окрас «рыже-белый в крапе» вне зависимости от проявления и распространения крапа/чалости

Окрас	Генотипы	Проявление у щенка	Проявление у взрослой собаки	Примечание
	S_p -bbA _s -eett rr S_w -bbA _s -eett rr S_p -bbA _s -eeT-rr S_w -bbA _s -eeT-rr S_p -bbA _s -eett R- S_w -bbA _s -eettR- S_p -bbA _s -eeT-r- S_w -bbA _s -eeT-r-	По аналогии с черно-белыми окрасами. Веки, губы и мочка носа коричневые	окрасу.	Цвет глаз более светлый, нежели у предыдущего
	S_p -bb A _y -E-tt rr S_w -bb A _y -E-tt rr S_p -bb A _y -E-T-rr S_w -bbA _y -E-T-rr S_p -bbA _y -E-tt R- S_w -bbA _y -E-tt R- S_p -bbA _y -E-T-R- S_w -bb A _y -E-T--	Рыже-белый (контрастный, с крапом, чалостью или их сочетанием). По аналогии с черно-белыми окрасами.		Вопрос о существовании этого окраса дискуссионный.
	S_p -B-A _t -ee tt rr S_w -B-A _t -ee tt rr S_p -B-A _t -ee T-rr S_w -B-A _t -ee T-rr S_p -B-A _t -ee tt R- S_w -B-A _t -ee ttR- S_p -B-A _t - eeT-R- S_w -B-A _t -ee T-R-			Формально собака должна называться рыже-белой подпалом, но рыжий подпал на рыжем фоне не заметен. Окрас в документах рекомендуем указать «Рыже-белый в крапе» вне зависимости от проявления и распространения крапа/чалости
Черно-белый с подпалом	S_p -B-A _t -E-tt rr S_w -B-A _t -E-tt rr S_p -B-A _t -E-T-rr S_w -B-A _t -E-T-rr S_p -B-A _t -E-tt R- S_w -B-A _t -E-ttR- S_p -B-A _t -E-T-R- S_w -B-A _t -E-T-R-	Аналогично черно-белым окрасам без подпала	Возрастные изменения аналогичны черно-белому окрасу	По аналогии с черно-белым окрасом рекомендуем указать «черно-белый в крапе с подпалом» вне зависимости от проявления и распространения крапа/чалости.

Окрас	Генотипы	Проявление у щенка	Проявление у взрослой собаки	Примечание
Коричнево-белый с подпалом	S_p -bb A_t -E-ttrr S_w -bb A_t -E-ttrr S_p -bb A_t -E-T-rr S_w -bb A_t -E-T-rr S_p -bb A_t -E-tt R- S_w -bb A_t -E-ttR- S_p -bb A_t -E-T-R- S_w -bb A_t -E-T-R-	Аналогично коричнево-белым окрасам без подпала. Веки, губы и мочка носа коричневые		По аналогии с коричнево-белым окрас в документах рекомендуем указать «коричнево-белый в крапе с подпалом» вне зависимости от проявления и распространения крапа/чалости

Пояснения к таблице:

Ген **S**, определяющий сплошной окрас, доминирует над сплошными окрасами с отметинами S_i , а также пятнистыми: S_w (обширная), S_p (умеренная). Ген **B** определяет развитие черного пигмента основного цвета, его рецессивный аллель **b** определяет развитие коричневого пигмента. Гены **E** и **A** отвечает за проявление и распространение рыжего пигмента. A_S - определяет сплошной окрас без распространения рыжего пигмента, он доминирует над геном A_t , определяющим развитие подпала. Ген A_y определяет соболиный окрас, рецессивен по отношению к гену A_S и доминантен по отношению к A_t . Ген **E** определяет отсутствие рыжего пигмента, сочетание генов **ee** дает рыжий окрас. Ген **T** определяет крапчатость или тиковую испещренность, определяющуюся наличием волос основного цвета на белой коже. Ген **R** определяющего чалость или «черезволосицу».

ЛИТЕРАТУРА

1. Лучникова Е.М. Охотничье собаководство в Сибирском регионе: история развития, современное состояние и проблемы (на примере русского охотничьего спаниеля) / Е.М. Лучникова, Д.С. Вдовин // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. 2016. - 1. - С. 66-71
2. Сотская, М. Генетика окрасов и шерстного покрова собак / М. Сотская. – М.: АСТ, 2010 – 320 с.
3. Пасечник, Л. В. Окрасы собак. Генетические, биохимические и молекулярно-биологические аспекты/Л.В. Пасечник. – Харьков: НТМТ, 2007 – 384с.

4. Робинсон, Р. Генетика окрасов собак/ Р.Робинсон. – М., 1995. – 211 с.
 5. Дени, Б. Окрасы собак. Практическое руководство для экспертов и заводчиков / Б. Дени. – М.:Royal Canin, 2009. – 159 с.
-

E.M. Luchnikova
Kemerovo State University

THE PROBLEM OF DETERMINING COLORS IN RUSSIAN SPANIEL

The paper deals with the peculiarities of inheritance and manifestation of colors in Russian hunting spaniels. Particular attention is paid to the most controversial and difficult to differentiate in practice colors-spotted and speckled, suggested wording for a new breed standard that meets modern ideas about the genetics of colors in dogs and the requirements of the international Canine Federation. For practical cynologists and breeders tables with detailed phenotypic description of spotted colors (in adult dogs and puppies) and supposed genotypes are given

Key words: Russian hunting Spaniel, dog colors.

Поступила в редакцию 21 марта 2018

УДК:636.75

Т. Н. Макарова, С. В. Захарченко
ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный аграрный университет
Троицк, Россия

РАЗВИТИЕ ОХОТНИЧЬЕГО СОБАКОВОДСТВА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ»)

В статье рассматривается развитие охотничьего собаководства на примере деятельности Челябинского регионального общественного объединения охотников и рыболовов «Облохотрыболовсоюза».

Ключевые слова: выставки, породы собак, поголовье охотничьих собак

Инициатива в создании Общества правильной охоты в России принадлежала представителям царствующей династии Романовых.

Выдающийся вклад в развитие общества, именуемое тогда «Императорским обществом размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты», внесли Великий князь Николай Михайлович Романов и Великий князь Сергей Михайлович Романов, который с 1909 по 1917 годы был представителем Московского общества правильной охоты.

В 1906 году по инициативе либерала-богача Покровского, городского головы Бейвеля, члена Думы Протасова в Челябинске было учреждено «Общество правильной охоты», которое в дальнейшем (1922 год) реорганизовано в «Кооперативно – промышленный Союз охотников Челябинского округа».

Традиции правильной охоты и рационального природопользования соблюдались уже в те далекие времена. Сегодня эти традиции являются непременным условием ведения охотничьего хозяйства и заложены в Уставе «Облохотрыболовсоюза» [1].

За более чем столетний период своего развития Челябинский Союз охотников и рыболовов внес весомый вклад в развитие охотничьего хозяйства всей области.

Особо выдающаяся роль в становлении и развитии данного «Союза» в послевоенные годы принадлежит его руководителю Геннадию Александро-

вичу Григорьеву и Алексею Николаевичу Нечаеву, кавалеру Ордена Ленина и трех Орденов Боевого Красного Знамени.

Усилиями работников охотничьего хозяйства старшего поколения этот «Союз» и сегодня занимает ведущее положение в охране и рациональном использовании живой природы Южного Урала.

«Облохотрыболовсоюз», являющийся преемником Общества правильной охоты – крупнейшая общественная организация Челябинской области, насчитывающая 30 тысяч охотников и рыболовов, ведет охотничье хозяйство на площади, занимающей 70% территории области. На Южном Урале водятся 33 вида промысловых зверей и более 73 видов охотничьих птиц. Численность основных видов охотничьих животных стабильна и позволяет охотникам производить охоту на копытных (кабан, косуля), водоплавающую дичь, глухаря, тетерева и другие виды дичи.

Продолжая традиции Правильной охоты, «Облохотрыболовсоюз» сегодня, кроме рациональной охотхозяйственной деятельности, ведет работу по другим, не менее важным направлениям в соответствии со своим Уставом.

Это – воспитание у граждан бережного отношения к природным богатствам, высокой экологической культуры и этики охоты. «Облохотрыболовсоюз» организует и проводит мероприятия по стрелковому спорту, охотничьему биатлону, спортивно-любительскому рыболовству, охотничьему собаководству, фотоконкурсы, конкурсы охотничьих трофеев и другие мероприятия, предусмотренные Уставом.

Деятельность этой организации, связанна также с развитием охотничьего собаководства в нашей стране.

«Облохотрыболовсоюз» ежегодно проводит мероприятия с участием определённого количества собак: выставки, выводки, испытания и состязания [2,3]. Например, в 2016 году было проведено 95 мероприятий. Причём, испытания составляют 78%, по 8,5% на выставки и состязания и 5% - выводки (таблица 1).

Таблица 1 – Мероприятия по охотничьему собаководству

№ п/п	Проведено в 2016 году:	Количество	
		Мероприятий	собак
1	выставок;	8	407
2	выводок;	5	114
3	испытаний;	74	784
4	состязаний.	8	184

Кроме того, мы наблюдаем большое породное разнообразие собак по следующим группам: борзые, лайки, гончие, легавые, ретриверы, спаниели, норные и прочие. Общее количество охотничьих собак насчитывает 1529 голов. В том числе, 63% из них имеют «свидетельство на охотничью собаку», 64% - оценку экстерьера, а 30% - диплом (таблица 2).

Таблица 2 – поголовье охотничьих собак

Группы пород	П о р о д ы	Всего собак (голов)	В том числе имеющие:		
			«Свидетельство на охотничью собаку»	оценку экстерьера	диплом
Борзые	Русская псовая	10	6	6	1
	Хортая	1	1	1	-
	Карело-финская	8	5	5	1
Лайки	Русско-европейская	211	139	139	79
	Западносибирская	562	344	344	234
	Восточносибирская	44	10	10	4
	Русская	239	156	156	21
Гончие	Русская пегая	128	96	103	21
	Эстонская	21	18	18	3
Легавые	Английский сеттер	3	3	3	3
	Ирландский сеттер	3	3	3	1
	Курцхаар	22	17	17	13
	Дратхаар	77	53	53	31
	прочие легавые	2	2	2	2
Ретриверы	Лабрадор	6	6	6	3
Спаниели	РОС	37	17	17	3
	Фокстерьер г/ш	15	8	8	6
	Фокстерьер ж/ш	8	7	7	3
	Вельштерьер	1	1	1	-
Норные	Ягдтерьер	83	55	55	23
	Такса г/ш	26	7	10	-
	Такса д/ш	3	-	2	1

	Такса ж/ш	4	4	4	2
Прочие	Норвеж. лос. лайка	5	5	5	5
	Джек рассел терьер	2	2	2	2
	Венгерская выжла	1	-	1	-
	Бигль	6	4	6	-
	Бордертерьер	1	1	1	-
Всего		1529	970	985	462

Также, было зарегистрировано 120 помётов и 597 щенков у разных пород собак, из которых 591 получили Справку о происхождении охотничьей собаки. Больше всех помётов и щенков мы отмечаем у западно-сибирской лайки и только 6 особей этой породы не получили данную справку (табл. 3).

Таблица 3 – Количество зарегистрированных помётов охотничьих собак

Порода	Количество помётов	Количество щенков	Из них получили Справку о происхождении охотничьей собаки
Русская псовая борзая	3	16	16
Лайка русско-европейская	30	137	137
Лайка западно-сибирская	57	279	273
Лайка карело-финская	1	3	3
Лайка восточно-сибирская	1	7	7
Русская гончая	11	53	53
Русская пегая гончая	1	1	1
Немецкая легавая (дратхаар)	2	16	16
Немецкая легавая (курцхаар)	1	7	7
Лабрадор-ретривер	5	30	30
Немецкий ягдтерьер	6	34	34
Русский охотничий спаниель	2	14	14
Итого:	120	597	591

Таким образом, «Облохотрыболовсоюз» на протяжении долгого времени вносит существенный вклад в развитие охотничьего собаководства в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мазавер, А. П. Охотничьи собаки. – Москва: Изд-во «Лесная промышленность», 1979. – 200 с.

2. Секретарев, Ю. В. План централизованных мероприятий «Облохотрыболовсоюза» на 2018 год / Ю. В. Секретарев. Утверждено постановлением Правления «Облохотрыболовсоюза» №14 от 27.12.2017г. – 11с.

3. Ческидов, В. А. Отчёт о деятельности Челябинского регионального общественного объединения охотников и рыболовов за 2016 год / В. А. Ческидов. Утверждено постановлением Центрального правления «Росохотрыболовсоюза» от 9 декабря 2015 года №140. – 12 с.

*T.N. Makarova, S.V. Zakharchenko
FGBOU VO South Ural State Agrarian University
Troitsk, Russia*

**DEVELOPMENT OF THE HUNTING FELLOWSHIP IN RUSSIA
(ON THE EXAMPLE OF THE ACTIVITY OF THE CHELYABINSK RE-
GIONAL PUBLIC ASSOCIATION OF HUNTERS AND FISHERS
"OBLOOKHRYBOVOVSYOZ")**

In the article development of hunting dog breeding is considered on the example of the activity of the Chelyabinsk regional public association of hunters and fishermen "Oblochotrybolovsoyuz".

Key words: exhibitions, breeds of dogs, number of hunting dogs.

Поступила в редакцию 25 марта 2018

УДК 636.75+639.1

*А.В. Винобер**Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ К ПОТЕНЦИАЛУ ОХОТНИЧЬЕГО СОБАКОВОДСТВА

В первой части публикации автор приводит собственные воспоминания об учебном курсе «Охотничье собаководство», который преподавал Анатолий Владимирович Гейц на факультете охотоведения Иркутского сельхозинститута. Во второй части статьи отмечает, что за прошедшие почти полвека проблемы охотничьего собаководства мало изменились. Одно из главных препятствий для успешного развития интереса к изучению и работе с охотничьими породами собак у студентов-охотоведов и зоотехников Иркутского государственного аграрного университета - это отсутствие собственного питомника охотничьих и служебных собак.

Ключевые слова: охотничье собаководство, Анатолий Владимирович Гейц, факультет охотоведения, Иркутск, питомник.

... Нам повезло. Студентам иркутского государственного факультета охотоведения (так мы называли свой факультет в 80-е годы XX века). Повезло жить в эпоху «застоя». Эта эпоха была, как ни странно, эпохой расцвета охотничьего хозяйства в России и СССР. И, кроме прочего, у нас был учебный курс «Охотничье собаководство», который вел замечательный педагог, увлеченный кинолог А.В. Гейц. В студенческой среде его называли «папаша Гейц». Анатолий Владимирович был добрейшей души человек. Но не любил студентов-прогульщиков, и чтобы отбить у них желание пропускать занятия, придумал такую педагогическую меру, как написание реферата по собаководству за каждое пропущенное занятие. В те приснопамятные времена не было никакого интернета и рефераты были чаще всего рукописные. Пропустил пять пар – пишешь 5 рефератов по разным породам охотничьих собак, каждый не менее 15 или 20 страниц. Конечно, прогульщиков всё же было не мало – знали, что Анатолий Владимирович добрый преподаватель, в конце концов простит – и потому рефератов набиралось изрядное количество. (Вообще-то в те времена за две пары, пропущенные без уважительной причины, могли и стипендии лишить). И в связи с этой рефератской эпопеей мне помнится такой забавный случай. В апреле 1983 года (на Подаптечной, 11) я за-

глянул в гости к студентам 4-го курса (звездный, кстати, был этот курс: Игорь Калмыков, Василий Сутула, рано ушедший Сергей Матвиенко и многие другие – лучший курс за последние 35 лет факультета), и обратил внимание, что один из студентов-четверокурсников Володя Журко, в поте лица пишет несколько рефератов по собаководству. Разобрало любопытство, взял один реферат, листаю, вчитываюсь (тема реферата «Ирландский сеттер») – глаза лезут на лоб от удивления: Володя излагает с пылом, с жаром о перспективах использования ирландского сеттера в охоте на бурого медведя... Спрашиваю: «Ты где такое взял? Из какой книги?». Володя спокойно поясняет: «Понимаешь, мне надо десять рефератов написать – какие книги – сам сочиняю, чтобы быстрее». Я ему: «А если папаша-Гейц это прочитает?». Он: «Не прочитает. Проверено. Он читает обычно первую страницу и выводы: рефератов много – все не перечитаешь!».

Как пишет Н.А. Кружков: «За 1960-1965 гг. А.В. Гейц лично собрал и обработал материалы по оценке 8534 собак с 1952 года и в 1966 году защитил диссертацию на тему: «Восточносибирская лайка и её хозяйственное значение». Исследования А.В. Гейца являются единственной масштабной научной работой по восточносибирской лайке XX века... В те годы А.В. Гейц оценивал поголовье рабочих лаек Восточной Сибири в 66-68 тысяч особей, при этом «удельный вес высокопородных, пригодных к племенной работе лаек незначительный (9,2%). Такое количество породных собак хотя и невелико, но вполне достаточно, чтобы в ближайшие 5 лет при хорошо налаженной племенной работе обеспечить породными лайками подавляющее число охотников Восточной Сибири». Это расчет А.В.Гейца был подтвержден практикой еще при жизни ученого». [2]

В 1971 году в Кирове вышел из печати (под ред. М.П. Павлова) можно сказать классический сборник статей отечественных кинологов «Охотничье собаководство в СССР». [3] Когда внимательно вчитываешься в работы разных авторов из разных регионов страны – начинаешь понимать одну удивительную вещь: прошло почти полвека, а проблемы охотничьего собаководст-

ва мало изменились. До сих пор не отлажена координация в систематической работе с породами охотничьих собак в масштабах страны (тогда СССР – сейчас Россия). Многие охотничьи собаки – в первую очередь, восточносибирские лайки – имеющие хорошие качества, не охвачены вниманием кинологов. (Уже прошло более четверти века, как прекратил существование Иркутский питомник лаек). В первую очередь, это связано с резким изменением экономики охотничьего хозяйства и снижением роли промысловой охоты (с ликвидацией системы КЗПХ и ГПХ). Во многих местах Сибири утрачиваются многопоколенные традиции и культура таежной охоты с лайкой. Особенно сильно уменьшилось поголовье рабочих лаек в среде городских охотников.

Мы согласны с коллегами из Красноярска, что ко всем кинологическим мероприятия необходимо привлекать как можно больше охотничьих организаций, охотников всех уровней, клубы охотничьего и любительского собаководства и просто равнодушных людей [1].

Исходя из личного опыта работы в квалификационной комиссии по профессиональной подготовке по направлению «Зоотехния – кинология», хочется сказать, что интерес к изучению и работе с охотничьими породами собак у студентов-охотоведов и зоотехников существует постоянно и одно из главных препятствий для успешного развития этого интереса – отсутствие в Иркутском государственном аграрном университете собственного питомника охотничьих и служебных собак, о котором много лет говорят, но никак не могут воплотить в реальность. На базе такого учебно-производственного питомника могли бы осуществляться серьезные многолетние исследования по многим аспектам охотничьего собаководства, а также регулярные кинологические мероприятия с целью популяризации культуры охотничьего собаководства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленев К.В. Поголовье норных собак в Красноярском крае. Перспективы развития / К.В. Зеленев, О.А. Логачева // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб. материалов 5-й международной научно-

практической конференции (Иркутск, 4-7 апреля 2017 г.). – Иркутск: Оттиск, 2017.- С. 78-81

2. Кружков Н.А. Охотоведы-создатели породы восточносибирская лайка / Н.А. Кружков // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: материалы междунар. научн.-практ. конф. (Иркутск 29 мая-01 июня 2008). – Иркутск: ИрГСХА. 2008. – С. 34-47

3. Охотничье собаководство СССР. Под ред. М.П. Павлова. – Киров, 1971. – 207 с.

A.V.Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

A FEW REMARKS ON THE POTENTIAL OF HUNTING DOG BREEDING

In the first part of the publication, the author cites his own memories of the training course "Hunting dog breeding", was taught by Anatoly V. Geits at the faculty of hunting science Irkutsk agricultural Institute. In the second part of the article notes that over the past almost half a century the problems of hunting dog breeding have changed little. One of the main obstacles to the successful development of interest in the study and work with hunting breeds of dogs in students of faculty of hunting science and zootechnician of Irkutsk state agrarian University is the absence of hunting and service dogs in their own kennel.

Key words: hunting dog breeding, Anatoliy V. Geits, faculty of hunting science, Irkutsk agricultural Institute, kennel,.

Поступила в редакцию 25 марта 2018

УДК 004+636.75+639.1

*Е.В. Винобер**Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

ИНТЕРНЕТ-ОБЗОР ФОРУМОВ ОБ ОХОТНИЧЬИХ СОБАКАХ И ОХОТНИЧЬЕМ СОБАКОВОДСТВЕ

Рассмотрены и проанализированы интернет-форумы, посвященные охотничьим собакам и охотничьему собаководству. Отмечены наиболее популярные у пользователей темы.

Ключевые слова: форум, web-сайт, охотничьи собаки, охотничье собаководство, пользователь, публикации.

Для начала несколько слов о структуре форумов (веб-форумов).

Суть работы форума заключается в создании пользователями (посетителями форума) своих Тем с их последующим обсуждением, путём размещения сообщений внутри этих тем.

Самая распространённая иерархия веб-форума: Разделы → Подразделы → Темы → сообщения (посты). Сами сообщения обычно имеют вид: «автор— тема— содержание— дата/время». Эти сообщения и все ответы на него с последующими комментариями образуют «ветку» (название обычно принято в древовидных форумах) или «тему» (также употребляются кальки «топик», «топ» от англ. topic). [3]

В рамках нашего исследования мы проанализировали несколько популярных форумов по поисковому запросу «форум охотничьего собаководства». (Таблица 1)

Таблица 1 - Сравнительная таблица форумов об охотничьих собаках и охотничьем собаководстве по числу посетителей и числу сообщений

№	Название сайта / адрес	Число пользователей	Число сообщений	Рекордное число пользователей одновременно находящихся на сайте	Количество разделов
1	Собаки и охотничье собаководство www.DogExpert.ru	6 703	320 137	535	8
2	Всероссийский охотничий форум Охотничье собаководство http://охотсобаки.ru/forum/	689	42 573	103	10
3	Форумы Охота с лайкой http://www.ohotaslaikoi.ru/forums/	6 342	242 453	613	13
4	Форум HuntDogs.Ru Охотничьи собаки и охота с ними http://huntdogs.ru./forum/index.php	2251	8096	Нет данных	6
5	Раздел «Все об охотничьих собаках» Форума интернет-портала Охотники.ру. http://www.ohotniki.ru/forum/vse-ob-ohotnichih-sobakah.html	Нет данных	47	Нет данных	11
6	Раздел «Собаки» Форум интернет-портала «Сибирский охотник». https://www.hunting.ru/forum/	Нет данных	69 788	Нет данных	8
7	Форум интернет-портала www.hunter.ru . Раздел «Охотничьи собаки: Вопросы разведения, воспитания собак и охоты с ними»	Нет данных	27 480	Нет данных	Нет данных
	Всего	9643	425 548	X	X

Ниже мы приводим краткие сведения по каждому из перечисленных в таблице форуму.

1. Собаки и охотничье собаководство www.DogExpert.ru [8]

Информация о сайте. Как отмечено на сайте, основной направленностью форума является: информация о нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность охотничьего собаководства, информация о проводимых кинологических мероприятиях, обсуждение проблем охотничьего собаководства и поиск путей их разрешения, обмен и передача опыта.

Год начала работы: 2007

Разделы (здесь и далее названия разделов выделены курсивом), подразделы, темы форума.

Dogexpert. Клубы и питомники собак охотничьих пород. Породы охотничьих собак. Испытательно-тренировочные станции. Оружие, снаряжение, транспорт, навигация и т.п. Продукция от охоты. Пчеловодство. Садоводство.

Самый многочисленный по числу тем и сообщений раздел Dogexpert. В нем открыты подразделы: Работа форума DogExpert. Собаки и охотничье собаководство. Нормативные документы. Судебная практика по охоте и собаководству. Обращения в кинологические организации. Выставки/выводки. Состязания и испытания. Ветеринария. Покупка/продажа собак. Планируемые вязки. Охота. Библиотека (статьи, рассказы авторов). Собаки пользователей форума. Племенная работа. Объявления о потерянных/найденных собаках.

На Форуме есть функция «Поиск» - это облегчает работу пользователей форума.

2. Всероссийский охотничий форум Охотничье собаководство <http://oxotsobaki.ru/forum/> [6]

Информация о сайте: Форум является разделом интернет-портала oxotsobaki.ru «Охота с собакой». Интернет-портал oxotsobaki.ru предназначен для общения людей, любящих и ценящих охоту с собакой. Основная цель

портала - пропаганда правильной охоты с собаками, освещение новостей и актуальных вопросов охотничьего собаководства России и просто общение единомышленников на форуме.

Год начала работы: 2010 год

Разделы, подразделы, темы форума.

Работа форума. Собаководство. Группы пород. Полезная информация. Охота. Личные страницы. Обо всем. Клубы и питомники. Снаряжение. Полезные советы.

В разделе «Собаководство» самая популярная тема «Выставки и выводки» - содержит 67 тем и 2868 сообщений.

В разделе «Группы пород» - тема «Западносибирская лайка»: 13 тем и 1191 сообщений.

В разделе «Охота» - тема «Охота с лайкой» 24 темы и 1949 сообщений.

3. Форумы Охота с лайкой <http://www.ohotslaikoi.ru/forums/> [12]

Информация о сайте: Форум является разделом интернет-портала <http://www.ohotslaikoi.ru>.

Год начала работы: 2011 год

Разделы, подразделы, темы форума.

Ohotslaikoi. О работе форума.

Собачьи дела. Самый многочисленный подраздел – Выставки: объявление, отчеты, результаты выставок - 15 444 сообщения.

Лайководство. Самый многочисленный подраздел ЗСЛ. Все о западносибирских лайках – 8109 сообщений. Также наиболее популярные подразделы: База по лайкам и гончим (159 980 посещений по этой ссылке), База данных РОРСа по всем породам (27 926 посещений по этой ссылке), Фото база западносибирских лаек (41 980 посещений по этой ссылке).

Другие породы охотничьих собак. Самый популярный подраздел - Гончие собаки: гончие и все о них - 589 сообщений.

Все об охоте. Самый популярный подраздел - Охота с лайкой: рассказы, истории, вопросы, советы - 12 406 сообщений.

Полезные советы. Самый популярный подраздел - Выбор и выращивание щенка - 3 674 сообщения.

Личные страницы. Самый популярный подраздел - Собаки пользователей форума фото видео рассказы о питомцах 34 634 сообщения.

Библиотека. Самый популярный подраздел - Нормативные акты, статьи, публикации - 1 762 сообщения.

Охотничье снаряжение

Обо всем понемногу

Клубная страница. Самый популярный подраздел - Всеукраинский Клуб охотничьих лаек - 1 113 сообщения.

Питомники. Питомник "С Туруханского края" - 3 150 сообщений

Быт и польза

Досуг

4. Форум HuntDogs.Ru Охотничьи собаки и охота с ними

<http://huntdogs.ru/forum/index.php> [9]

Информация о сайте: Форум Охотничьи собаки и охота с ними является частью интернет-портала HuntDogs.Ru. Основная задача сервера HuntDogs.Ru состоит в сборе информации по всем направлениям охотничьего собаководства и породам охотничьих собак силами пользователей системы, ее сохранение, систематизация и предоставление для заводчиков, экспертов, кинологов, лиц, ответственных за ведение племенной деятельности в своих организациях, а также, что немаловажно, для последующих поколений любителей собак охотничьих пород и охоты с ними.

Год начала работы: 2008 год

Разделы, подразделы, темы форума.

О проекте HuntDogs.ru - Охотничьи собаки и охота с ними

Поговорим о сервере. Ваши мнения, замечания, предложения и пр.

Подраздел: Работа Базы Данных собак охотничьих пород - Тем 16 Сообщений 178.

Поддержка пользователей.

Породные форумы

Предназначены для общения владельцев охотничьих собак определенных породных групп, а также для всех интересующихся той или иной породой

Собаководство (общий раздел). Раздел для общих тем собаководства.

Подраздел: Легавые. Всё об Островных легавых и Континентальных легавых.

Темы: Курилка Легашатников, Field Trials, Состязания – испытания (Тем 490 Сообщений 1,668), Выставки – выводки (тем 53 309 сообщений), Статьи, Библиотека (криминальное чтение), Английский Пойнтер, Английский Сеттер, Ирландский Сеттер и Ирландский Красно-белый Сеттер, Шотландский Сеттер (Гордон), Курцхаар, Дратхаар, Выжла (Венгерская легавая), Веймаранер (Веймарская легавая), Бретонский Эпаньоль, Итальянский Спиноне, Бракко Итальяно, Гриффон Кортальса.

Подраздел: Борзые.

Темы: Курилка Борзятников, Русская Псовая Борзая, Грейхаунд (Английская Борзая), Хортая Борзая, Тазы (Среднеазиатская борзая), Тайган (Киргизская борзая), Салюки (Персидская борзая), Уиппет.

Подраздел: Лайки.

Темы: Курилка Лаечников, Восточносибирская лайка, Западносибирская лайка (25 тем 55 сообщений), Русско-европейская лайка, Карелофинская лайка, Финская лайка.

Подраздел: Норные.

Темы: Курилка Норников, Фокстерьер (4 темы, 23 сообщения), Такса, Ягдтерьер, Вельштерьер, Бордер Терьер, Джек Рассел Терьер.

Подраздел: Гончие.

Темы: Курилка Гончатников (12 тем, 19 сообщений), Русская Гончая, Русская Пегая Гончая, Эстонская Гончая, Латвийская гончая, Словацкая Гончая, Бигль.

Подраздел: Спаниели.

Темы: Курилка Спаниелистов (13 тем, 106 сообщений), Английский Спрингер Спаниель, Русский Охотничий Спаниель, Английский спаниель, Немецкий спаниель (немецкая перепелиная собака).

Подраздел: Ретриверы.

Темы: Курилка Ретриверовладельцев (8 тем, 21 сообщение), Золотистый ретривер, Лабрадор ретривер, Прямошерстный ретривер, Чесапик Бей Ретривер.

Отдельно следует сказать о форумах и разделах, посвященных охотничьему собаководству, являющиеся частью специализированных тематических информационных интернет-порталов охотничьей тематики и форумов охотников.

5. Форум интернет-портала Охотники.ру. Раздел «Все об охотничьих собаках» <http://www.ohotniki.ru/forum/vse-ob-ohotnichih-sobakah.html> [6]

В этом разделе самая обсуждаемая тема Пропала/Найдена собака: 27 тем и 44 сообщения. В остальных темах: 1 и 1 соответственно. Всего тем – 11.

В разделе «Собаки» представлены статьи по рубрикам: Породы, Борзые, Гончие, Легавые, Норные, Лайки, Законодательство, Подготовка экспертов и судей, Выставки и испытания, Вести с полей. К статьям открыты комментарии пользователей: так, наиболее обсуждаемые публикации: «Восточносибирская лайка: нужно вернуть тех собак с Иркутска (7 марта 2018)» - 12 комментариев. «Прощай русская традиционная охота (19 февраля 2018)» - 68 комментариев. «Старая лайка спасла охотника от медведя (16 января 2018)» - 10 комментариев. «Удар по охотничьему собаководству (9 января 2018)» - 26 комментариев.

6. Форум интернет-портала «Сибирский охотник». Раздел «Собаки» <https://www.hunting.ru/forum> [11]

Общая статистика форума: Темы: 30521, сообщения: 830702, пользователи: 33 289.

Раздел «Собаки» содержит следующие подразделы:

Породы. Темы: 77, Сообщения: 25 220.

Собака на охоте. Темы: 5, Сообщения: 5 677.

Объявления. Темы: 2 002, Сообщения: 23637.

Воспитание, натаска и нагонка. Темы: 10, Сообщения: 3146.

Секции, клубы и питомники. Темы: 55 Сообщения: 3404.

Выставки, испытания, состязания. Темы: 382 Сообщения: 5138.

Кормление и лечение. Темы: 3, Сообщения: 2142.

Документы и литература по кинологии Темы: 20 Сообщения: 1410.

7. Форум интернет-портала www.hunter.ru. Раздел «Охотничьи собаки: Вопросы разведения, воспитания собак и охоты с ними». [10]

На Форуме в разделе «Охотничьи собаки: Вопросы разведения, воспитания собак и охоты с ними» создано 4253 тем и 27480 сообщений. Это отражено на 86 интернет-страницах. Самые популярные темы раздела: «Выставки, испытания, состязания на 2017 год» - 40 сообщений и 9171 просмотров. «На всякий случай. Как и где искать пропавшую собаку?» - 19 сообщений и 14838 просмотров. «Щенки курцхаара продаются» - 24 и 5862 соответственно.

Выводы.

1. В рунете функционирует более 10 форумов, посвященных охотничьим собакам и охотничьему собаководству. Плюс к этому существует несметное число разделов форумов, посвященных охотничьему собаководству, которые открыты в структуре сайтов охотничьей тематики: на информационных порталах, на сайтах региональных охотобществ и др. Площадками для общения и обсуждения являются также социальные сети. [1, 2]

2. Количество участников таких форумов определить очень трудно, так как один и тот же человек может являться пользователем нескольких форумов. Отметим, что в рамках нашего исследования это число составило 9643.

Для сравнения: ежедневное число посетителей опытного дачного форума forumhouse.ru [7] составляет 150 000 человек.

3. На разных форумах список и наименования разделов и тем существенно не отличается. Так, на всех проанализированных нами форумах открыты разделы следующего содержания: Породы, Питомники (выводки), Состязания, Документы и библиотека, Полезная информация. Пользователи, по сути, обсуждают одни и те же вопросы. Но разнообразие форумов позволяет шире разобраться в том или ином вопросе, получить комментарии большего числа пользователей.

4. Сообщения пользователей достойны более тщательного анализа. Они могут стать материалом не для одного десятка научно-практических публикаций по вопросам охотничьей социологии и социологии охоты. Среди ученых-охотоведов уже есть такой успешный опыт: Глушков В.М. Незаконная добыча лося: взгляд изнутри. [4]

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер Е.В. Обзор web-сайтов охотничьей тематики / Е.В. Винобер // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб. материалов I международной научно-практической конференции (Иркутск, 4-7 апреля – 2014 г.)– Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2014. – С. 58-64

2. Винобер Е.В. Обзор интернет-сайтов региональных охотобществ России / Е.В. Винобер // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. – 2016. – 3. С. 38-56

3. Веб-форум. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%B1-%D1%84%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BC> (дата обращения 10.03.2018)

4. Глушков В.М. Незаконная добыча лося в России: взгляд изнутри / В.М. Глушков // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. 2016. – 2. – С. 45-55

5. Лучшие охотничьи собаки. Режим доступа: <http://www.ohotniki.ru/dog/> (дата обращения 15.03.2018)

6. Охотничье собаководство. Форум Режим доступа: <http://охотсобаки.ru/forum/> (дата обращения 15.03.2018)

7. Самые популярные и посещаемые форумы в России: список топ форумов рунета. Режим доступа: <http://workscan.ru/samye-populjarnye-i-poseshhaemye-forumy-v-gossii/> (дата обращения 10.03.2018)

8. Собаки и охотничье собаководство. Режим доступа: dogexpert.ru (дата обращения 15.03.2018)

9. Форум HuntDogs.Ru – Охотничьи собаки и охота с ними. Режим доступа: <http://huntdogs.ru/forum/index.php> (дата обращения 15.03.2018)
10. Форум hunter group Охотничьи собаки. Режим доступа: <http://forums.nf.ru/list.php?4> (дата обращения 15.03.2018)
11. Форум охотников. Собаки. Режим доступа: <https://www.hunting.ru/forum/> (дата обращения 15.03.2018)
12. Форумы Охота с лайкой. Режим доступа: <http://www.ohotslaikoi.ru/forums/> (дата обращения 15.03.2018)
-

E.V.Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

REVIEW FORUMS ON HUNTING DOGS AND HUNTING DOG BREEDING

The Internet forums devoted to hunting dogs and hunting dog breeding are considered and analyzed. Marked by the most popular have users themes.

Key words: forum, web-site, hunting dogs, hunting dog breeding, user, publications.

Поступила в редакцию 25 марта 2018

УДК 639.1.02

В.С. Камбалин, Г.А. Лебедев

*Иркутский государственный аграрный университет
имени А.А. Ежевского, Иркутск, Россия*

ТЕЗИСЫ О СИБИРСКОМ ЛАЙКОВОДСТВЕ

Изложены взгляды на проблемы породного разведения охотничьих лаек в регионах Сибири и Дальнего Востока.

Ключевые слова: охотничья лайка, притравочные станции, запрет притравки собак, жестокое обращение с животными.

Структура управления кинологической отраслью достаточно разветвленная и непростая. Отрасль развивается в основном на общественных началах при регулирующем воздействии государственной власти на содержание и применение собак. В полном соответствии с Законом власти обязаны вести подобное кинологическое регулирование на основании Закона, который состоит из множества правовых актов.

Сразу же определимся с нашей оценкой подобного регулирования: в европейской части страны его оценка едва достигает «3 балла» из пяти, в Зауралье – менее этой цифры. Качество исполнения множества правовых норм

граждане самостоятельно каждый день оценивают на улицах населенных пунктов по числу бродячих собак. К действующим правовым актам вскоре прибавится ещё один. Согласительная комиссия Государственной Думы и Совета Федерации РФ 08 февраля с.г. в дополнение к статье 245 УК РФ приняла решение о полном запрете контактной притравки охотничьих собак, чтобы избежать жестокого обращения с диким животным в целях причинения ему боли или страданий. Законодатели вскоре обещают издать закон о запрете притравочных станций.

На основании Конституции моего государства позволю несколько оценок по эффективности указанного выше соглашения и будущего закона против станций. Во-первых, никаких фактов нарушения ст. 245 УК РФ депутатский корпус не представил. Лоббисты законопроекта против «станций» даже не удосужились привести статистику административных или уголовных дел по жестокому обращению с животными. Вместо того в СМИ они излагали виртуальные кровавые сцены владельцев охотничьих собак о жестоком обращении с виртуальными зверями. Приведу одну из самых ужасных, которая должна бы, по замыслу депутата Н., возненавидеть притравочные станции и владельцев собак всеми защитниками Природы: «перед притравкой у зверей вырывают клыки и когти; лисицу держат за хвост, а собака рвёт её включья; я с удовольствием водил своих детей в зоопарк, но никогда не поведу их на притравочную станцию». На таких выдумках защитников «бедных зверей» был построен весь процесс принятия согласительного решения и будущего закона против тех самых станций. Так и хочется спросить депутата-природоохранника – «а повели бы Вы своих детей на скотобойню, господин Н.?».

Очевидно, что охотничье хозяйство нашей страны запретом против неких «притравочных станций» испытывает ещё одну антиохотничью волну, которая родилась в 1990-ые годы. Вспомним - оттуда пришла в нашу отрасль идея Европейского сообщества и Канады о гуманности охоты на соболя, нашего главного объекта промысла для охотников Сибири и Дальнего Востока.

Промелькнуло 20 лет, как один день. За это время гуманность проявилась виртуально, а враждебность правителей тех государств проявилась реально. Так в чем же следует искать коренные причины антиохотничьих волн, которые будут и в дальнейшем накатывать на нас? В искренней любви законотворцев к Матушке-Природе?

Нет веры в эффективность Законопроекта по запрету тех пресловутых станций, как в реальности нет и тех станций. Таковых в нашем охотничьем хозяйстве попросту не существует. Имею право заявить о такой виртуальности, а порукой в этом заявлении служит охотоведческая практика протяженностью в 45 лет. Никогда в Сибири и на Дальнем Востоке нашей России не встречал со стороны охотников и охотоведов жестокого обращения со зверьем или птицей. Напротив, если бы не охотники и охотоведы, то господа и товарищи интеллигенты уже давно бы съели всю дичь.

Кардинальная причина запрета притравочных станций связана с гуманизацией нашего общества в такой же степени, как и гуманизация отлова волка или ондатры ногозахватывающим капканом.

Искать главную причину очередной антиохотничьей волны надобно непременно, но не в том направлении...

Если же возвращаться к теме породистого разведения охотничьих лаек, то перечислять проблемы отрасли можно очень долго. Главные из них никак не связаны с выдуманными станциями. Время оценит более достойно эти выдумки. Самая острая проблема – стремительное сокращение поголовья породистых собак, несмотря на тот факт, что лайки как товар приобрели высокие конъюнктурные качества на местных и мировых рынках [1, 2].

Число охотников-лайчатников в сельской местности неуклонно сокращается, породистые собаки заменяются на лайкоидов, теряется генотип и экстерьерные показатели, выработанные кинологами со времен Князя Андрея Ширинского-Шихматова и В.Ч. Дорогостайского [3, 4].

Одновременно активизировались разнообразные бизнес-структуры и бизнес-личности, поднимающие цены за щенков с паспортами качества. Всё

происходит в полном соответствии с главным законом рынка - «всё продаётся и покупается, за некоторым исключением».

Главное в погоне за прибылями от продажи породистых щенков - не растерять бесценный генотип сибирских лаек, выработанный тысячелетиями нашими предками. Охотоведы и кинологи с надеждой смотрят на Департамент Охоты РФ и ожидают от него принятия действительно эффективных мер по разведению ценных домашних зверей – лаек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кружков Н.А. Иркутский питомник восточносибирской лайки. – Иркутск: ООО «ПЦ РИЭЛ», 2007. – 116 с.
2. Камбалин В.С., Т.К. Войновская, С.М. Обревко. Проблемы становления и развития пород сибирских лаек. Матер. VI международной науч.-практ. конф. «Климат, экология, сельское хозяйство Евразии: Секция: Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов. – Иркутск: ИРГАУ, 2017. – с. 113-119.).
3. Князь Андрей Ширинский-Шихматов. Альбом Северных Собак (Лаяк). Предисловие: Сабанеев Л. П.. Москва, фототипия Шерер, Набгольц и К. Издание: 1895 год. Выпуск I. / Электрон. Ресурс: <https://voorors.ru/viewtopic.php?f=340&t=1190>. Дата обращен. 02.04. 2017 г.
4. Дорогостайский В.Ч. Лайка. //—Восточно-Сибирская Правда, 1936 г., 9 мая, № 105.

V.S. Kambalin, G.A. Lebedev

A. A. Ezhevsky Irkutsk State Agricultural University, Irkutsk, Russia

THESES ABOUT THE SIBERIAN LAIKA

Problems of cultivation of hunting dogs in Siberia and in the Far East are shown.

Key words: hunting laika, training stations for dogs, the ban to train dogs, animals abuse.

Поступила в редакцию 31 марта 2018

УДК 1: 903:639.1.05

*А.В. Винобер**Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия***РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПСИХОЛОГИИ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОГО ОХОТНИКА (КОММЕНТАРИИ К ТРЕМ НАСТОЛЬНЫМ КНИГАМ ПО СОЦИАЛЬНОЙ И ФИЛОСОФСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ)**

Автор приводит собственные комментарии к трем книгам, которые затрагивают тему психологии древнего (палеолитического) охотника: Лобок А. М. Антропология мифа (1997), Добренёв В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник (2008) и Гиренок Ф.И. Аутография языка и сознания (2017).

Ключевые слова: социальная антропология, философская антропология, палеолитический охотник, охота, игра, палеопсихология.

*В метафизике можно беззаботно
врать всякий вздор. И. Кант*

В декабре 1997 года в моей книжной коллекции появилась книга «Антропология мифа». Автор – уральский философ Александр Лобок. Как сам автор её обозначил – «неправильная книга». Книга удивительная, написанная на одном дыхании и своеобразно многослойная, многомерная. Для многократного прочтения. Как обозначено на титуле – «Философский андеграунд Урала». Как говорят в народе – «андеграунд по полной программе». Там есть всё. От бесконечной интерпретации мифа (от истоков до наших дней) и всевозможных вариаций антропологического дискурса до гносеологии абсурда и искушения социальностью. Мой интерес, вызвавший приобретение и последующее неоднократное прочтение, конечно же касался в основном тех фрагментов, которые своеобразно освещали психологию древнего охотника и во многом не совпадали в моими реконструкциями эволюции человеческой психики в палеолите [1, 2, 3]. В чем-то, однако, случалось и совпадение взглядов. Ниже я привожу несколько фрагментов, дающих некоторое представление о своеобразных авторских интерпретациях (надо сказать, что на-

сыщенность такими яркими фрагментами в книге невероятная – просто потрясающая бифуркация и фонтанирование яркими образами и гипотезами едва ли не на каждой странице).

«Охотник – во все времена – получает странное удовлетворение от самого процесса охоты – совершенно независимо от того, оказывается она результативной или нет? Охота и собирательство во все времена являются формами эмоциональной разрядки, в которых человек оказывается движим естественным игровым азартом ничуть не меньше, чем его непосредственные животные предки. В конце концов охотой и собирательством занимается любое животное – однако никому не придет в голову рассуждать о трудоемкости собирательской деятельности у обезьян или о трудоемкости охоты у львов. Даже при самых больших расходах энергии охотник не чувствует утомительности и психологической выжатости.» [7]

Не знаю, как во все времена, но больше похоже на портрет современного охотника-любителя, который вырвался из тисков цивилизации и испытывает необычайное эмоциональное удовлетворение от общения с природой и от процесса охотничьей деятельности. Когда охота – каждодневная деятельность, т.е. промысловая охота, что осуществляется изо дня в день, в течение всего продолжительного сезона и требует ежедневно предельного напряжения, максимальных энергозатрат и при этом не дает желаемого результата – какое тогда может быть постоянное удовлетворение и отсутствие утомительности? Тем более, у древнего охотника, для которого главное – результат, добыча (для своего выживания, выживания рода, племени) – о каком морально-эстетическом удовлетворении может быть речь, если нет добычи и все остались голодными? Только сидя в уютном городском кабинете можно представлять, что охота – это просто спорт, игра физических сил ради получения морально-эстетического и эмоционального удовлетворения, а результативность этого процесса (добыча охотничьего животного) – это всего лишь дополнительный бонус для отдельных избранных...

«Повседневная жизнь доземледельческого человека – это по преимуществу празднество, ритуал, обряд, но никак не тяжелая трудовая деятельность. А добывание пропитания для него, как уже говорилось, это охота, которая во многом построена на игре и азарте, но никак не на тяжком труде, и сам термин «охота» в этом плане более чем показателен. Охота – это ведь и есть то, чего «хочется», то, чего «охота», то, что совершается «в охотку», а не под давлением жесткой внешней необходимости. Причем собирательство – второй традиционно указываемый источник пропитания – это тоже своеобразная охота, игра, азартный поиск, но не изнуряющий труд.» [7]

Здесь продолжение темы: «охота не труд, а игра». Игра, азарт и никаких тебе трудовых усилий. Если несколько утрировать, охота – это жизнь на райском острове, где нет суровых климатических условий и крупных хищников и вся охотничья дичь ходит пешком по прибрежному песку и никуда не убегает, не улетает и не прячется. Вся задача в том, чтобы удачно метнуть камень или бумеранг. И никакого давления жесткой необходимости.

«Разумеется, палеолитическому человеку знакомы целевые формы деятельности. Однако в том-то и состоит суть дела, что эти формы деятельности никак не могут быть определены в качестве производительных: ведь это деятельность по добыванию пропитания, т.е. охота и собирательство. И поскольку ни охота, ни собирательство не являются производительными формами деятельности, то очевидно, что категория «труд» к ним так же не применима.» [7]

В общем, охота и собирательство – это не труд, это просто игра в деятельность по добыванию пропитания. А вот сходить в супермаркет, купить какого-нибудь замороженного бройлера - это уже не охота, а, вероятно, настоящий труд.

Ниже я привожу три фрагмента, которые касаются сексуальной сферы древнего человека, что автору книги представляется явно более важной и значимой, чем другие сферы и сущности человеческой деятельности.

«Уже на самых ранних ступенях своего существования человек накладывает на сексуальные взаимоотношения в своем обществе систему чрезвычайно жестких ограничений – систему культурных табу и, вместе с тем, - создает своеобразный культ секса, обожествление секса. И это драматическое противоречие не может не бросаться в глаза при взгляде на архаические культуры.» [7]

Любопытно, что автор не уточняет хронологические этапы архаической культуры, на которых происходит появление жестких ограничений, создание культа секса и его обожествление. В нижнем или верхнем палеолите, в неолите или в античное время? У всех ли народов происходит создание такого культа и его обожествление, или только, например, в Древней Индии?

Это историческое обожествление похоже на такое явление как матриархат, который открыл один ученый в XIX веке не выходя из своего кабинета – и все интеллигентные люди соглашались, не утруждая себя мыслью, почему у всех высших приматов доминируют самцы, а у человека – вдруг появилась эпоха, где безраздельно доминировал слабый пол (вопреки здравому эволюционно-биологическому смыслу), а потом вдруг снова начал доминировать сильный пол?

Значительное место А. Лобок уделяет появлению и доминированию в архаических культурах фаллического культа. Такое впечатление, что вся жизнь древнего охотника вертелась вокруг фаллоса, но изредка - он должен был играть в процесс охоты.

«Вздыбленный фаллос первобытного человека, который метит мир не мочой, а спермой, как бы заявляет этому миру: «ты – мой, и отныне я – твой хозяин!». Не случайно так распространена у различных первобытных племен мода на непомерное увеличение размеров эрегированного фаллоса с помощью различных надстроек, продлевающих его величину до полутора-двух метров.» [7]

Тут сложно комментировать – фантазия уральского философа-антрополога «зашкаливает» и её основательно трудно привязать к земным

реалиям. Видимо, здесь мы обнаруживаем своеобразную интерпретацию эпохи промискуитета, о которой так много говорилось в XIX и XX веке, и которая тоже напоминает рожденный в уютном кабинете фантазией отдельных ученых прошлых столетий утопический образ райского острова в тропическом поясе, где нет борьбы за выживание, где нет труда, естественного отбора, конкуренции и только один сплошной промискуитет.

И в завершение еще один фрагмент из серии уральского философского андеграунда.

«Фаллос, путешествующий по Ойкумене, не просто дает всему имя; он оказывается одновременно и создателем всего сущего, и этот факт несомненно требует анализа и размышления – особенно в свете тех особенностей антропологической природы человека, о которых шла речь выше.» [7]

Несомненно, требует анализа и размышления – здесь невозможно не согласиться. Здесь есть место для серьезных погружений в лоно глубинного психоанализа.

В ноябре 2009 года приобрел по случаю учебник «Социальная антропология» авторы: В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. Как звучит на титуле – классический университетский учебник, выпущенный в серии, посвященной 250-летию Московского университета, для студентов вузов, обучающихся по специальности «социология» 020300. Просто стало любопытно, что же читают в качестве учебников студенты главного вуза страны. В общем – книга тяжелая, солидная. На обложке – университетский шпиль...

Читаю до сих пор. Будоражит мысль и порождает вопросы. Правда, нередко посещает мысль, что учебник похож на лекционные импровизации авторов, распечатанные с диктофона и немного подправленные авторами. В таких случаях присутствует ярко выраженный тон доступности, популярности, доминирующей над научной строгостью. В последнее время мне посчастливилось прочесть лекционные курсы историков С.В. Ешевского и В.Г. Васильевского, читавших в Московском университете в середине и второй половине XIX века. Там тоже присутствуют элементы популярности, субъек-

тивных авторских предпочтений – от этого никуда не убежишь (как хотел когда-то убежать Иммануил Кант, конструируя в философии сугубо бухгалтерский стиль). Но научной строгости в лекционных курсах историков XIX века оказалось побольше, чем в учебнике XXI века. Видимо, дело в студентах. У студентов XIX века, вероятно, преобладало стремление к большей строгости и достоверности, чем у нынешних студентов МГУ.

Во времена интернет и всевозможных симулякров – кому нужна избыточная строгость и объективность научных знаний. Главное - казаться, а не быть. Главное, чтобы было доступно и интересно, да и кто из социологов нуждается в достоверных антропологических знаниях? Как говорится в одном известном афоризме – «Величина разума на Земле – постоянная, а население – растет». Или перефразируя: «Количество студентов на Земле растет обратно пропорционально глубине знания». Но это всего лишь субъективное ощущение. Как-то мне еще не повезло встретить серьезных историко-социологических исследований, где был бы представлен сравнительный анализ знаний и интеллектуально-профессиональных качеств студентов XIX–XX – XXI века (например, того же МГУ). Априори, могу выразить гипотезу, эволюционная динамика будет подниматься и резко падать в зависимости от исторических и социальных событий, происходивших в обществе. То же самое, вероятно, будет прослеживаться при сравнительном исследовании профессорско-преподавательского состава. И, вероятно, будет прослеживаться какая-то относительно устойчивая корреляционная зависимость между качественным уровнем студентов и преподавателей...

Возвращаюсь к учебнику, обозначенному в начале. По ходу первого прочтения, сразу же стали возникать вопросы, которые для меня до сих пор остаются актуальными. Думается – вероятно, я отстал от жизни, т.е. от уровня передовой науки, если не могу понять элементарных научных закономерностей и фактов доступных любому студенту.

Для примера, приведу несколько фрагментов.

«На рубеже раннего и позднего палеолита – господство биологических законов естественного отбора кончается... Отныне главным стало не приспособление к среде, а адаптация к знаниям и нормам коллектива». [6]

Как будто по решению партсъезда или по указу президента – запретили господство биологических законов естественного отбора на каком-то трудноуловимом и невидимом рубеже. Главным стало не приспособление к среде, а адаптация к знаниям и нормам коллектива (ни почём среда и непогода. Ходим зимой голыми в минус 50С и адаптируемся к коллективу)

«Современные солдаты (убивая противника) испытывают такой жуткий психологический шок, который неведом был первобытному человеку, поедаящему чужеплеменника. В его представлениях он никого не убивал – он просто охотился на людей, как охотятся на дичь». [6]

Большинство современных солдат, убивая противника, не испытывают никакого жуткого психологического шока, тем более, что большинство случаев поражения находится на значительном расстоянии, а не в рукопашной схватке. Психологический шок испытывают, как правило, не пригодные и неподготовленные к военной службе. Первобытный человек вообще редко охотился на чужеплеменников и многотысячелетние периоды (эпохи) каннибализма – такая же кабинетная выдумка ученых-теоретиков. Во-первых, плотность населения была чрезвычайно мала и вполне достаточно было удобных для охоты животных, водившихся в изобилии. Каннибализм случался в некоторых экстремальных условиях, но он не был постоянным правилом, делающим охоту на чужеплеменников основным занятием палеолитического охотника. И тем более, это не могло занимать столько времени, как описывает Поршнева [8] и др. По нашему мнению, десятки, сотни тысяч лет каннибализма – это плод научной фантазии. Если бы это было на самом деле - последние поколения вряд ли бы смогли переключаться после этого на охоту на других животных.

«Поведение людей на 80% социально приобретенное, и на 20% биологически природное». [6]

Скажите мне, кто так удачно и ровно «распилил» поведение людей: лишь 1/5 часть – биологического происхождения, а 4/5 – социально приобретенное? Вот уже более 40 лет сознательно изучаю психологию современного человека и такое ощущение, что в нем скорее 4/5 – биологически обусловленное и только редко отдельные особи «дотягивают» до 1/5 социального обусловленного.

И последний случайный фрагмент из классического учебника по социальной антропологии.

«Яркие свидетельства «расточительности» охоты палеолитического человека – вовсе не исключение. На стоянке Амвросиевка найдены останки примерно 800 бизонов. Этих животных поймали в ловушку, используя для неё овраг. Часть животных успели съесть, большая часть – сгнила. На Мальте найдены останки 600 оленей, в Шуссендире – примерно 500, в Гурдане - порядка 3 тысяч. Массовые облавные охоты приводили к гибели целые стада травоядных. При этом использовалась только часть полученной добычи. Н. Верещагин полагает, что палеолитические обитатели Русской равнины и Крыма должны были ежегодно истреблять 120 тыс. северных оленей, 80 тыс. лошадей, 30 тыс. бизонов или 10 тыс. мамонтов. Кстати, у индейцев еще в середине XIX века организовывались такие же точно загонные охоты – порой губившие целые стада бизонов, от которых использовалась лишь часть.» [6]

Надо сказать, что подобные свидетельства расточительности палеолитического охотника – расхожий образец, кочующий по многим гуманитарным текстам уже продолжительное время. Надо сказать, что изобрел этот образец не Н. Верещагин, а кто-то в более раннее время, и этот «образец» или «образ» прижился в гуманитарной науке на правах очевидного факта (нечто похоже на матриархат и промискуитет – никто не видел, но все об этом пишут).

Парадокс в том, что останки (артефакты, палеонтологические находки) действительно имеют место в природе, но интерпретация происхождения ко-

личества останков совершенно неадекватная. На той же Мальте, останки оленей не 600, а 400, и накопились они не за один год, а как минимум за 20-30 лет жизни первобытного коллектива в данном месте. [3]

А приводимая интерпретация Н. Верещагина – полный полет фантазии, не учитывающий демографии палеолитического населения. Что касается индейцев и бизонов – то здесь вообще полное незнание истории освоения Северной Америки и целенаправленного истребления бизонов белым населением, чтобы лишить тех же индейцев основного объекта питания большинства аборигенных племен, что прекрасно описано американскими антропологами и писателями XIX века.

В целом – полезный учебник. Может служить для инициирования многих социально-антропологических дискуссии и исследований.

Третья книга была взята в областной библиотеке и прочитана мной в марте 2018 года. Автор книги – известный философ из МГУ Ф. Гиренок. Книга называется «Аутография языка и сознания». Первую книгу Ф. Гиренка я имел неосторожность прочесть в июле 1987 года. Это была книга «Экология. Цивилизация. Ноосфера» [5] - она произвела на меня серьезное впечатление логичностью авторской аргументации. Позднее, неоднократно возвращался к книге «Экология. Цивилизация. Ноосфера», и считал эту вещь удачной философской работой своего времени.

Новая книга – также не смогла оставить равнодушным – эмоции выплескивались при чтении почти каждой страницы. Надо сказать, что уважаемый автор (Ф. Гиренок) раскрылся в новой книге в совершенно новой для меня ипостаси: глубоким психопатологом, психиатром и психоаналитиком. В сравнении с книгой «Экология. Цивилизация. Ноосфера», написанной с позиции марксизма и материализма «Аутография...» (такое впечатление) создавалась под большим влиянием Бодрийера, Делеза, Фуко, Кристевой и иных французских постмодернистов).

Как и уральский философ-антрополог А. Лобок, Ф. Гиренок, совершенно свободно препарирует проблемы развития языка, речи, мышления,

живописи, сознания, каннибализма, девиации, психопатии, аутизма, онанизма, а также о границах между человеком и обезьяной.

Невероятно широкое трактование аутизма. В данном случае автор приравнивает аутизм к интроверсии, ссылаясь при этом на Юнга (аутист = интроверт, звучит у Ф. Гиренка неоднократно и надо сказать, что читая К. Юнга уже около 30 лет я умудрился не заметить у него такого определения-приравнивания).

Ниже несколько фрагментов из «Аутографии...»

«Среди аутистов гениев в тысячу раз больше, чем среди нормальных людей». [4]

По мнению Ф. Гиренка, Леонардо да Винчи, Эйнштейн, Архимед, Ньютон, Ч. Дарвин, Планк, Шрединг, Витгенштейн, Менделеев и мн. др. были аутистами (заметьте – не интровертами, а именно аутистами. Для этого диагноза нужно чувствовать себя серьезным психопатологом).

«Первобытный художник стоял перед выбором: либо быть гиперактивным, либо впасть в дремоту и сонливость... Первобытным художникам придется поместить себя в больницу под названием «социум», который пропишет им лекарство под названием «язык». [4]

(Кажется, в этом месте все французские философы дружно попросились в отпуск).

«Художники палеолита обрубали себе фаланги пальцев, в том числе и для того, чтобы вернуть себе чувство реальности, чтобы выработать в себе волю и взять над собой контроль свои видения».

«... Суммирование всех этих обстоятельств позволяет поставить в центр позднего палеолита фигуру аутиста, которая коррелирует с фигурой шизофреника». [4]

Просто удивительное проникновение в психопатологию палеолитического человека. Создается впечатление, что философский мейнстрим МГУ несколько не уступает философскому андеграунду Урала.

Резюме.

Как бы то ни было, а вольная бифуркация и пролиферация образами и видениями создает удивительную атмосферу в среде бурно развивающейся отечественной философской и социальной антропологии, и надо надеяться, что вскорости у нас могут появиться серьезные научные школы, и мы, наконец, будем созидать более обоснованные научные теории, а не только подражать дедушке З. Фрейду и французским схоластам-постмодернистам последних десятилетий XX века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Палеопсихология и реконструктивно-аналитическое моделирование охотничьей деятельности / А.В. Винобер // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб. матер. I междунар. науч.-практ. конф. (4-7 апр. 2014г.)-Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2014.- С. 72-76
2. Винобер А.В. Апология охоты (краткий очерк философско-антропологической теории охоты). - Иркутск: Оттиск, 2016. – 100 с.
3. Винобер А.В. Игра как средство охотничьей социализации в верхнем палеолите / А.В. Винобер // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб материалов 5 междунар. науч.-практ. конф. (Иркутск 4-7 апреля 2017). – Иркутск: Оттиск, 2017. – С. 81-94
4. Гиренок Ф.И. Аутография языка и сознания. – М.: Проспект, 2017. – 256 с.
5. Гиренок Ф.И. Экология. Цивилизация. Ноосфера. – М.: Наука, 1987. – 182 с.
6. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 688 с.
7. Лобок А. М. Антропология мифа. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – 688 с.
8. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). – М.: Мысль, 1974. – 487 с.

A.V.Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

REFLECTIONS ON THE PSYCHOLOGY OF PALEOLITHIC HUNTER (COMMENTS TO THREE TABLE BOOKS OF SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY)

The author gives own comments to three books which note the psychology of the ancient (palaeolithic) hunter.: Lobok A. Anthropology of myth (1997), Dobrenkov V. I., Kravchenko A. I. Social anthropology: Textbook (2008) and Girenok F. I. Autography of language and mind (2017).

Key words: social anthropology, philosophical anthropology, Paleolithic hunter, hunting, game, paleopsychology.

Поступила в редакцию 31 марта 2018

ИНФОРМАЦИЯ О ГОТОВЯЩИХСЯ НОМЕРАХ:

До 25 апреля 2018 года открыт прием статей в 10 номер.
Основная тема номера «Культура таежной охоты»

До 20 мая 2018 года открыт прием статей в 11 номер.
Основная тема номера «Школа охотника»

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и
аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс» -
некоммерческая неправительственная организация, созданная в 2008 г.

Контакты:

e-mail: congress@biosphere-sib.ru

тел. 8914-912-47-11 сайт:

www.biosphere-sib.ru

Соц. сети: https://vk.com/virtual_school_of_rural_tourism