

Мысль удовлетворяет своему существованию поскольку, поскольку она есть!

ЛИТЕРАТУРА

1. Губин В.Д. Философия: актуальные проблемы. М.: Омега-Л, 2006. 370 с.

V.N. Bocharnikov

The Pacific Institute of Geography Far Eastern Branch
of the Russian Academy of Sciences

THE PHILOSOPHY AND SPACE OF HUNTING

Time and space is a fundamental category of philosophy, and in the sense of its limits people defines the length of their life. In modern conditions we are changing physically, even if we have being believed that we are developing socially and mentally. However we are degraded in our individual abilities of survival in nature. Hunting is not a kind of and human invention, it is rather natural way of all life in the nature. Hunting by humans is a social thing, and it's always plays a concern about Another, even if hunting prey consumed individually. Hunting helps a person to survive even in modern conditions.

Key words: philosophy, hunting, space, wilderness, development

Поступила в редакцию 31.10.2016

Футурология охоты и охотничьего хозяйства

УДК 639.1 : 349.6

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ КОНЦЕПЦИИ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ НА 2017-2030 ГГ.

В статье автор конспективно излагает собственную альтернативную концепцию развития охотничьего хозяйства России на период 2017-2030 гг.

Ключевые слова: охота, охотничье хозяйство, концепция, природопользование, биосферное хозяйство, туризм, школа охотника.

В небольшой статье под рубрикой «Футурология охоты и охотничьего хозяйства» автор осмелился изложить, весьма кратко, можно сказать конспективно, собственную авторскую альтернативную концепцию развития охотничьего хозяйства России на ближайшие годы.

Излагаемая концепция не претендует на идеологическую платформу каких-либо политических движений, как и не является утопическим проспектом, очередной мечтой о «Государстве Солнца» или «Светлого будущего». Это всего лишь рядовой научный сценарий, рассматривающий основные (далеко не все!) тенденции и проблемы современного охотничьего хозяйства России и вероятные (на взгляд автора) пути решения имеющихся проблем, с целью создания высокоэффективной эколого-экономической отрасли (или сферы) биосферного природопользования в России. Один из возможных сценариев развития охотничьего хозяйства России.

Вероятность реального осуществления предлагаемой концепции (сценария) мы принципиально не рассматриваем в нашей статье. Это – забота будущего – оно само разберется, что необходимо осуществить, а что уже не имеет шансов для осуществления. Мы живем в очень динамичное и трудно поддающееся точным прогнозам время. Мы живем в особенной стране, для которой строить прогнозы – это как гадать на кофейной гуще!.. Если бы кто-то в 1982 сказал (сделал прогноз), что через десять лет Советского Союза не будет – как минимум – «слушатели» покрутили бы пальцем у виска, а как максимум – «упрятали» бы этого прорицателя в «психушку»... Такое небольшое литературно-художественное отступление.

Излагаемая концепция сформирована на основе теоретических изысканий автора в 1982 по 2016 гг. включительно. Результаты этих изысканий в значительной степени изложены в следующих работах [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]. В них вы обнаружите более менее полный диагноз современного состояния охоты и охотничьего хозяйства России, как основу для формирования концепции развития.

Методологические основания предлагаемой концепции можно выразить в виде трех постулатов-утверждений:

1. «Я не верю клятвам или заверениям со ссылкой на так называемый гуманизм. Единственным оружием против одной технологии является другая технология. ... Поэтому осуждение технологии как источника зла нужно заменить не её апологией, а простым пониманием того, что эпоха, не знавшая регулирования, приближается к концу. Моральные каноны должны патронировать наши дальнейшие начинания, играть роль советников при выборе из множества тех возможностей, которые поставляет их производитель – внеморальная технология. Технология дает средства и орудия; хороший или дурной способ их употребления – это наша заслуга или наша вина». [9]

2. «Я допускаю, что в любой произвольный момент мы – пленники концептуального каркаса наших теорий, наших ожиданий, нашего предшествующего опыта, нашего языка. Но мы пленники не в буквальном смысле: если захотим, мы можем вырваться из нашего каркаса когда угодно... Главное здесь в том, что критическая философия и сравнение разных каркасов всегда возможны» [8]

3. «Биосфера меняется, в ней огромную роль играет случайность, и предсказать на более или менее длительный срок её развитие невозможно. Также как и способность общества адаптироваться к возможным изменениям. Прогнозы такого рода лежат вне науки. Оставим их писателям-фантастам, деятельность которых, кстати, весьма полезна для общества и «просветления его мозгов». А науке оставим роль исследователя тенденций развития и строителя многовариантных сценариев возможностей изменения общественной обстановки в зависимости от активности человека. Причем только на ближайшие десятилетия». [10]

Итак, мы полагаем, что для формирования эффективной отрасли охотничьего хозяйства России, работающего на принципах долгосрочного неистощительного (биосферно-хозяйственного) природопользования необходимо разработать и осуществить комплекс целевых проектов (всего 12 – по числу «болевых» точек, и потому, что более 12 – это уже не комплекс, а необозримое трудноуправляемое нагромождение). Естественно каждый из 12 проектов комплекса будет подвергаться определенной обоснованной модификации и оптимизации с учетом региональных особенностей. Также концепция предполагает создание жизнеспособного механизма в масштабах каждого региона и для Российской Федерации – в целом, для осуществления координации, управления процессом, и, безусловно, надлежащего финансового и ресурсного обеспечения – но все эти элементы, и сам механизм реализации концепции в данной статье не рассматриваются.

Положение 1 (Проект 1). Время действия – 2017-2030 гг. (Разбивается на самостоятельные ежегодные этапы, имеющие динамичные задачи и ежегодный контроль продвижения)

Тесное взаимодействие охотничьего хозяйства с лесным, туристско-рекреационным и природоохранным направлениями. Разработка и создание новых форм комплексного освоения биологических ресурсов – комплексных лесоохотничьих хозяйств и биосферно-охотничьих традиционных территорий (на основе синтетического опыта ГЛОХ, КЗПХ, КЛХП с учетом современных социально-экономических реалий).

Положение 2 (проект 2). Время действия 2017-2018 гг.

Широкое участие охотничьей общественности России в разработке нового проекта «Об охоте и охотничьем хозяйстве»

Положение 3 (проект 3). Время действия 2017-2020 гг.

Содействие возрождению системы «Главохота» с учетом современных реалий.

Положение 4 (проект 4). Время действия 2017-2020 гг.

Трансформация, возрождение и развитие системы «Росохотрыболовсоюза», областных и районных охотобществ.

Положение 5 (проект 5). Время действия 2017-2020 гг.

Реанимация всероссийской службы комплексного охотустройства и мониторинга-прогнозирования ежегодных урожаев биологических ресурсов

Положение 6 (проект 6). Время действия 2017-2020 гг.

Организационно-правовое и социально-экономическое развитие территорий традиционного природопользования.

Положение 7 (проект 7). Время действия 2017-2020 гг.

Создание эффективной системы по рациональному использованию, воспроизводству и охране биологических ресурсов.

Положение 8 (проект 8). Время действия 2017-2030 гг.

Развитие охотничьего, лесного таежного, этносоциального и экспедиционного туризма, направленного на сохранение и развитие этносов и этнических культур малых коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Положение 9 (проект 9). Время действия 2017-2018 гг. и далее до 2030

Разработка и развитие федеральной программы внутреннего и въездного охотничьего туризма.

Положение 10 (проект 10). Время действия 2017-2018 гг.

Создание федеральной государственной компании по заготовке, переработке и экспорту лекарственно-технического сырья, дикорастущей и мясо-дичной продукции.

Положение 11 (проект 11). Время действия 2017-2020 гг.

Создание федеральной сети бизнес-корпораций – сельских МЖК с целью формирования всероссийской системы комплексного использования, воспроизводства и охраны биологических ресурсов.

Положение 12 (проект 12). Время действия 2017-2020 гг.

Формирование всероссийской сети школ охотников и таежных промысловиков (по всем регионам и районам).

По нашим предварительным оценкам, реализация положений (проектов) концепции позволит в течении четырех лет (2017-2020 гг.)

сформировать эффективную систему охотничьей отрасли (комплексного использования биологических ресурсов), успешно решающую вопросы развития охотничьей деятельности (обеспечение права на ведение цивилизованной охоты) и обеспечения продовольственной безопасности, а также высокой социально-экономической результативности при условии долгосрочного неистощительного использования и воспроизводства ресурсов живой природы, не говоря об успешном решении задачи экологического значения: контроллинге и сохранении больших природных территорий в состоянии биосферного (оптимального) равновесия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винобер А.В. Социально-экологическая модернизация и биосферное хозяйство России: концепции, сценарии, ориентиры / А.В. Винобер // Формирование и развитие биосферного хозяйства: матер. 3-й междунар. научн.-практ. конф. Иркутск 2-5 дек. 2013г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2013. – С.5-23
2. Винобер А.В. Потенциал таежного, охотничьего, экологического и этнографического туризма лесных территорий Иркутской области: предварительная оценка и районирование / А.В. Винобер А.В. Стерехова // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: матер. 1-й междунар. научн.-практ. конф. Иркутск 4-7 апр. 2014г. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА – 2014.- С. 125-130
3. Винобер А.В. Развитие охотничьего хозяйства Иркутской области как отрасли биосферного природопользования / А.В. Винобер, А.В. Стерехова // Формирование и развитие биосферного хозяйства: матер. 4-й междунар. научн.-практ. конф. Иркутск 9-11 окт. 2014г. – Иркутск: «Отгиск» – 2014. – С. 94-102
4. Винобер Е.В. Территории традиционного природопользования Иркутской области: проблемы и перспективы // Е.В. Винобер, А.В. Винобер // Формирование и развитие биосферного хозяйства : сб. материалов междунар. научн.-практ. конф. Иркутск, 7-9 октября 2015.- Иркутск: Отгиск, 2015. – С. 16-26
5. Винобер А.В. Апология охоты (краткий очерк философско-антропологической теории охоты). – Иркутск: Отгиск, 2016. – 100 с.
6. Винобер А.В. Метафизика социогенеза. – Иркутск: Отгиск, 2016. – 100 с.
7. Винобер А.В. Охотничье хозяйство: будет ли эпоха Возрождения? / А.В. Винобер // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. – 2016. - №1. – С. 5-16
8. Кун Т. Структура научных революций /Пер. И. Налетов. – М.: АСТ, 2009. – 320 с.
9. Лем С. Сумма технологии. М.: [АСТ](#), [Terra Fantastica](#), 2002. - 669 с.

10. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.

A. V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

THE MAIN PROVISIONS OF THE ALTERNATIVE CONCEPTS OF THE HUNTING ECONOMY OF RUSSIA IN 2017-2030.

The author concisely outlines their own alternative vision of development of the hunting economy of Russia for the period 2017-2030.

Key words: hunting, hunting economy, concept, environmental management, biosphere economy, tourism, school of hunter.

Поступила в редакцию 31.10.2016

Палеопсихология охоты

УДК 599.742.13 : 639.1.081.3

Е.С. Тюрина

Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии - МВА имени К.И. Скрябина, Москва, Россия

ПАРТНЕРСТВО ЧЕЛОВЕКА И СОБАКИ

За время взаимодействия двух видов: Homo sapiens и Canis lupus familiaris, оба вида претерпели изменения. Человек модифицировал внешний вид, размеры, физиологию, биохимию, инстинктивное поведение и психику собак, а собака, в свою очередь, могла стать ключевой фигурой в развитии лояльности человека к другим видам; таким образом, союз человека и собаки рассматривается как эволюционное преимущество представителей вида Человек разумный, обладающих определенным складом межвидового и, возможно, социального взаимодействия. Охотничье поведение собак, под воздействием человека, комплексно изменилось – модифицировалась инстинктивная цепочка, сменился способ охоты и вид добычи, ослабился инстинкт самосохранения. В статье рассматривается вопрос влияния взаимодействия двух видов: Homo sapiens и Canis lupus familiaris на эволюцию и психологию друг друга.

Ключевые слова: человек разумный, собака домашняя, взаимодействие, охотничье поведение.

На данный момент существует несколько гипотез происхождения собаки домашней (*Canis lupus familiaris*). По одной из них, собака произошла от одного предка: чаще предполагают, что от волка, но существуют так же варианты, что от шакала, койота, или вымершего вида псовых; по другой – от двух и более предков, например от разных видов евразийских волков[6], которые, в свою очередь, тоже когда-то имели общего предка.