

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс»

Научно-практический журнал

Вестник
Института развития ноосферы

2020 № 2 (13)
(07 июня 2020)

Вестник Института развития ноосферы – электронный научно-практический журнал неформального научного содружества, работающего в сфере теории и практики ноосферогенеза: моделирование, формирование и развитие системы планетарного социума на основе разумных и гуманных принципов с учетом повседневной окружающей реальности и геополитической ситуации.

Учредитель: Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Редакционная коллегия

Винобер А.В. – главный редактор, руководитель Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Степанов С.А. – д.пед.наук, профессор Академии МНЭПУ

Сухорукова С.М. – д.э.н., профессор кафедры экологической и промышленной безопасности Московский технологический университет (Институт тонких химических технологий)

Моложников В.Н. – д.б.н., председатель Байкальского отдела Русского географического общества

Шостка В.И. – канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры общей физики Физико-технического института Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

Бриних В.А. директор Института региональных биологических исследований (Майкоп)

Винобер Е.В. – технический редактор, координатор проекта «Просвещение, образование, издательская деятельность» Фонда поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс»

Мнение редколлегии может не совпадать с мнением авторов статей.

За достоверность информации ответственность несут авторы статей

Адрес редакции: г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 55

тел. 8914-912-47-11

e-mail: congress@biosphere-sib.ru

www.biosphere-sib.ru

Периодичность выпуска журнала 12 раз в год

Запрос на присвоение ISSN: в ожидании

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ НООСФЕРЫ	5
<i>С.М. Сухорукова, А.М. Погорелый.</i> Почему машинная цивилизация не заменит цивилизацию человеческую	5
ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ.....	17
<i>А.В. Винобер.</i> «Феноменология духа» во времена нетократии	17
ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ АНДЕГРАУНД СИБИРИ.....	31
<i>А.В. Винобер.</i> Трактат о душе: философско-поэтический трактат. № 11. 2005 г.	31
<i>А.В. Винобер.</i> Мелодия августа: философско-поэтический трактат. №30. 2006 г.	48
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ	59

CONTENTS

THEORY AND PRACTICE OF DEVELOPMENT OF THE NOOSPHERE.....	5
<i>S. M. Sukhorukova, A. M. Pogorely. Why will not machine civilization replace human civilization.....</i>	<i>5</i>
PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF SCIENCE.....	17
<i>A.V. Vinober. «Phenomenology of the spirit» in the time of netocracy.....</i>	<i>17</i>
PHILOSOPHICAL-POETIC UNDERGROUND OF SIBERIA.....	31
<i>A.V. Vinober. A tractate on the soul: philosophical and poetic tractate. No. 11. 2005</i>	<i>31</i>
<i>A.V. Vinober. Melody of august: a philosophical and poetic treatise. No.30. 2006.....</i>	<i>48</i>

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ НООСФЕРЫ

УДК 330.83+65.01

*С.М. Сухорукова, А.М. Погорельий**МИРЭА. Российский технологический университет (Институт тонких химических технологий им. М.В.Ломоносова)
Москва, Россия***ПОЧЕМУ МАШИННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ НЕ ЗАМЕНИТ
ЦИВИЛИЗАЦИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ**

Пережив эпидемиологические события 2020 года, предлагается построить экономические отношения между странами, рассматривая мировое сообщество как единый субъект пользования ресурсами биосферы с условием предоставления каждой стране права на «природный суверенитет» при ответственности за соблюдение общепланетарных требований по сохранению того состояния биосферы, которое соответствует генетической заданности человека. При этом строить будущие мирохозяйственные связи предлагается с учетом сохранения положения биосферы в системе космо-природного единства. Развивая свою концепцию Живой экономики, авторы рассматривают именно живой труд, как источник экономического роста, вследствие чего по мере роботизации промышленного производства сокращается возможность экономического развития. Показывается, что с использованием информационных технологий возрастает роль интеллектуального труда, но для продолжения экономического роста необходимо обеспечить его ко-эволюционную направленность. По мнению авторов это должно быть отражено в программах по инженерно-экономическому образованию, чтобы преодолеть его технократическую направленность. Эти положения отражают авторскую позицию, представленную не только в тех работах, на которые даются ссылки в данной статье.

Ключевые слова: цифровая экономика и инженерно-экономическое образование; новые мирохозяйственные связи; живая экономика и принцип космо-природного единства; космо-экологическая нравственность; экономический рост и роботизация в условиях промышленного производства

В условиях короно-вирусной эпидемии, разразившейся с начала 2020 года, мы не можем не думать о том, какими должны быть экономические своего отношения между странами, чтобы обеспечить устойчивое развитие мирового сообщества при использовании тех научно-технические достижений, которыми ознаменован наш век. В данной статье предлагается построить модель хозяйственных связей, которая учитывает связь социальных, экологических, экономических факторов с такой целью НТП, которая обеспечит людям возможность дальнейшего существования при реализации их смысла жизни. Тема смысла жизни ранее интересовала лишь

философов и религиозных деятелей, причем их ответы носили отвлеченно-абстрактный характер. Сегодня эта тема, *став витально значимой*, требует вполне конкретных действий от каждого, кто имеет отношение к созданию техники и технологий, а также к экономическому обоснованию их использования, в частности, в сфере промышленного производства.

Сама взаимосвязанность социальных, экологических, экономических факторов устойчивого развития промышленного производства предполагает то, что НТП направлен на сохранение природных условий необходимых для жизни человека. Но, пока, несмотря на то, что никто не отказывается от задач по обеспечению экологической безопасности промышленного производства, продолжает использоваться экономическая теория, согласно которой используются техника и технологии, способствующие дестабилизации биосферы, как природной основы существования человека. Ранее авторами уже предлагалось построить промышленное производство на основе эколого-экономических принципов, которые меняют представление об условиях обеспечения его безопасности и определения критериев его эффективности [1, С.503-505] Если эти принципы положить в основу предстоящей «реглобализации», то, преодолев геополитические разногласия, страны смогут выйти на *сотрудничество*, обеспечивая экологическую безопасность использования тех технических достижений, которыми они стали обладать к началу XXI века. В противном случае эти достижения могут послужить человечеству для самоуничтожения.

С первых же недель эпидемиологических событий 2020 гола было видно, что, когда появилась угроза от распространения covid-19, люди для выхода из создавшейся ситуации были готовы выйти на совместное решение ряда научных и практических проблем. Но, к сожалению, вскоре усилился, наметившийся еще ранее, «экономический эгоцентризм», несмотря на то, что под влиянием эпидемии встали общие для всех стран экономические задачи: поддержание занятости в условиях начавшегося экономического кризиса, структурная переориентация промышленного производства, его

технологическое переоснащение, ресурсо-обеспечение. Остались при этом и общие для всех стран экологические проблемы: загрязнение воды и воздуха, дестабилизация климата и т.д. Все эти проблемы для своего решения требуют мирного сотрудничества стран, т.к. их нельзя решить, если какие-то страны продолжают борьбу за доступ к природным ресурсам на чужих территориях, а средства для этой борьбы будут совершенствоваться и войны будут принимать сейсмический, химический, климатический и т.п. характер. Та скорость, с которой для обеспечения своей эпидемиологической безопасности страны вышли на изоляцию, свидетельствуют о том, что сегодня мало кто сомневается в возможности «биологической» войны для сокращения численности людей, т.к., согласно концепции «Золотого миллиарда» многие из них сегодня являются «лишними». Не обсуждая достоверность этой версии, в контексте данной статьи нельзя не отметить, что значимость концепции «Золотого миллиарда» актуализируется на фоне роботизации, вытесняющей миллионы людей из многих сфер деятельности.¹ В результате растет массовая миграция безработных и во многих странах социальная ситуация дестабилизируется. Но задачу социально-устойчивого развития одной страны нельзя решить без понимания связи социальных, экономических и экологических факторов на уровне всего мирового сообщества. При этом институционально организованное сотрудничество стран должно исходить из *связанности* этих факторов с задачами НТП. Это объясняется тем, что, если сохранить существующую тенденцию на замену человека роботом, то вместе с «социальной» возрастет проблема «экологической» устойчивости развития всех стран по причине роста объемов ресурсов, изымаемых из биосферы для производства этих роботов. Вместе с этим, при растущей роботизации производства встанет и проблема «экономической» устойчивости, и не только вследствие роста экологи-

¹Возрождающаяся человеко-ненавистническая идеология нацизма «работает» в контексте концепции «Золотого миллиарда» и поэтому «не замечается», как опасность в странах Запада.

экономических издержек, возникающего при производстве этих роботов. Дело в том, что робот, заменяющий человека, сам по себе не может быть источником экономического роста. Это обстоятельство фундаментально значимо для понимания смысла заглавия данной статьи.

К сожалению, в наши дни фактором экономического роста все чаще предлагается считать «робото-ресурсы», сохраняя прежнее представление о способе увеличения прибыли для собственника средств производства – владельца этих роботов. Действительно, начиная с XVIII века, именно для этого предприниматель приобретал все большее количество технических средств производства. Это привело сначала к частичной, потом полной автоматизации промышленного производства, а с середины XX века – к его компьютеризации и роботизации. Расходы на техническое оборудование росли и т.о., увеличивая издержки промышленного производства, снижали его эффективность. Чтобы этому противостоять увеличивались амортизационные отчисления и повышались цены на продукцию, что позволяло не останавливать технизацию промышленного производства. Но все это сопровождалось сокращением участия *живого* труда в создании промышленной продукции и, т.о. снижением темпов *реального* экономического роста.

Вопрос об условиях экономического роста поднял французский экономист XVIII века – Франсуа Кенэ, который утверждал, что таковой происходит только в аграрной сфере, и только благодаря природным процессам. Франсуа Кенэ не учитывал, что любое природное явление участвует в экономическом росте благодаря человеку. Заслугой Классической политэкономии было то, что ее представители с конца XVIII века стали указывать на значение именно человека в создании прибавочного продукта, имея при этом в виду его физический труд. В XXI веке, в эпоху информационных технологий в сфере промышленного производства возросла роль интеллектуального труда ученых, инженеров-технологов, программистов. Это показывает, что сегодня значение могут иметь не только

материальные, но и идеальные факторы производства – то есть мысли человека. При этом создание *новой* стоимости, как условия экономического роста, осуществляется в результате энерго-информационного воздействия человека на окружающую среду посредством его «мысле-действия». Об этом авторы писали в своих предыдущих статьях, где при этом подчеркивалось, что созидательная способность мышления возможна лишь при его ко-эволюционной направленности, что требует «космо-экологической нравственности».² Это предполагает, что эффективность интеллектуального труда, как мысле-действия, зависит от сохранения системного единства человека с космосом. Только в таком случае интеллектуальный труд обеспечивает сохранение жизни не только на Земле, но и на других планетах. Это означает, что методологической основой предлагаемой авторами концепции Живой экономики должен быть принцип космо-природного единства, учитывая, что с использованием информационных технологий появляется возможность негативного воздействия на все объекты космоса на уровне единого для космоса энерго-информационного поля. Поэтому «сотрудничество», о котором говорилось в начале статьи, предлагается строить на системе экономических и нравственных институтов, учитывающих взаимосвязанность всех стран мирового сообщества в системе космо-природного единства. Построение такой системы институтов обеспечит сохранение биосферы, как соответствующей генетической заданности человека, в системе связей определяющей ко-эволюцию всех форм жизни в космосе. Такое – космо-ориентированное - целеполагание должно стать основой для системного подхода к организации сотрудничества стран при обеспечении их устойчивого развития.

²Юрин Г.Г. в своей книге «Энергетическая теория экономики, жизни общества и человека. Анализ проблем краха марксистско-ленинского социализма и пути выхода из кризиса» [2] дает свой подход к теме, близкой к той, что рассматривается в данной статье, но отличием концепции, представленной именно в данной статье, является то, что в ней человек рассматривается как проводник энергии космоса и говорится о его космо-экологической нравственности. Кроме того, используется феномен «мысли». Изучая экологические аспекты воздействия нашей мысли на среду, сегодня ученые уже приближаются к естественнонаучному обоснованию (с экспериментальным доказательством) мысли как энерго-информационного образования, способного воздействовать на окружающую среду.

Переход стран к сотрудничеству, построенному на понимании своей взаимосвязанности в системе космо-природного единства -. это сложный и многофакторный процесс. Решая задачи по достижению равновесия между промышленным производством и природной средой во всей ее пространственно-временной бесконечности, этот процесс должен включать и вполне конкретную «земную» инвестиционную политику при решении задач технико-технологического оснащения промышленного производства, его пространственной организации и отраслевой структуры. Причем системный подход к сотрудничеству должен строиться на признании у каждой страны прав суверенного субъекта пользования своими природными ресурсами при ответственности за соблюдение общепланетарных требований по сохранению жизнепригодности биосферы для всего человечества. Уже существует техническая возможность для организации такого сотрудничества стран при реализации задач безопасного промышленного природопользования.

Сегодня информационные технологии с помощью спутников позволяют контролировать нарушение параметров стабильности биосферы в случае отклонения от цели устойчивого развития со стороны мировой экономики в целом.³ И для каждой отдельной страны цифровизация производства позволяет предупредить угрозу для системного сбоя в сфере промышленного природопользования на микро- и макро-уровне. При этом общая цель всех субъектов промышленного природопользования, связанная с сохранением экологической стабильности биосферы, помогает предупредить общие эколого-экономические издержки промышленного производства и, следовательно, обеспечить возможность экономического роста для всех

³Среди работ тех авторов, которые являются последователями В.И.Вернадского, для определения биологических параметров стабильности биосферы можно, например, использовать работу Горшкова В.Г. «Физические и биологические основы устойчивости жизни». [3]. О роли биоты в сохранении жизни на Земле см. работу Уильям Р. Каттон «Конец техноутопии. Исследование экологических причин коллапса западной цивилизации».[4]

стран на Земле. Но сегодня осуществляется программирование промышленного производства по добыче и переработке природных ресурсов не только на Земле, но на Луне и на дальних планетах. Параметры стабильности биосферы в случае подобного освоения космоса нельзя определять без специалистов в области астробиологии, астрохимии и астрофизики. [5, С.31-41] Только при междисциплинарном сотрудничестве система много-уровневых целей позволит организовать использование научно-технических достижений для эволюции человечества в системе все-космической связи всех форм жизни, связанных с эволюцией самого космоса, как единого природного организма.

А теперь обратимся к ситуации, когда целью НТП может остаться создание все новых и новых роботов. Это потребует все новых и новых объемов природных ресурсов, изымаемых из биосферы. Предположим, что действительно начнутся войны по захвату ресурсов на других планетах, но все это дестабилизирует систему космо-природного единства, что неминуемо приведет к уничтожению на Земле тех природных условий, которые необходимы для человечества. Предотвратить эту угрозу можно, если выйти на создание новой экономической теории, в которой субъектом научно-технического развития становится *Номо cosmicus*, обладающий космо-экологической нравственностью.⁴ Это поможет тому, чтобы в условиях стремительно развивающихся технико-технологических нововведений, сойти с тропы самоуничтожения и перейти к космо-экогенной экономике. И для этого альтернативы мирному сотрудничеству стран уже не существует, поскольку созидательные силы конкурентной борьбы исчерпаны, поскольку она принимает вооруженный характер. Такая борьба не способствует

⁴В.И.Вернадский писал о том, что человек для управления своей технической мощью нуждается в новой экономике, построенной на новой системе ценностей. При этом он считал, что именно экономическая наука позволяет увидеть зависимость состояния природой среды от нравственности общества, поскольку безопасное использование биосферы несовместимо с индивидуальной корыстью и требует мотивации, ориентированной на «общее благо». [6, С. 112-123]

реализации созидательных возможностей, заложенных в современных научно-технических достижениях.

В заключение хотелось бы сказать следующее.

Согласно постановлению правительства Российской Федерации от 02.03.2019 года №234 было принято «Положение об управлении реализацией национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации». В этом положении при определении цели самой программы предусмотрены показатели для оценки ее реализованности на уровне субъектов РФ и муниципальных образований для осуществления следующих этапов по интеграции цифровой сети на уровне всей страны. [7] Аналогичные действия предпринимаются и в других странах.[8] В перспективе это технически позволяет осуществить переход к тем миро-хозяйственным связям, о которых говорилось в данной статье. Кроме того, интеграционные процессы в мировой экономике, а также объединение большого количества стран для решения проблем по стабилизации климата – это также приближает к возможности эколого-целесообразного сотрудничества стран, но все это требует отказа от технократической парадигмы научно-технического прогресса, ведущей человечество к самоуничтожению. Пока сохранению именно такой парадигмы способствует инженерное образование при отсутствии в его программах той экономико-гуманитарной составляющей, которая может дать представление об экономических и культурно-нравственных основах сотрудничества стран для безопасного использования современных научно-технических достижений. Такая экономико-гуманитарная составляющая образования начала формироваться в СССР с 60-х годов прошлого века. Но после подписания Болонского протокола с 1990-х гг. в Российской Федерации подготовка инженеров строится на технократической парадигме. Да, мы готовим специалистов, которые смогут создавать «умные» города, «умные» дома, «умные» заводы, фантастически меняющие наш быт и облегчающие наш труд. Да, искусственный интеллект уже совершенствует операции медиков, ускоряет операции финансистов и

т.д. Но одновременно с этим создаются и «умные» средства для поражения «противника» в борьбе за природные ресурсы. И трагедия нашего времени состоит в том, что для того, чтобы сохранить свою независимость, странам, обладающим природными ресурсами, приходится наращивать свой военный потенциал, используя информационные технологии и совершенствуя искусственный интеллект. И во всем этом *одновременно* в обществе продолжают видеть цель научных открытий и технических достижений. Такая антиномичность взглядов угрожает существованию промышленной цивилизации. Большая проблема состоит в том, что *последствия* использования *современных научно-технических достижений* выходят за пределы Земли, а человек не воспринимает себя как субъект космо-значимого труда. Чтобы избежать негативного воздействия на окружающий мир, предлагается космизировать экономическую политику промышленного природопользования. [9] При этом авторы исходят из того, что человеческая цивилизация зависит от сохранения Земли в системе космо-природного единства, включающего в себя все многообразие форм жизни, возникшее в ходе эволюции этого единства. Но на сохранение этого единства может быть направлена деятельность человека, обладающего космо-экологической нравственностью. Поэтому, очевидно, наступило время, когда ответ на такой вопрос, как: «что такое человек и почему его нравственность связана с космосом», поможет понять, почему «экономично только то, что экологично, а экологично только то, что этично». [6, С.328] Но для этого понимания от ученых требуется «онаучить» представление о нравственности, как не требующей использования технических средств для связи человека с космосом. Именно это и определяет зависимость техники от человека, а не наоборот – человека от техники. Но пока именно технике мы передаем оценку своих действий не только в отношении к природе, но и в меж-государственных, внутри-государственных и даже меж-личностных отношениях, понимая при этом экологическую опасность расчеловечивания этих отношений. И, как тут не вспомнить слова А.С.Пушкина «... но все, что

гибелью грозит, для сердца нашего таит неизъяснимы наслаждения». От такого типа «наслаждений» может избавить только культура, совместно с наукой и образованием, воспитывающая космо-экологическую нравственность. [10] А пока мы можем только догадываться почему, и в силу каких еще неизвестных нам связей человека с космосом, именно *живой труд* способствует экономическому росту, увеличивая энерго-информационный потенциал Земли, что помогает сохранить ее в составе космо-природного единства в процессе непрекращающейся его эволюции. Но нам не известно, какая форма энергии затрачивается человеком в процессе его ко-эволюционно направленного труда. Нам не известно и то, как человек получает эту энергию и насколько он «свободен» в выборе средств ее применения. Ответ на эти вопросы должно найти новое поколение, а поэтому предлагается в процессе инженерно-экономического образования студентов технических вузов выводить на размышление о конечной цели их будущей деятельности, как определяющей новую стадию в эволюции и человека и Земли.

С переходом к цифровой экономике при рассмотрении вопроса о подготовке инженеров-технологов, ИТ-специалистов делается акцент на роли информационно-коммуникационных технологиях, используемых в педагогическом процессе. [11] Но представляется, что главной задачей при этом является изменение в технических вузах методологической основы инженерно-экономической подготовки студентов. И хочется верить, что не только глобальная экологическая катастрофа сможет заставить задуматься о целях НТП, иначе легко перейти ту грань, за которой мы окончательно забудем о живой природе как фундаментальной основе существования человеческого общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сухорукова С.М. Принципы природопользования // Глобалистика: Энциклопедия. – М., ОАО Издательство «Радуга», 2003 г., - 1328 с.

2. Юрин Г.Г. Энергетическая теория экономики, жизни общества и человека. Анализ проблем краха марксистско-ленинского социализма и пути выхода из кризиса. – М., 2001 г. – 198 с.

3. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. – М. ВИНТИ. 1995 г. – 215 с.

4. Уильям Р. Каттон Конец техноутопии. Исследование экологических причин коллапса западной цивилизации. - Киев: Издательство «ЭкоПраво». 2006. - 256 с.

5. Сухорукова С.М. Эколого-экономическая информация как фактор негэнтропийной экономики / С.М. Сухорукова, А.М. Погорелый, Л.Л. Капитонова // Тонкие химические технологии. 2013 № 1-2 (14-15).

6. Сухорукова С.М. Эколого-экономическое направление в России (XVIII-XXI). - М.: Издательский Дом «Орион». 2010. - 335 с.

7. Постановление правительства Российской Федерации от 02.03.2019 года №234 - «Положение об управлении реализацией национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации». Consultant.ru-document_doc

8. Десять стран с наиболее развитой цифровой экономикой. Web. Payment.ru...cifrov (Дата обращения 22.05.2020)

9. Сухорукова С.М. Проблемы устойчивого развития при использовании современных технологических инноваций / С.М. Сухорукова, А.М. Погорелый, А.В. Самороков // Экономика и управление инновациями. 2020 №1.

10. Сухорукова С.М. Экологическая нравственность - общая цель образования, науки, культуры / С.М. Сухорукова, А.М. Погорелый // Сб. УИ Всероссийская Конференции по экологическому образованию (Москва, 31.10-01.11.2019 г.). Режим доступа:

<http://new.vkzo.pf/2019/10/25/ekologicheskaya-nravstvennost-kak-obshhaya-czel-obrazovaniya-nauki-i-kultury-v-epohu-globalizaczii-i-osvoeniya-kosmosa/>

11. Бабанов В.Н. Факторы и проблемы развития цифровой экономики в России // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2017. №1.

S. M. Sukhorukova, A. M. Pogorely

MIREA. Russian technological University. (Institute of fine chemical technologies.

M. V. Lomonosov)

Moscow, Russia

WHY WILL NOT MACHINE CIVILIZATION REPLACE HUMAN CIVILIZATION

Having survived the epidemiological events of 2020, it is proposed to build economic relations between countries, considering the world community as a single subject of the use of biosphere resources, with the condition that each country be given the right to "natural sulet" while responsible for compliance with the planetary requirements for the preservation of that state of the biosphere that corresponds to the genetic set of age of the person. At the same time, future

world economic ties should be built in view of the preservation of the position of the biosphere in the system of cosmo-natural unity. Developing their concept of «Living economy», the authors consider only live labor as a source of economic growth and therefore, as the robotics of industrial production reduces the possibility of economic development. It was shown that the role of intellectual work was increasing in the use of information technology, and it was necessary to ensure its co-evolutionary orientation in order to continue economic growth. It is suggested that this should be reflected in engineering and economic education programmes in order to overcome their technocratic focus. The provisions of the article reflect the author's position, which is presented not only in the works to which references are given.

Key words: economy and engineering and economic education; New world-economic ties; A «Living economy» and the principle of cosmo-natural unity; Cosmo-environmental morality; economic growth and robotics in industrial production

Поступила в редакцию 29 мая 2020

ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

УДК 101

*А.В. Винобер**Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия***«ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ДУХА» ВО ВРЕМЕНА НЕТОКРАТИИ**

В статье представлены размышления автора о том, насколько философия Гегеля актуальна для нашей эпохи или она просто есть исторический казус, характерный именно для своего времени?

Ключевые слова: «Феноменология духа», Г.В.Ф. Гегель, нетократия, самосознание, бытие, ничто, реальность нашего времени

В одном из своих очерков я полушутя-полусерьезно назвал Георга Гегеля «Наполеоном европейского идеализма» [3]. Самого Гегеля, этого кумира советской марксистской философии и фундаментального столпа европейской философии Нового времени...

Приходят времена, и какой-нибудь мальчик из толпы вдруг начинает кричать: «А король-то голый!». То же самое происходит время от времени в философии, как впрочем, и в науке, и во многих иных сферах человеческой деятельности. На самом деле – вопрос не в свержении и не в осмеянии – вопрос в том, чтобы распознать истину момента. И как ни странно, философская истина в разные моменты истории может быть весьма неоднозначной и далеко недостоверной. Но в философии, как и в иных сферах познания мира, есть своя инерция, и есть одна из тенденций, которая живет в разные времена и эпохи истории. Эту тенденцию я назвал бы просто и однозначно – «философское попугайство». И если один философствующий попугай заладил повторять какие-нибудь восторженные клише, то у него всегда найдутся последователи. И вскоре мы видим великолепный хор философствующих попугаев, успешно воспроизводящих себя десятки и сотни лет...

Но не будем переходить на личности. Скажем, есть две основные точки зрения на персону и творчество Георга Гегеля: для одних – это великий и неподражаемый; для других – спесивый и амбициозный, а также весьма неоригинальный философ с чудовищным языком. К другим мы относим А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Б. Рассела, М. Мамардашвили...

В нашем случае, мы будем отталкиваться от одного из самых известных произведений Гегеля «Феноменология духа» (1807 г.), в котором вышеназванный философ вообразил себя духовным Наполеоном Европы и заявил, что это произведение является заключительным звеном в развитии самосознания человеческого духа и объединяет в себе все предыдущие философские системы в их целостности.

Гегель обладал глубоким убеждением, что религия и философия вполне совместимы: «Религия и философия совпадают в едином целом. Философия в действительности сама есть служение Богу». И здесь мы не находим ничего удивительного, учитывая, что по образованию Гегель на 2/3 теолог, а всего на 1/3 – философ. Можно сказать, что неудавшийся пастор сделал умопомрачительную карьеру в философии.

Надо сказать, что моё личное восприятие Гегеля и его философии (в первую очередь) – весьма динамично и неоднозначно. Будучи студентом, собственные тексты Гегеля я практически не читал, а только восклицал как философствующий попугай: «О, великий Гегель!» следом за марксистствующими философами. В зрелом возрасте, уже в начале 90-х годов прошлого века у меня наконец-то появилось несколько книг этого весьма знаменитого мыслителя. Более всего времени я уделял «Философии права» и «Феноменологии духа». Что касается «Философии права» – то это далекое и неоднозначное произведение ретрограда своих времен, слабо постигнувшего суть философии самого права как феномена человеческой культуры и мысли (это моё глубоко личное и глубоко субъективное мнение). «Феноменология духа» – моя настольная книга уже 27 лет – и никогда за один раз в ней нельзя прочесть больше 1-2 страниц (мой личный рекорд – 3 страницы за один

присест). Потому как если первый прочитанный абзац не выбивает тебя из коллеи, то на втором или третьем абзаце, ты неизбежно попадаешь в тупик. Чтобы не быть голословным, приведу в качестве примера один такой фрагмент: «Бытие и ничто суть на самом деле одно и то же, или нет ничего такого, что не было бы промежуточным состоянием между бытием и ничто... Пусть те, кто настаивает на различии между бытием и ничто, возьмут на себя труд указать, в чем оно состоит». То есть, жив ли ты или мертв, занимаешься ли активной познавательной деятельностью или удобряешь почву на сельском (городском) кладбище – принципиальной разницы, с гегелевской точки зрения, абсолютно никакой. Что есть философия, что нет её, что есть в душе твоей вера, что там абсолютно никакого следа веры нельзя обнаружить – это также принципиально безразлично. Что стоит город Париж на своем историческом месте, что его там нет совершенно – также принципиально безразлично и совершенно одинаково. Если нет разницы между бытием и ничто, тогда какой вообще смысл философствовать и что-то утверждать?

Тем не менее, это один пример многочисленных философских постулатов и аксиом, на которых выстроена система философской науки Гегеля.

Отечественный (советский, российский) философ В.И. Купцов, лет эдак 30 назад отмечал: «Философия, как писал Гегель, это современная ей эпоха, постигнутая в мышлении... По-существу, выражая эту же мысль, К.Маркс называл философию квинтэссенцией культуры... Каждый период истории, имея свои особенности, имеет свою, характерную для него философию» [10]. Вот об этом и будет дальнейший разговор: можно ли в мышлении постигнуть нашу эпоху и является ли философия нашего времени квинтэссенцией культуры? И насколько философия Гегеля актуальна для нашей эпохи или она просто есть исторический казус, характерный именно для своего времени?

1. Точка опоры – «Феноменология духа» Георга Гегеля.

Философ, будь он немец, американец, француз, вправе создать собственный словарь, чтобы придать своим бредням наукообразность. Одна единственная книга может принести ему мировую известность, и чем она темней, тем меньше её будут оспаривать.

Ж. Сименон

1.1. Предоставим слово Георгу Гансу Фридриху Гегелю: *«Сознание... само себя насильно заставляет испортить себе ограниченное удовлетворение. Чувствуя это насилие, страх перед истиной может, конечно, и отступить, и стремиться сохранить то, чему угрожает опасность быть утраченным. Но этот страх не можем найти покоя: если он захочет пребывать в безмысленной косности, то безмыслие будет отравлено мыслью, и косность нарушится её беспокойством»* [4]. «Страх перед истиной» на первый взгляд может показаться несколько абсурдным – для философского мышления и для его беспокойного сознания. Но если не торопиться с выводом и предположить, что это сознание не одного отдельно взятого философа, а сознание многих мыслящих персон, что «страх перед истиной» становится более зримым и влиятельным феноменом бытия и ничто нашего времени. И тут даже начинаешь подозревать мысль Гегеля, где нет разницы между бытием и ничто, глубоко провидческой и проникающей в нашей время...

1.2 *«Бессильная красота ненавидит рассудок, потому что он от нее требует того, к чему она не способна. Но не та жизнь, которая боится смерти и только бережет себя от разрушения, а та, которая претерпевает ее и в ней сохраняется, есть жизнь духа. Он достигает своей истины, только обретая себя самого в абсолютной разорванности»* [4]. Здесь уже явно ощущается углубление мысли Гегеля в глубины абстрактного с помощью конкретных высоко поэтических образов: «бессильная красота», «ненавидящая рассудок» «бесстрашная жизнь, берегущая себя от

разрушения», а «претерпевающая смерть – сохраняется в ней и становится жизнью духа». И этот «абсолютно разорванный дух» постигает себя самого через свою же истину.

1.3. *«Тем самым рассудок, правда, снял свою собственную неистинность и неистинность предмета; и то, что обнаружилось ему благодаря этому, есть понятие истинного как в себе сущего истинного, которое еще не есть понятие, или лишено для-себя-бытия сознания, и которое рассудок, не узнавая себя в этом, предоставляет ему самому. Это истинное приводит в движение свою сущность для себя самого, так что сознание не принимает участия в его свободной реализации, а только наблюдает за ней и просто постигает ее. Следовательно, сперва мы должны еще занять его место и быть понятием, которое развивает то, что содержится в результате; в этом развитом предмете, который предстает сознанию как нечто сущее, сознание впервые становится для себя сознанием, постигающим в понятиях»* [4]. Комментарий, в данном месте, пожалуй, избыточен. Это типичный Гегель! Предоставим читателю возможность самостоятельно поразмыслить над этим фрагментом, ибо здесь только Григорий Перельман будет способен найти логическую аргументацию труднейшей задачи о приключениях гегелевского рассудка.

1.4. *«[Удвоение самосознания.] – Для самосознания есть другое самосознание, оно оказалось вовне себя. Это имеет двойное значение: во-первых, оно потеряло себя само, ибо оно обретает себя как некоторую другую сущность; во-вторых, оно тем самым сняло это другое, ибо оно и не видит другое как сущность, а себя само видит в другом. Оно должно снять это свое инобытие; это есть снятие первого двусмыслия и потому само есть второе двусмыслие; во-первых, самосознание должно стремиться снять другую самостоятельную сущность, дабы этим удостовериться в себе как в сущности; во-вторых, оно тем самым стремится снять себя само, ибо это Другое есть оно само»* [4]. Которое из самосознаний обрело себя, как некоторую сущность и сняло само себя, а

потом удостоверилось в самом себе и поняло, что оно есть новое другое самосознание – это задача для самых пытливых и любознательных.

1.5. *«Бытие абсолютно опосредствовано; – оно есть субстанциальное содержание, которое столь же непосредственно есть достояние "я", обладает характером самости или есть понятие. На этом заканчивается феноменология духа. То, что дух уготовляет себе в ней, есть стихия знания. В этой последней моменты духа раскрываются в форме простоты, которая знает, что ее предмет – это она сама. Они более не распадаются на противоположность бытия и знания, а остаются в простоте знания, суть истинное в форме истинного, и их различие – это лишь различие содержания. Их движение, которое в этой стихии организуется в целое, это логика или спекулятивная философия»* [4]. Здесь гегелевское бытие претерпевает новые приключения. Здесь феноменология духа заканчивается, обретая облик простоты и обращаясь в стихию знания. Бытие и Знание проявляются в форме истинного и далее продвигаются уже в виде спекулятивной философии.

2. Ясность – бич философии всех времен.

С тех пор как в колледже меня насильно заставили проглотить Декарта, он стал для меня ненавистным образцом спесивого мыслителя.

Ж. Сименон

2.1. Адептов философа Гегеля считать необходимо тысячами. Один из них, Жак д'Онт, французский историк философии. Хотя в своих ранних трудах нередко обвинял Гегеля в плагиате (не он один, кстати), но в последней биографии Гегель предстает у него почти что революционером и главой немецких карбонариев, одним из главных масонов Германии. Эта биография Гегеля похожа на своеобразное словесно-оптическое шоу в стиле Деррида или Фуко. Французы,

кстати, философы XX века – изрядные питомцы Гегеля и его правнука М.Хайдеггера. В чисто гегелевско-французском стиле – из ничего напустить невероятный туман и ничего при этом не объяснить. *«Философия до сих пор недостаточно занималась природой концепта как философской реальности... Чем более концепт творится, тем более он сам себя полагает. ... Философия – это искусство формировать, изобретать, изготавливать концепты. Сегодня трактуют о крахе философских систем, тогда как просто изменился концепт системы. Концепт – это множественность, хотя не всякая множественность концептуальна»* [5]. Вывод напрашивается сам собой – уподобляешься математикам и начинаешь придумывать всевозможные множества, затем подмножества и подсистемы, создаешь небывалую иерархию концептов – очень похоже на ренессанс средневековой схоластики. В итоге, говоря словами Жана Бодрийяра, мы имеем следующее: *«Любая самоорганизующая система, втянутая в тотальный сговор с самой собой, так что знаки в ней утрачивают всякий смысл, как раз по этой причине воздействует с редкостной заволаживающей силой. Системы заволаживают своим эзотеризмом, предохраняющим их от внешних логик. Когда самодостаточное и самоуничтожающееся нечто всасывает в себя всё реальное – это заволаживает. И это может быть что угодно: философская система, механический автомат, женщина... или бог, конечно же прекраснейшая из всех эзотерических машин»* [2]. Здесь Бодрийяр попал в точку. Это явление систем не только философских, но и политических, особенно характерное для второй половины XX века и первых десятилетий XXI века.

3. Феноменологии и реальность нашего времени.

Не знаю, как вы относитесь к этому, но для меня самое увлекательное в наши дни – это, конечно, такого рода вещи. Не знания сами по себе, если в них нет и грана философии, а напряжение понимания. Для философа самое непонятное в России – это акт непонимания. Признаюсь, что одним из моих самых сильных переживаний в свое время было переживание совершенно непонятной, приводящей меня в растерянность слепоты людей перед тем, что есть.

М. Мамардашвили

3.1. Подмечено, безусловно, верно. Мышление, как множественное массовое явление – а в наши времена – можно сказать поголовной грамотности, мышлением абстрактным (не говоря о конкретном) обладают миллионы. Но они все по отдельности и в совокупности, сознательно или бессознательно, умудряются обладать всё более совершенным непониманием реальности. По моему, тезис Гегеля «бытие и ничто – одно и то же» – для многих действителен во все времена.

3.2. Русский философ и патриот Иван Ильин, будучи в эмиграции никогда не забывал о России и всегда мечтал о её прекрасном преображении, когда Родина, пройдя все круги ада, воспрянет к новой сознательной жизни. По прошествии почти 70 лет, многое воспринимается в его текстах уже сквозь призму нашего времени, уже другой эпохи и другой реальности. Но здесь хочется привести одно из его прозрений, что чрезвычайно важно для современной цивилизации: *«Далеко не всякий гражданин обладает теми свойствами, которые необходимы для власти, - развитым правосознанием, верным пониманием государственной цели, неподкупною волею, научным разумением социально-экономических процессов, гражданским мужеством и организаторским даром. Способность к власти есть очень высокая*

квалификация личной души, а при современном историческом уровне человечества, - людей, стоящих на таком уровне, окажется особенно немного» [8]. Что и говорить – людей таких совсем не много и Диоген с фонарем сегодня актуален как никогда.

3.3. Советский российский философ А.Зиновьев, в немалой степени созвучен Ивану Ильину, как в восприятии своего отечества, так и западной цивилизации. Но он – уже наш современник, и более адекватно отражает ситуацию нашего бытия: *«Западное общество превратилось в общество правового тоталитаризма. Тут сложилась густая и запутанная сеть правовых норм и отношений, в которой рядовой гражданин самостоятельно не способен поступать без ущерба для себя. Потребовалось огромное число специалистов в этой сфере. И они появились, образовав особый социальный слой с высоким уровнем доходов и большим влиянием в обществе. Мало кто из граждан общества обходится без их услуг. А для значительной части граждан они суть неотъемлемый элемент их жизни»* [7]. Вполне уже наша реальность, но наша реальность, конечно же, намного богаче латентными противоречиями.

4. Они и Мы – вечная игра в бытие и ничто.

4.1. Выдающийся отечественный ученый – академик Н.Н. Моисеев писал в конце 90-х годов прошлого века (около 20 лет тому назад): *«Со становлением человеческого общества начинает формироваться Коллективный Интеллект, но и он пока еще (даже в конце XX века) не внес в проблемы эволюционного развития человека и общества заметного элемента целеполагания: стихия самоорганизации продолжает оставаться стихией! Теперь же после «Бури в пустыне» на Ближнем Востоке, после косовского кризиса мы все являемся свидетелями становления мирового тоталитаризма. И дело не в страданиях населения Сербии или Ирака, и тем более не в столкновении цивилизаций, о котором на Западе так много*

пишут. «Золотому миллиарду» надо просто показать всему миру: вот мы такие, нас нужно слушаться, что хотим, то и бомбим! И никто – НИКТО – им в этом помешать не сможет и не посмеет! И теперь так будет всегда!!! В этом, по-видимому, и состоит основная суть того, что произошло в Югославии и Ираке. А средства массовой информации объяснят и оправдают все, что нужно» [14]. Трудно не согласиться с Никитой Николаевичем в том, что коллективный интеллект, или как он чаще называл «коллективный разум» развивается далеко не по разумному сценарию. Но трудно еще поверить, что уже никто им не сможет помешать. Но пока так всё и происходит.

4.2. Мы также разделяем точку зрения Н.Н. Моисеева про новейшую российскую историю: «Я глубоко убежден, что еще в 1980-е годы соответствующей перестройкой управления промышленностью и введением ряда рыночных механизмов и постепенного изменения структуры собственности мы бы сумели сохранить Великое государство и избежать теперь уже неизбежного утверждения планетарного тоталитаризма» [14]. Это действительно так. Но случилось опять же вопреки разумному сценарию: вместо научно-обоснованной перестройки произошло масштабное предательство...

4.3. Разумное и действительное. И здесь нельзя не согласиться с мнением, высказанным А.Зиновьевым: «Характерной чертой постсоветизма является буквально расцвет имитационности, показухи, виртуальности (как теперь говорят). В стране вроде бы необычайно много делается для того, чтобы навести порядок, долженствующий обеспечить возрождение, подъем и процветание страны. Но в основном – по видимости. В реальности происходит, с одной стороны, неуклонная деградация во всех основных аспектах жизни общества. А с другой – разрастается и процветает показной, театральный, виртуальный аспект жизни, имитирующий подъем, освобождение, возрождение России. Чем глубже деградирует страна, тем помпезнее и ярче становится имитационная маскировка деградации.

Падение в бездну имитируется как взлет в небеса... Доминирующей тенденцией эволюции страны стала тенденция к упадку. Упадок идет по многим линиям. Если каждую линию взять по отдельности, то кажется, что упадок по ней можно остановить и сделать так, чтобы начался подъем. Такое можно сделать по нескольким линиям. Но когда одновременно упадок идет по десяткам и даже сотням линий, то в стране просто не найдется сил не то чтобы охватить их все, а даже для того, чтобы как-то замедлить и ослабить суммарный упадок» [7]. Можно только добавить, что эти тенденции устойчивы все тридцать (или хотя бы двадцать девять) лет. Конечно, кое-где проглядывает здравая мысль и кто-то еще работает на Россию, но в основном – идет грабеж ресурсов, и уничтожение всего позитивного, что было в СССР. И естественно, негативное из СССР во многом успешно сохраняется: «10% населения России, захватив в руки все национальные богатства, мало заботятся о том, чтобы наша страна вышла на передовые позиции в мире, в результате состояние науки в России близко к катастрофическому» [1].

5. Настоящее и будущее.

Светскость государства тает, законы душат, дикие речи страшат. Ни нейтральности права, ни неприкосновенности частной жизни больше нет.

Г. Павловский.

Есть два фактора, вызывающие кризис политического: апатия масс и коррумпированность власти. При этом аполитичность населения способствует злоупотреблению власти и наоборот. Отсюда политическое тело гниет одновременно с хвоста и с головы.

Б.В. Марков

5.1. Поскольку оба вышестоящих эпиграфа совершенно точно отражают содержание происходящего (как ни печально это осознавать – ведь шанс был, но шанс, как призрак, уже расстаял), нам остается только подтвердить это психофизиологическим диагнозом, поставленным В.М. Кайтуковым, еще в начале 90-х годов, т.е. более четверти века назад. И этот диагноз касается не только России, но и всего мирового сообщества: *«Поскольку диктат в любом социуме реализуется через поступки, мысли, мотивации, телеологические установки различных людей, имеющих разное положение в социальной иерархии или, точнее, разное отношение к иерархической структуре диктата, то имманентной чертой диктата являются мотивы подавления, их необходимая целесообразность в различных иерархических субгруппах этого конкретного социума. По отношению к диктату различные группы социума определены различными целями гедонистского толка, устанавливающими место индивида в иерархии диктата, их сопричастность стратегически-детерминантным мотивациям верховного иерарха или группы иерархов. ...*

Тотальный или экстремистский диктат – базирующийся на комбинации интенсивного физического подавления (вплоть до уничтожения целых социумов) с максимальным, по крайней мере на конец XX в. интроспективным подавлением, которому служит все: централизация информации, идеологии воспитания, канонизации искусства, наук, особенно гуманитарных. Подчинение всех аспектов социальной жизни одному – превращению социума в эффективно управляемое конформное образование примеры: фашизм в Германии, Китай эпохи Мао Цзедуна, Франция эпохи Великой революции и Коммуны, сицилийские тирании, СССР при Сталине» [9]

5.2. Вполне вероятно, что в настоящее время уже идет почти незримая война за установление планетарного диктата и единого мирового тоталитарного государства – мы об этом можем только догадываться. Как утверждают эксперты: *«Достижение цели войны будет в недалеком будущем возможно*

уже при завоевании превосходства в информационно-управляющих структурах вооруженных сил, государства и общества, ограничиваясь воздействием на один лишь информационный ресурс и человека как его ключевого носителя и пользователя» [13]. А может, мировое правительство уже установило свой тотальный диктат, и мы уже попали в девять десятых лишних, которые не нужны мировому и российскому правительству и обречены на скорое или медленное вымирание либо насильственное уничтожение (?!). Это всего лишь гипотеза или пессимистическая версия, но как часто в последние 30 лет сбываются пессимистические версии.

5.3. Но причем тут Гегель и его «Феноменология духа» и причем тут нетократия? Гегель при всем том, что этот Наполеон европейской философии, воображал себя абсолютным духом и пропагандировал тоталитарное государство, и всеми своими якобы диалектическими ухищрениями запудрил мозги многим студентам и молодым философствующим людям, в числе которых были Маркс, Энгельс и Володя Ульянов, и многие другие любители силового захвата власти и устройства всевозможных концлагерей... Можно сказать, что в результате безответственности европейской философии и европейской науки – мы во многом обрели такую кровавую историю всего XX века. Времена изменились. И сейчас мы живем во времена нетократии, как минимум, уже четверть века (по нарастающей). И модель нашей «феноменологии духа» уверенно движется в сторону проектов, описанных в романах Дж. Оруэлла, Олдоса Хаксли, Рея Бредбери и в рассказах Варлама Шаламова. Печально или трагично, что сбываются, как правило, антиутопии. Такая вот «феноменология духа» – полная бездуховных перспектив и торжества Ничто. Ведь для великих философов, бытие и ничто – это одно и то же.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алферов Ж.И. Власть без мозгов. Отделение науки от государства. – М.: Алгоритм, 2012. – 224 с.
2. Бодрийяр Ж. Соблазн. Пер. с фр. – Екатеринбург, 2000. – 318 с.

3. Винобер А.В. 12 персон из мировой философии (первая галерея): историко-философский трактат / А.В. Винобер // Вестник Института развития ноосферы. 2019. - 4(6). - С. 54-74
 4. Гегель Г.В.Ф. Система наук. Ч. 1 Феноменология духа / Пер. с нем. Г.Шпехта. – СПб: Наука, 1992. 443 с.
 5. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? Пер. с фр. – СПб.: Алетейя, 1998. 286 с.
 6. Д'онт. Ж. Гегель. Биография. Пер. с фр. – СПб.: «Владимир Даль», 2012. – 511 с.
 7. Зиновьев А.А. Идеология партии будущего. – М.: Алгоритм, 2003. – 240 с.
 8. Ильин И.А. О сущности правосознания. – М.: Рарогъ, 1993. – 235 с.
 9. Кайтуков В.М. Эволюция диктата. Опыты психофизиологии истории. М. : Малое предприятие "Урамос", Б. г. (1992).- 465 с.
 10. Купцов В.И. Философия как наука / В.И. Купцов // Философское сознание: драматизм мышления. – М.: Изд-во политической литературы, 1991. - С. 94-108.
 11. Мамардашвили М. Необходимость себя / Лекции. Статьи. Философские заметки. – М.: Издательство Лабиринт, 1996. – 432 с.
 12. Марков Б.В. Понятие политического. – М.: российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. – 144 с.
 13. Модестов С.А. Информационное противоборство как фактор геополитической конкуренции. – М.: Московский общественный фонд, Издательский центр научных и учебных программ. 1999. – 64 с.
 14. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001. – 200 с.
 15. Павловский Г. Система РФ в войне 2014 года. De principatu Debili. – М.: Издательство «Европа», 2016. – 200 с.
 16. Сименон Ж. Я диктую: воспоминания / Пер. с фр. – М.: Прогресс, 1984. – 520 с.
-

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

«PHENOMENOLOGY OF THE SPIRIT» IN THE TIME OF NETOCRACY

The article presents the author's reflections on how relevant Hegel's philosophy is for our era or is it just a historical incident characteristic of its time?

Keyword: «Phenomenology of the spirit», G. V. F. Hegel, netocracy, self-consciousness, being, nothingness, reality of our time

Поступила в редакцию 25 апреля 2020

ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ АНДЕГРАУНД СИБИРИ

УДК 101.1 : 82-1/29

А.В. Винобер

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия

**ТРАКТАТ О ДУШЕ:
ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ. № 11. 2005 Г.**

В трактате происходит опыт многообразного отражения феномена человеческой души, обретающей себя и свой земной смысл сквозь череду напрасных заблуждений и страстей.

Ключевые слова: поэзия, философия, философско-поэтический трактат, душа, вера и сомнения, духовные искания.

Гл. 1. О многообразии души**1. Мне не дано постичь глубин своей души как мир познать и с вечной верой примириться...**

Душа – служанка Духа и подруга моей плоти дарующая сущность бытия. Греховное земное существо, тебя носившее на удивительной планете

Душа моя! Служанка Духа и подруга моей плоти Дарующая сущность бытия моим рассудочным и чувственным началам Мой ум связующая с каждой точкой мира во всем пространстве безвременья Несущая мой дух невоплощенный во имя новых встреч и уникальных повторений бесконечного божественного «Я» – Прими мой скромный дар от кратковременного тела Где был твой дом Твой искренний приют среди сумбура чувственных грехов земного существа тебя носившего на удивительной планете
16.03.05 22⁴⁹

2. Созвучья наших душ – до удивленья редкое явление

Мои сознания исходны однажды из души исходя, Они живут с ней по соседству и возвращаются в неё когда душа оставит тело... А жизнь души – активно действующий призрак Ты ощущаешь, но увы – не разглядеть Ведь собственной души естественных движений мы видим только чувственную клетку Чужой души чужие проявления мы отражаем своим сердцем каждый день Но вдруг случится совпадение – и мир становится иным – когда случайно проявляются созвучья наших душ...
17.03.05 11¹⁰

3. Душа – полигон для выражения разумных атрибутов

Плантация космической души – земное поле бытия

Душа есть просто полигон для вырастания всех разумных атрибутов: Сознания, воли, интеллекта... И жизнь душевная – есть фон, для выражения космических программ в виде земных, сквозь личность, преломившихся прожектов

17.03.05 22³¹

4. Душа как древнее явление

В потемках космоса истоки наших душ теряются в реликтовых свеченьях

Душа как Духа тень Его субстрат, включающий возможное начало – как постиженья новой мыслью бытия – она есть древнее явление: Душа – как жизнь, как психики какого-нибудь «Я» имеет столько шансов воплощенья, что часто бессознательно творит столь нелогичный путь удач и упущений, сливающихся в странную судьбу... И только духа явление рождает для души особый смысл мистического к миру приобщенья И торжествует музыка любви духовного земного воплощенья

18.03.05 13⁵⁴

5. Тщеславие и самовыражение

На общей ярмарке творим мы собственное «Я»

Не стяжать мирские лавры Идти особенным путем... Казалось бы несложная задача Но соблазняет нас инстинкт, в котором древнее желанье – привлечь к себе особое вниманье и одобрение толпы Тщеславие пронзает нашу душу Себе на службу ставит интеллект И непредвзятость действий наших рушит В надежде получить заманчивый эффект За славой гонка или избыток самовыраженья – коварства в своей сущности полны А жизнь – всего лишь постиженья душевной нашей глубины

19.03.05 00²⁵

Гл. 2 Душа – активное начало

1. В поиске земных начал

Телесность, красота и устремление – таков земной наш идеал

*Я жить могу не выражаясь В поиске свободы могу не видеть красоты Не
утруждать себя познанием гармонических начал А просто жить во имя
выживания Во имя потребления тех благ, которых мне всегда не достает
Чтоб быть счастливою скотиной В житейском облике разумной
животины... Но точит червь сомнения присущего духовного начала: к чему
ведет меня такой здоровый прагматизм? И что в итоге мне дает такая
«воля к жизни»?*

19.03.05 8⁴⁰

2. Откровения судьбы

*Творя себя – не упускай счастливый случай
Однажды чувства замолчат Себя предельно исчерпав Почтительно дорогу
откровенью уступая И воцарится истина в дыхании момента И мы поймем,
что всё прожитое – судьба*

24.03.05 22⁴⁰

3. Причащение к вечности

*Мы норовим причастными явится в временах, и оседлав земные
страсти, испить земное и вселенское до дна*

*Возвращение, многократное повторение Как весеннее бормотание глухаря...
Книги тайн перечитанной по счету седьмое прочтение А точнее – немое,
без слов... И души беспричинное удивление: разве поэзия – ремесло?.. Это же
продолжение отраженье души на полянах страниц и на гранях иных
принимающих душ Не тех, что в воде, а которые могут открыть
обнаженной души еле слышное причащение, приобщение к вечности, а
может к иллюзии – между ними порой разницу уловить невозможно, коль в
здравом уме... Смещение ценностей и своей одинокой души Упрощение,
понимание всеми забытых времен Прощенье себя и незримое звездное наше
общение*

25.03.05 13⁵¹

4. Звучание души

Негромкая мелодия исчезнувшего «Я»

Звуки бывают разные... Попробуй услышать полифонию любой души – Наверняка различишь только крайние варианты – как предел болевых ощущений... Лишь родственность душ нам даёт понимание брэнного мира
26.03.05 23³⁸

5. Топология души

В пространстве бездонном растеряны вечные знаки

*Мы пребываем в чуде постоянно Когда из суеты мы переходим в мысль
Душа – она и в нас и вне Она и в вере и в сомненьи А истина – конечно не в
вине Ведь с помощью вина мы иногда на миг вдруг обретаем свою душу Что
далека всегда И в нашей глубине и в нашем отражающемся мире*
28.03.05 8²⁹

Гл. 3. Душа как промежуточная дистанция между Духом и телом

1. Духовной жизни сущность

Телесное и духовное порой неразличимы – и только утратив,
обретаешь сущность понимания

*Душевной жизни сущность нам кажется почти неуловима Мы можем
только разглядеть её присутствие – переживаний чистых отраженье в
глубинах подсознания а также – на лице, когда сознанию не удалось
запрятать истинного чувства Но есть проблема в том, что верно
прочитать движение души нам удастся редко...*
28.03.05 8⁵³

2. Душевной жизни перекрестки и маршруты

Мы бродим по судьбе своей как призрачные тени

*Познавая мир и созерцая его грани Я отвлекаюсь от живого бытия и создаю
иных миров реальное звучанье Как плод усилия моей неугомной мысли А
жизнь душевная проходит параллельно Касаясь созданных миров и заново к
себе же возвращаясь*
28.03.05 9¹⁷

3. О материальности души

Душа и тело смертны? Но покажите мне акрополь мертвых душ?

И всё же я не верю в идеальные процессы и в идеальные переживания души... Она – такая же субстанция как вера, как мысль, как дух и бытие... И всё находится в проникнутом сражении самих основ извечных и последствий ради них Что в чистом виде с допущением условным мы можем пить дистиллированную воду Но разве отразит она вкус родниковой...

28.03.05 9²⁸

4. Душевные страсти

Нас оседлали чувственные страсти – где в этот час была бесплотная душа?

Душа, лишившаяся страсти, почти что бездыханная душа Мне скажут: Дух бесстрастен... Но этот лишь мещанский бред Ведь только в страсти Духа мы достигаем вечной новизны И только Духа страсть устремлена извечно в просторы семантических глубин и жаждет обладать всей необъятностью вселенной, соединившись воедино навсегда

29.03.05 11⁵⁸

5. О реальности души

Души реальность постигаешь движением ума и сердца

О реальности души – вопрос донныне спорен... Психолог наших дней её не в силах уловить чтобы подвергнуть рассечению на схемы, элементы и процессы, чтоб зафиксировать в бутылке формалина для демонстрации потомкам: смотрите! Это Марксова душа!.. Быть может оттого и все проблемы что общество давно душой больно Но по отсутствию души в общественных понятиях, себе диагноз не поставит себе общество никак...

3.04.05 8⁰⁵

Гл. 4. Греховные побуждения и пассивная душа

1. Обнажение душевных глубин

Скользим мы по поверхности души – не опускаясь в скрытые глубины

*Отклонившись от обычности – обретаешь неведомое другим... Красота – это чувственный выплеск иллюзии
Обнажение душевных глубин Разным
глазом в одном можно узреть прекрасное и ужасное Каждый глаз по-своему
будет прав потому что судья он души и ума или зеркало нашей свободы*
3.04.05 23¹⁹

2. Иллюзия справедливости

В мире людей мы жаждем справедливость повсеместно, но среди обилия идей, найдите сущность слова «честность»

*Тест на человечность – не забава Жизнь над нами ставит эксперимент Где –
тюрьма Где – призрачная слава Или там – посмертный монумент... Наши
помыслы совсем не аргументы Декорации наивной доброты Мнение
фиксирует моменты И последствия движенья наших тел И никто потом не
спросит: Что ты думал? Как хотел? Впрочем, полагать на справедливость
– Это душу бросить в клетку львам...Правда как и ложь всегда блудлива
Верит то поступкам то словам И пока на кол тебя не садят И не жгут на
еретическом костре Наслаждайся жизнью, Бога ради И себя познанием
согрей...*
06.04.05 6³³

3. Души и тела содержание

Познай себя – открой гармонии дорогу

*С чистотою помыслов собратья И весною в Слоним укатить... Планы
ненадежные как люди Сколько раз до гроба обещался я любить... Но пока –
ни гроба, ни любви Полоса нейтральная по жизни протянулась в
недоступные края В нашей вечно раненной отчизне Люди жить красиво
разучились С каждым днем все чаще превращаются в тела ненасытные в
утробах и утехах Что галопом скачут по земле Чтоб отрезок быстро свой
проехать И чтоб было тупо – веселей... Да и я из той же был когорты
Главное как страус проскакал А теперь – мечтатель Джек Восьмеркин
Мыслями рисую невозможный идеал Образы земного утопического рая Где
все люди пониманием сильны Где никто по глупости своей или чужой не
умирает Где не бывает вечной злости и войны*
07.04.05 9²⁹

4. Множество душ и множество миров

Душа, как мир безбрежный, нам открывает мир надежды

В других мирах живут иные души Возможно по-другому они мыслят, понимают и скорбят А может вовсе лишены они понятий, напрасных чувств и бесконечных ощущений Друг в друга проникая как в прозрачный сарафан Они способны быть единой формой при этом не теряя собственного «Я»

7.04.05 10⁵²

Гл. 5. Куда улетает душа?

1. Сомнения души

Ну разве без сомнений можно жить?

Я теряю часто чувство веры и земля уходит из под ног Каждый миг мой соткан из сомнений, перепутий и нехоженых дорог Я болею видимо неизлечимо со своею неразбавленной душой мне чужие не доказаны примеры...

7.04.05 11⁴⁵

2. Единство мира и души

Душа, скиталица вселенной, загадка всех теорий и времен

Только из Ничто рождается знание о мире Родится оно в нас, а может – вне? Мы знать не можем совершенно Нельзя мышление и мир разъединить и препарировать духовный смысл ирреальности абстрактной Всегда жива душа как связь единого со всем Но понимание не служит моментальным излеченьем Оно лишь основание дает к прозренью душ блуждающих во мраке плотско чувственного мира, что бездуховен по причине непонятной... Есть чистый свет и созерцанье и светлые надежды возле темных берегов

7.04.05 23³⁵

3. Геометрия наших устремлений

Симметрия желаний и страстей укрыта в хаосе бесцельного движенья

Бывают случаи когда и ум, и чувства от рождения прямые Тогда и мир воспринимаем мы как угловатый со множеством препятствий на пути, которые мешают нам пройти к желанной цели Переживая всех углов непостоянство и коварство Мы изначально сверхчувствительны и не способны к смеху и к иронии над собственной прямоугольной простотой...

8.04.05 20³⁰

4. Непостоянство вдохновения

Летит мгновенье как фотон, неуловимо для земного измерения

Несостоятельность всегда несложно обнаружить Как только захромает стих Без вдохновенья нагруженный усталостью сознания Мы видим все напрасные слова И неуместно обнажившееся чувство Ведь это сложно – быть повсюду постоянным Звеня удачно натянутой струной А время ставит новые экраны И новые сюжеты пролетают над страной

8.04.05 20³⁵

Гл. 6. О слиянии или комплементарности в земном измерении

1. Опасение вечного возвращения

Сизифов труд – познание вселенной, и наказание наша и отрада

Боюсь что всё опять пойдет кругами И снова повторятся войны, революции, фашизм И души родственные станут вновь врагами Во имя прихоти неведомых нам сил

9.04.05 22⁵²

2. Земной интерес

Зыбкий словно пепел от костра и неизбежный как древнейшая программа

Приверженец мысли глубинной Чтоб «крышу с петель не сорвало» Заходи иногда в ресторан Пять капель земного начала Цвет линий изящных у бранных телес всегда возвращают к земному причалу В душе воскрешая земной интерес

10.04.05 22⁵⁹

3. Душа, поэзия и звезды

На что дается благодать земного скоротечного свиданья?

О глупости поэзии написано немало: Красивой женщине не нужно умной быть... Есть разные находки и начала У нашей поэтической судьбы Страсти проявились, отболели И душа притихла в полу-ночь Что мы знали? Что мы не сумели? И кому хотели мы помочь? Время разрушает наши мысли Чувства превращает в тлен и прах Кто-то будет к вечности причислен Кто-то навсегда осядет в дураках Стоит ли загадывать прогнозы В этот ненадежный звездопад...

14.04.05 00³⁵

4. Математика души

Как бесконечность – формул сочетанье, плодит душа абстрактные миры

Математические формулы души Нам предстоит еще открыть... Мы говорим – соизмеримость наших душ Есть невозможное явление Не утруждая себя поиском душевных перезвучий И ускользает истинная жизнь В своих переживаньях на задворки Оставив рассужденьям суррогат Безжизненного скучного остатка Абстрактной протяженности бессмысленных констант... Когда из текста выглянет душа Запечатлевшая живую связь времен – Мы отметем случайностей значенье И прочитаем эфемерности неписанный закон

16.04.05 01⁰⁵

Гл. 7. О бессмертии души

1. Космическое многообразие души

Душа скользит как эфемерность, эфиром наполняя холод мировой

Проникновение в неразвитые души сродни блужданию по горизонтам лунного ландшафта: всё кажется что можно встретить жизнь... Но лишь безмолвие укутанное пылью и безразличие к космическому духу, несущему символику пространств и исчислений... Уж умерла душа или еще не возродилась Нам разгадать не суждено И если жизнь когда-нибудь была То где-то отразился её облик неземной

16.04.05 9⁰⁵

2. На пороге душевных открытий

Жизнь как многомерная загадка творит неумолимо чудеса

*Всё прошло Осталось окончание Точнее – финиш У судьбы стирать ошибки
на прощание В улыбках обессиленной борьбы Уже мечты не украшая И не
рифмуя «день» и «ночь» Дебилов пустозвонных не страдая И не стремясь
всевышнему помочь...*

24.04.05 00¹²

3. Об истоках поэзии

В реликтовом свечении звезд и за пределами Большого взрыва

*Я натолкнулся на рубеж И долго думал: есть ли то искусство Что мысль
моя бумаге предаёт? А может это лишь слепое словоблудство Достойное
инфанта в возрасте расцвета беснующейся плоти Родящей графоманский
эксперимент... Закономерен ли вопрос о судьбах, когда запрещено
анализировать закон? Строки нахлынувшей значенье Не исчерпать
мещанским вкусом утвержденным «от» и «до» Забота ли в признаньи
выражает смыслов зуд? Ведь иногда не знаю я где кончится строка И где
искать её случайное начало...*

24.04.05 18³³

4. Траектория блуждания души

Хаос и гармония – как две стороны одной монеты случайной
вероятностью прокладывают путь

*Как многие, хотел я заглянуть в запретные пространства Где жизнь и
логика имеют неземной круговорот И где субстанция сама творит
непревзойденных смыслов бесконечность Но прыгали года лягушками по
серому болоту И незаметно сумерки сгустились над землей...Рассвет иной и
новая весна Однажды не застанут мою плоть в обычном измерении Я все
же ускользну в тебя, моя неведомая даль И там с субстанцией сольюсь и
буду сам один как смысл без печали как ангел, так грешивший на Земле*

25.04.05 18²⁵

Гл.8. Земная жизнь души

1. Душевных болей череда

Все отзвенит и отболеет, во мгле растает навсегда

Эхо суеты проникает в поры Резонанс включает душу тормоза И спешит душа, надрываясь, дребезжа Но совсем не к раю, а в другой расклад Где тоска стирает пошлый маскарад Мне бы удержаться, цифру угадать Чтобы вечно мчаться и не знать куда...

26.04.05 22⁵⁰

2. Блуждание в тумане среди дня

Если нет путеводной звезды и не дружишь порою с рассудком

Модели книжных знаний довлеют над обыденным сознанием и регулируют инстинкт... Оружий телевизор и тошная реклама Неврозы и агрессия, как следствие преград Я был бы несказанно рад Открыв естественное знание И разглядев особый знак судьбы Старые слова – оттенки перезвучий И высохшие чувства как мумии на скалах черных гор...

26.04.05 23⁴⁸

3. Души непредсказуемый полет

И кто бы знал, где упадет? Но жизнь – заманчивый полет среди незримых скал земных соблазнов

Над временем всегда должна парить душа Её полеты и блуждания, вторженья в вечность, погруженья в плотность грез и в океане чувств и мыслей проявленья непосредственности нашей в виде бытия неповторимых наших «Я»

28.04.05 22⁰⁷

4. Анатомия души

Когда нужно делать что-то обязательное – мне постоянно хочется чего-нибудь необязательного

Душа не имеет частей Она мыслит, живет, отражает всю беспокойную суть бытия И порою мне изменяет Порождая слепую любовь И себя иногда удивляет ошибаясь на ровных местах А еще – она верит И своей глубиной понимает откровения страждущих душ А когда о свободе мечтает – обнажает свой истинный смысл

29.04.05 19⁵⁵

Гл. 9. О реальности души

1. Всеобщая душа и маленькое «Я»

Раствориться в Душе мировой и отыскать в ней сущность собственного «Я»

Вне всех времен и протяжений живет и действует душа – субстанция без всяких измерений, без форм и четко уловимых содержаний... Тогда из множества монад отдельных душ когда-то создана единая душа, что нами названа душою мировой А позже – появились атрибуты и символы невидимой единственной Души: и мир, и бог, и разум, и явления, и сущность бытия духовного сквозь прохождение телес и душ любого маленького «Я»...
30.04.05 10¹⁰

2. О понимании собственной души

Понять себя – нелегкая задача, можно сказать – коварный лабиринт

Душа и тело не сливаются в одно И человек всегда раздвоен в основаниях Быть может в этом – главная причина Противоречия исконного людей... Но оставляя обездвиженное тело Куда девается бесплотная Душа? Где обители всех душ Казалось бы не редких во вселенной? В мыслях, текстах или знаках Что появляются как снег в незримых точках бытия и тают без следа, когда мы их не разглядели? И всю судьбу Беседуя с собой, мне со своей Душой бы разобраться...

30.04.05 22²⁷

3. Душа зависима от плоти

Мы рождены в сугробах алгоритмов, и клетки наших тел наполнены сознанием

Душа общалась раньше с Богом Затем на Землю снизошла Проникла в бренную телесность и с ней одну судьбу жила По новой мир весь познавая Сквозь память прежних впечатлений Отыскивая свой неповторимый смысл и Истины свежайшее прочтение как будто Бог тогда не рассказал... Земная жизнь души Её зависимость от плоти – какой-то странный в мире эксперимент Зачем несметное число переоткрытий Давно известных граней мироздания что Богом созданы надеюсь не вслепую...

30.04.05 22⁵²

4. Проникая мыслью времена

Давно известно: скорость мысли намного опережает скорость света, и бродит мысль среди вечности времен

Но если в прошлом бесконечность Тогда нас нет Мы просто были Давно уже затеряны во мгле, в который раз иллюзией явившись на Земле... И занимаем неуместно чье-то место в одном фрагменте нескончаемой цепи космических причин, событий и последствий... Когда всерьез поверить в эти измышленья Тогда к себе земным вернуться мы не в силах Мы отдаем свое расхристанное «Я» в объятия неведомых причин и чьих-то самопальных утверждений, теряя связь с Землей и с целым мирозданием, трудившимся над нашей судьбой... Пусть впереди и в прошлом – бесконечность, но мне иной заманчив постулат: мы были, есть и будем!!! Когда себя сумели обрести В одном пространственном фрагменте Где безвременью вопреки мы проникали мыслью времена.

2.05.05 9²⁰

Гл. 10. Обнажение душевных глубин – как постижение вселенной

1. Ослабленный инстинкт

Дрожит беспомощный инстинкт, когда увидит разум беспощадный

Я часто в торопливости писал такую дребедень что до сих пор сгорают уши... Невызревшая мысль и чувство незрелое (вечно зеленый помидор...) Всегда нас искушают исподволь включая неосмысленный инстинкт амёбы: хватай чужое, всё что рядом поглощай и обладай! У многих получается как выстрадавший принцип А мне всегда инстинктов древних не хватало и я пытался их сознанием заменить (рискуя очутиться в ситуации осла) Что впрочем так и было... Утратив силу и рефлексы растеряв я понял главное: что мысль в готовом виде не дается А ожидает навыков искусного мышленья способного извлечь единственную мысль в любом осколке кирпича в покаях вечных у Ничто и даже в глубине предельных отрицаний в абстракции неявленного мира

3.05.05 8⁰¹

2. Поиск собственных откровений

Каждому – своя дорога к дому, и каждому – космический свой путь

Чужую мысль заимствовать не сложно А сотворить свою – порой безумно нелегко Мы повторяем часто чьи-то мысли Сроднившись с ощущением их смысла и звучанья Утрачивая древнюю потребность Из мира извлекать

*неповторимую единственную мысль Что именно для нас ковалась
Провиденьем и требует к рождению реалий нашей собственной души В миг
откровения причастной к явлению новой мысли в свет, не искаженной чьим-
то может гениальным пониманьем... Но мысль чужая тоже может заново
родиться Пройдя сквозь грани нашей собственной души*
03.05.05 17⁴⁰

3. Испросить прощения у своей души

Натерпелась ты душа, вселившись в дух бродяжий

*В давно забытой человеческой душе В последний час начнем искать спасенья
Себя не зная и других и Зло что правит миром Все эпохи взывать мы будем к
небесам и у души просить последнего прощенья... Когда пройдет жестокий
час и звезды создадут спокойную погоду Мы снова позабудем о душе и взгляд
усталый отвратим от промолчавших в сотый раз небес и погрузимся снова
в суету, наполненную плотских оцущений*
4.05.05 14²¹

4. Подлинность души

У душ, слава богу, нет паспортов, прописки и всевозможных регистраций

*Предназначение мое – осмыслить силу мирозданья Посредством приращенья
знанья Или проникнуть в тайны запредельных трансценденций, чтобы
открыть зеркальность мысли Светом принесенной откуда-то из коллапса
межгалактических слияний Во имя торжества тупого вещества собой
осеменяющего вечное пространство из пустот аннигилирующей бездны...
Причем, вы спросите, душа?! А лишь при том Что переносится она по
ритмике вселенных почти мгновенно в разные миры абстрактной мыслью
универсума былого... А наша мысль – его реликт, что оживляет души и
творит бездонные миры, пронзая безнадежность черных дыр, невероятной
силой виртуальных откровений Душа без мысли – незатейливая плоть что
размножается простым деленьем клеток Она способна лишь на низменный
инстинкт А нам необходимо обретенье подлинной души Что соткана
лучами от кристалла Что генерирует потоки идеально чистой мысли*
4.05.05 19³⁶

Гл. 11. Сущность душевной жизни

1. Впечатления души

Души переживаний нам не счесть, повсюду есть хула и кратковременная лесть...

Пришел момент – Душа впечатлилась Пошла искать места что искони святые Душа созрела для добра Где пустота, бездействие и лень – там почва зла, греховных побуждений Земля обитель наших тел и колыбель для вокрешенья души Она по-сущности мала Но каждая прародина частиц найдет здесь искренний простор и столько места для творения добра, что будет свет невероятен от слиянья всех душ, впечатлившихся праматерью землей

4.05.05 20⁰⁹

2. Душевные скитанья неземные

Говорят, что улетают души к дальним звездам...

Я с каждым днем все больше космоса явленье Душа и Дух стремятся в небеса Земное неизбежное растленье брэнной плоти меня заботит только процедурой смены вех в моем поспешном одряхленьи Хотел бы плотское умеренно продлить не предаваясь буйному абсурду Но мысль взирает на земное как будто жила в далеке И с тех далеких звезд случайно к солнцу приглянулась и обнаружила забавную планету, где напрокат дают звериные тела... И вот – земная жизнь прошла и Дух готовится к скитаньям среди безмерных далей неземного бытия

10.05.05 20²⁶

3. О брэнности души. Точка зрения материалиста

Ну покажите мне дыхание души, и вес её, и формы, очертанья...

Душа – она явилась вместе с телом И вместе с ним покинет этот мир... Не надо оглуплять себя рассказами о рае Где якобы найдет приют душа Когда в земной судьбе своей кому-то мы учтиво угодили Ведя себя смиренно и молясь Придет обычный день и кто-то скажет: «Они были...» Глядя на безжизненное тело и думая о скрывшейся душе растаявшей бесследно в нашем мире

10.05.05 21²⁸

4. Мечта о вечном возвращении

«Зачеркнуть бы всю жизни и сначала начать»

Я знаю, что вернусь, не потому, что существую И даже мысль – не главная причина Я просто здесь оставил на Земле Такое многомерное число моих непрожитых судеб И неиспытых до последнего глотка моих различных жизней И столько граней непроявленной души Что просто должен возвратиться, своей ли Иль божественною волей А может прихотью космических чудес Мне надо быть – и не однажды – здесь...

11.05.05 21³³

Гл. 12. Душа как отзвук умерших вселенных

1. Уникальность души

Всю жизнь ищу я родственные души и двух похожих не встречал

Так в чем же уникальность состоит моей души?.. Вопрос забавный Но он будет без ответа Я мог бы сочинить журнальный текст И отыскать души своей невидимые грани (я в самом деле их ни разу не видал!) Сплести неповторимый образ собственной натуры Насквозь просвеченный добрейшею душой – Но что мне даст такой самообман Кроме иллюзии общенья с трудным детством? Скорее, попытаюсь я ответить Что есть душа да только заурядна Ничем не отличить её от сотен таких душ И разница одна – хранит она мой мир И с ангелом моим ведет душевные беседы Не задаваясь уникальностью своей Или каким-то уж особым положением во мнениях толпы или случайных анкетеров...

13.05.05 22³²

2. Гармония души

Когда снисходит благодать в конце стихающего лета, я забываю города и наполняюсь звездным светом

Нить судьбы мы ткем сознанием своим А в перерывах мысли – глупости вершим Виня во всем избыточность эмоций и желаний А где она, гармония Души? И где с собой надежное взаимопонимание? В других мы часто ищем свой ответ Который в нас заложен изначально И смысл Судьбы, он, в общем-то, банален: Мир поглощая собственным сознанием Искать гармонию Души И сквозь любые тернии к себе же возвращаться.

21.05.05 7⁰⁵

3. Души и тела взаимное слияние

Зачем мы пришли и куда уйдем? Молчит седая вечность.

*Проникновение друг в друга тела и души Свершается в нейтральной полосе
И может в ней рождается сознание Где тело мне принадлежит Душой
пронзенное до самых оснований И там – причина всех моих желаний Всех
помыслов благих и начинаний Там центр мыслящего «Я» Материи и мысли
непонятое слияние*

21.05.05 7¹⁹

A.V. Vinober

*«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and
Development Fund, Irkutsk, Russia*

A TRACTATE ON THE SOUL: PHILOSOPHICAL AND POETIC TRACTATE. No. 11. 2005

*In the treatise there is an experience of a diverse reflection of the phenomenon of the
human soul, which finds itself and its earthly meaning through a series of vain delusions and
passions.*

*Key words: poetry, philosophy, intuition, philosophical and poetic tractate,
consciousness, symbol, semantics, soul, being*

Поступила в редакцию 10 мая 2020

УДК 101.1 : 82-1/29

А.В. Винобер

*Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия*

МЕЛОДИЯ АВГУСТА: ФИЛОСОФСКО-ПОЭТИЧЕСКИЙ ТРАКТАТ. №30. 2006 Г.

Философско – поэтический трактат № 30 «Мелодия августа» продолжает тему поиска смысла жизни и преодоления суеты и лени. От случайных разговоров с выдуманной Музой, иногда похожей на реальную, до вечных поисков наших земных истоков поэзии и эфемерности кратковременного бытия.

Ключевые слова: поэзия, философия, философско-поэтический трактат, поиск Музы, осенние мотивы, бренность бытия.

Гл. 1. Рецепт Обломова

- 1. Избегайте засилья горизонтального положения***
- 2. Ни в коем случае не предавайтесь стихотворчеству***
- 3. Грёзы и мечты – путь к неизбежному облому в реальной жизни***
- 4. Не ищите женщину. Она должна прийти сама. Не придет – туда ей и дорога.***
- 5. Не создавайте себе проблем и врагов. Избегайте шумного общества.***
- 6. Приобщайтесь с юных лет уважительно относиться к капусте.***
- 7. Любовь и дружба – просто миражи***

Набрал две тысячи звуков и смешал их в единый выдох... Люди подумали – это песня вымершей в древности птицы... Звезды подумали – это искры бенгальских огней на беззвучной земле

01.08.06 00¹⁴

Если бы люди не размножались как звери А рождались спонтанно как странные мысли Всё равно они бы умудрились однажды придумать любовь А слова превратили бы в чувства для мелодии вечной любви

01.08.06 00²⁶

Ты возможно меня не услышишь: на земле очень трудно расслышать мелодию звезд... Когда август пройдет и затихнут остывшие звуки Ты реликтовый свет откроешь случайно на гранях бумажных листов

01.08.06 00³¹

*Звездная ночь населяет пространство свеченьем убегающих в космосе звезд
Ты мечтаешь красивую жизнь пролететь на воздушных качелях и любить
по-земному всерьез Только есть в этом мире таинственный случай так
похожий на прочный закон: Ты себя ожиданьем не мучай А люби каждый
миг этот сказочный сон*

01.08.06 00³⁹

Гл. 2. Жизнь полна ошибок

1. На горизонте снова Муза... Музы, они ведь такие разные, то бывают сказочные феи, а то вдруг - иллюзорные создания, обретающие постепенно земные очертания

*Рисуя образ твой в сознании своем Я понимаю: снова Муза вошла в мой мир
случайностью манящего движения И снова может упорхнуть оставив
чистый след на горизонте промелькнувшего желанья*

01.08.06 23¹⁰

*Я не хочу выдумывать тебя и исказить черты земные... Пусть будет день
– благоволящая судьба подарит нашу встречу и я смогу прочесть в твоих
глазах все недосказанные речи*

02.08.06

2. Вечная погоня за мечтой

*Возможно, я куда-то тороплюсь. Возможно, опоздал на полстолетья Но я
тебя по-прежнему люблю... Но до сих пор еще не встретил*

02.08.06 8⁰⁷

3. Два полюса земного бытия

*Жизнь повод ищет чтобы улыбнуться Смерть – всё норовит покрасить в
мрачные тона... Качаются весы судьбы меж радостью любви и болью
страшной смерти И грань невидимая делит времена*

02.08.06 23²⁴

*Случайных встреч случайное влеченье И слов несказанных земная благодать
И не взлетевшее пока еще влеченье И ускользающая времени вода*

02.08.06

4. Миг эфемерного свиданья

*Что есть любовь? Животный эгоизм обернутый в мистическую сетку
возвышенных словес и томных вздохов ожидания... Пылает страсть:*

природа вопиет о продолженьи рода! И совпадения влекущихся телес в минуты недоступности мы нарекаем вечной страстью Ради блаженства к нам пришедшего с небес...

02.08.06 23³²

Гл. 3. На пороге небытия

1. Эфемерность настоящего

Миллион различных слов – моя среда, моя стихия полуночной мысли В догонку жизни я кричу Наборы слов ссылая в многомерности времен, где прошлое и будущее вместе сражены Где нет меня и настоящее со мной исчезло в безвремении холодном

4.08.06 00²¹

2. Опоздавший пассажир

Я ищу твои черты на задворках памяти моей: Образ твой из глубины веков Моё сознание минуя Вдруг возникает предо мной Как откровение небес...и чтоб совсем в иллюзию не впасть, Я гашу свою придуманную страсть: Позвоню тебе, надеясь на вниманье А ты ответишь голосом чужим Что поезд мой еще вчера ушел в двенадцать...

04.08.06 23⁵²

3. Из прошлого счастливые мгновенья

Вдруг перестану торопиться... Бежать за временем как проклятый скакун... Однажды в жизни измениться чтобы расслышать песню струн Пришедшую из самого далека Где были мы и где всегда любили нас

05.08.06 12¹⁹

4. Сказка завтрашнего дня

Когда пишу я красным цветом судьбы своей парящую черту – я верю в возвращение мечты однажды мимо промелькнувшей и не коснувшейся меня... Но в свете завтрашнего дня случится всё как в старой доброй сказке Где все встречаются случайно Где первый взгляд творит взаимную любовь на долгие года...

5.08.06 23⁵¹

Гл. 4. Трудно расслышать мелодию звезд

1. Значение ошибок

*Жизнь полна ошибок. А в ошибках соль своя. Если, скажем, ты не гибок –
рассечет судьбы струя, разорвет твою духовность, растворит любовь в
тоске Жить с ошибками греховно Исчезая вдалеке*

6.08.06 ок. 24⁰⁰

2. Небесные миражи

*Выдумал... В который раз тебя я выдумал... Возможно, одиночество кляня,
Я глянул в небо неожиданно: А ты смотрела на меня Вполне земная и
далекая Как много сотен лет назад На миг случайно одинокая С грустинкой
легкою в глазах*

07.08.06 23⁵²

3. Предчувствие зимы

*В такую мрачную погоду, одно желанье – «лечь на дно» и ожидать прихода
солнца... Провел в сомненьях два часа: звонить тебе или напрасно?! Рецепт
Обломова один – напрасные мечты в горизонтальном положении В реальной
жизни – всегда как водится – облом... Лишь утешение привычное – унылые
стихи, залиты кипятком безвкусной прозы... Пройдет три месяца и новая
зима вернет трескучие морозы...*

7.08.06 18²⁵

4. Далекие огни Вселенной

*Умирает поэзия Когда еще теплится жизнь в зыбком теле А вокруг –
карнавал неприкрытой ничем суеты Плоть безумная часто бывает сильней
светлой мысли, утратившей дух и исконную веру... Во вселенной всегда
мириады огней и свирепствует хаос безмерный... Для чего эта мысль? Для
чего эти чувства – темной ночью заблудшие тени? Очень трудно порой
обнаружить себя и согреть вечным смыслом погасшие цели*

8.08.06 17²⁰

Гл. 5. Мечтать до последней закатной зарницы

1. Погоня за бабочками

*Не прозвучавшая идея и не родившаяся мысль!.. Не зная тем, проблем и
измерений Границ приличий и маразмов рубежей Я устремлен в обычное
творение набора смыслов или слов случайных, не видя миражей из критиков*

пузатых и худосочных пародистов всех времен Как энтомолог допотопный бегу счастливо по лугу с сачком рисуя пируэты во имя бабочек чудных, а также прихоти и страсти, что заполняют мою жизнь одной картиной буйных джунглей – бабочки, слова и смыслы, комбинации порхающих словес что порождают в неожиданный момент бездонно-эфемерную идею или любую неприкаемую мысль...

9.08.06 19³¹

2. Устремления души

Когда в пятьсотый раз я понял, что себя не обмануть Изобретая тысячи иллюзий – Возможно в этот миг открылся мне давно желанный путь В просторы интуиции глубинной, Способной обнаружить удивительную связь Между двумя любыми точками вселенной Которых не увидать, не познать А только можно зрить в воображении поэта Восторженно поющего земную красоту Как космоса случайное творенье... И понял я – что жизнь стихотворенье Что судьба – в итоге лишь смирение А философия моя – обычный способ рассказать об устремлениях души, парящей над полями Одинокой брэнности моей

09.08.06 20⁰⁸

3. Чужая красота

Дожди и суета сует... Мысль ищет выхода, а чувства – может, отсырели... Не греют, не звенят и не влекут в какие-то непройденные дали... Есть красота кругом на каждом миллиметре бытия Но кажется – чужая, не моя...

13.08.06 14⁴⁰

4. И Муз, и чувств случайный перебор

Две Музы в один день! Восторг до умопомраченья! А через несколько часов – недоуменье: как разделить единственную страсть на два столь восхитительных объекта?! И снова конкуренция в сознании моем стремится зачеркнуть возможность чувства... И снова жертвы требует величие искусства, а мозг размеренно считает варианты и убежденно говорит: в любви нельзя быть дилетантом!..

13.08.06 17¹⁵

Гл. 6. Зацепившись за улетающий осенний лист

1. Элегия осени

Лето покатилося на закат – время подведения итогов: сколько было влаги и тепла? Сколько оказалось урожая? Кажется – вчера весна была А сегодня – словно жизнь в тумане мимо проезжает... Кто-то уже полнит сеновал уцелевшим от дождей душистым сеном Кто-то об охоте замечтал – что для августа вполне обыкновенно Затоскуют скоро караваны журавлей в синеве бездонной сентября А среди грустящих сосен и елей с инеем седым подружится заря
14.08.06 19¹⁴

2. Оптимистический взгляд на трансформации лени

Если лень соединить с преодолением может получиться любопытный результат в виде нестандартного явления в коем будет духа просветление и для плоти (как ни странно) будут очень теплые места!
16.08.06 15²³

3. На горизонте снова объявилась Муза

Звезда! Вопросов нет! Модели – всей толпою отдыхают... Я б написал тебе сонет – но проку в этом ни на грамм! Ведь ты в своих мирах порхаешь, а я на пристани рисую твой портрет
16.08.06 5³⁸

4. Поиск напрасных оправданий

Иногда, суета даже ночью господствует над умом... Я еще не обрел молитвы способной явить гармонию в лоно поспешных чувств... Конечно – учусь, постигая азы и формулы, скрытые в недрах космоса или на теле Земли... Что-то бывает почудится: будто спросонья перо Жар-птицы Но суть бытия ускользает всегда – едва прикоснусь к её скользкой поверхности, пытаюсь прозреть в глубине откровение вечного смысла... Убегаю в Ничто, занимаясь смешным оправданием
18.08.06 00³⁵

Гл. 7. Недостижимость предельного совершенства

1. Взаимность Музы – роскошь для поэта

Как в холодильнике забытый попугай Четвертый день мечтаю о Татьяне... И знаю – бесполезно ей звонить Ведь греет солнышко совсем другой магнит
18.08.06 16³⁵

2. Случайный афоризм как прелюдия осеннего ромansa

Господа! Героини нашего романа заброшены вниманием мужчин!

18.08.06

3. Житейский совет Музе

...Больно шипается? Дай ему в глаз! Если любит – простит!

19.08.06

4. Прощание с Музой, пролетевшей снова мимо...

Ни вдохновения, ни мысли... Лишь тишина непонятых небес... А на балконе, на десятом этаже, стоит красивая и славная девчонка и по мобильнику про жизнь вещает мне... Она мудра – учителю – спасибо! Но сколько их, таких учителей, похожих на оракулов давно прошедших дней... Я тоже был из их числа – теперь съезжаю на обочину дороги, глядя во след гремящему авто... Где истина любви, и где её финал? И что там в глубине за зыбкой красотой? Нам до конца не объяснит никто...

20.08.06 19¹⁸**Гл. 8. Галактики вмещают бездну****1. Археологам будущих столетий**

Однажды мы открываем двери в холодную темень ночи... Говорят, что потом ждет праздник – для очистивших души и путь... Их немного, стремящихся в дивное место, вдали от заблудшей земли. Остальным – уготована участь пострадать где-то в адском котле, оставляя свои недогнанные кости археологам новых эпох... Через пару столетий, уцелевшие наши потомки раскопают исчезнувший дух среди храма раскиданных мыслей

22.08.06 01¹⁵**2. Галактики блуждающих мыслей**

Никогда не настанет время предельного совершенства. Всё, что творим мы – спонтанность искусства пришедшего из глубин. Может когда-то люди сумеют добраться до собственных генов, сочиняя судьбу для повторных жизней... А сейчас – я теряюсь в сплетениях слов как будто в лианах тропической Амазонки, создавая туманные дебри из фрагментов блуждающей мысли: не ища идеальных созвучий или каких-либо монументов для поклонения обыденным звукам ускользающего бытия

22.08.06 22¹⁰

3. Гармония идеальных миров

Спешка и суета – оправдание ускорения поиска смыслов бегущих от нас во все стороны, иногда – со скоростью света... Галактики вмещают бездну возможных превращений Гипотетический хаос своих энергий и устремлений Наступает причина однажды необратимой аннигиляции – только бесплотные смыслы способны избежать абсолютного разложения Они выживают неведомым чудом и бороздят неприкаянно между звезд, населяя наш бесконечный мир неуловимой сущностью вечной гармонии, настаигающей нас в минуты земных откровений

23.08.06 12⁴²

4. Объять необъятное – вечный соблазн

Бесконечно пустое время – где не было нас и не будет... А наше – это время где мы еще есть, уже были и может быть – будем... Время, где мир полон страстью и духом, где живут красота и любовь, И еще много тысяч субстанций всех цветов и любых содержаний – ни объять, ни познать, ни вкусить... Мы должны пережить своё время Пусть одной запоздалой строкой заявиться в иные миры, пролетев бесконечность пустую, вечной силой мятущейся мысли, проникающей плоть бытия

24.08.06 00¹⁸

Гл. 9. Причина необратимой аннигиляции

1. Тщета напрасных устремлений

Повторенье неизбежно... Открываем новый путь, ищем новые слова, устремляемся мятеежно в глубину проблем земных: кажется, никто там не бывал! Только мы – первопроходцы! А потом вдруг на вершине видим след чужих сапог, банки, склянки, пошлый мусор... Получается мы снова путь чужой прошли как свой... Облетает с нашей веры синий иней до зари Текст чужой мы повторили Вновь открыли чей-то миг... Суетились, говорили и остались мы ни с чем, затерявшись меж людьми

24.08.06 13¹¹

2. Заблудившийся мотылек

Иногда я тоже не знаю: Простой ли я смертный или чей-нибудь ангел-хранитель? Только когда обрывают крылья – становится ясно, что ты – мотылек, Заблудившийся в сумраке рыжего дня...

24.08.06 13³⁸

3. Мелодия прощания с летом

*Не приходит мысль. Неодолимая стена потери креатива как будто разум
сел в автопилот Но час пройдет, а может – несколько минут И снова
вдохновенье блеснет лучом разящим все желания души: и зазвучит земной
любви мелодия шальная и озарится светлой аурой вся жизнь моя чудная И
будет новый разговор зовущий музыку прощанья с летом*
24.08.06 19³⁵

Гл. 10. Соединенье лени с преодолением

1. Называйте вещи и чувства своими именами

*Любовь присутствует в нас всегда Только часто мы не можем её
обнаружить Так как ищем обычно Объект для своих вожделений.*
25.08.06 18⁴⁵

2. Прошлое всегда живет в нашей памяти

*Поздней ночью перед началом новой осени... «Гори, гори, моя звезда!» -
звучит в эфире песня – Анна Герман – из прошлого поет – там где были мы,
и где нас нет... «Умру ли я – ты над могилой, гори, сияй моя звезда!»*
25.08.06 23⁰³

3. Преодоление былых иллюзий

*Вспышка романтических эмоций уже почти угасла. Вернулся снова в лоно
мирных вод Уже не тянет напролом, на «красный свет» и в брод – Бреду по
шпалам с рюкзаком давно потрепанных забот Надеюсь осень подсобит
своим обильным урожаем*
25.08.06 23¹²

Гл. 11. Поэзия как анахронизм современности

1. Осенний пейзаж

*Зацепившись за улетающий осенний лист Пытаюсь взор открыть на мир,
теряющий меня... И солнце желтое роняет грустный луч На стаю быстрых*

птиц над Ангарой как истребители скользящих почти у водной полосы – Им скоро в дальний путь
27.08.06 13⁰³

2. Смыслы прошлого и настоящего

И все таки я жил!.. Ходил кругами, куролесил, ошибался Грешил беззлобно и легко, И в муках совести скитался. Мечтал до звезд дотронуться рукой Любить весь мир И многократно возвращаться в обличии ином На ту же полюбившуюся Землю... И все таки – живу еще пока! Вбирая в сущность торопливые минуты
28.08.06 19⁴⁵

3. Нагрянула осень

Иссяк фонтан безудержного чувства И проза снизошла в мой похмуревший ум... Давно пора! Я мысленно срываю лист календаря, и удивляюсь – снова осень! Исподтишка нагрянула в мой дом – в обитель нег и неизученных мечтаний Где падает опять предновогодний снег Скрывающий следы былых исчезнувших свиданий
28.08.06 21⁴⁶

Гл. 12. Не рисуйте красивые миражи

1. Вечный поиск журавлей и Жар-птицы

Я устал догонять небесных своих журавлей... Можно уйти в монастырь, чтобы выпросить вечную участь у Бога... Можно остаться в миру – заволакивать сетью синиц (глядишь – попадет невзначай и Жар-птица!) А можно придумать свой мир и любовь сотворить! Жить и мечтать до последней закатной зарницы
30.08.06 15⁰⁵

2. Поэт – мираж или анахронизм?

Претензии тают словно бегущие годы – Поэзия нынче анахронизм! Разве можно пережиток былых эпох превратить в современный бизнес?! Хайям иль Высоцкий – другое дело! Может, родиться еще раз, или воскреснуть, через сотню-другую промчавшихся лет и обнаружить, что ты был поэт?!
31.08.06 22⁵⁷

3. Ищите себе продолжения

Последнее – не обязательно лучшее... Когда поезд ушел – бесполезно плевать на перрон... Живите в любых измерениях – если позволят вам жить! Ищите себе продолжения и не рисуйте красивые миражи

31.08.06 23⁰⁷

A.V. Vinober

«Siberia Land Congress» Biosphere and Agriculture Economies Support and Development Fund, Irkutsk, Russia

MELODY OF AUGUST: A PHILOSOPHICAL AND POETIC TREATISE. No.30. 2006

The philosophical and poetic treatise No. 30 "Melody of August" continues the theme of finding the meaning of life and overcoming vanity and laziness. From casual conversations with a fictional Muse, sometimes similar to the real One, to the eternal search for our earthly origins of poetry and the ephemerality of short-term existence.

Key words: poetry, philosophy, intuition, philosophical and poetic treatise, consciousness, symbol, semantics, being

Поступила в редакцию 15 мая 2020

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Вестник Института развития ноосферы – электронный ежемесячный журнал, конгломерат, включающий публикацию отдельных и периодических статей, публикацию рукописей монографий и трактатов, реферативных обзоров, отдельных заметок, идей и предложений научно-практического характера.

Рубрики

1. Теория и практика развития ноосферы
2. Философия и методология антропологии
3. Социальная философия
4. Биосферное хозяйство и проблемы природопользования
5. Социально-экологический анализ и прогнозирование
6. Палеопсихология и психоистория
7. Социальная психология
8. Исторические и футурологические исследования
9. История науки

Периодичность выхода: ежемесячно

Прием статей – до 15 числа каждого месяца.

Выпуск – последний день месяца.

Страница журнала <http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/Bulletin-of-Institute-of-development-noosphere.php>

Правила оформления статей <http://biosphere-sib.ru/scientific-practical-journals/pravila.php>

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс» - некоммерческая неправительственная организация, созданная в 2008 г.

Контакты:

e-mail: congress@biosphere-sib.ru

тел. 8914-912-47-11 сайт:

www.biosphere-sib.ru

Соц. сети: https://vk.com/virtual_school_of_rural_tourism